

课题一

先行先试：构建清镇市生态社会研究

今天，人类社会正面临着严重的生态危机，全球性的生态失衡和环境污染已经在时刻威胁着人类的生存，资源短缺、土壤沙化、雾霾肆虐、酸雨泛滥、臭氧层遭破坏和生物多样性锐减等严重困扰着我们。对此，人们从人口、科技、经济、价值观、文化等方面对生态危机的根源予以了揭示，提出了人口过剩说、科技滥用说、消费过度说、价值利己说、文化危机说等，但是我们还要看到这些问题的出现是由人类社会的发展模式所决定的。资源掠夺型的发展模式必须摒弃，构建生态社会是人类生存的必由之路。生态社会是以社会高度生态文明为基础、生产力高度发展情况下的人与自然界和谐共处的社会，生态社会建设是一种历史发展的必然。我们要打造清镇发展升级版、建设生态文明先行示范市、构建生态社会的清镇定会成为历史的归宿。

一、生态社会概念构想

(一) 生态社会的涵义

生态社会作为人类文明发展的高级阶段，是人类认识史上的一个质的飞跃。马克思的社会思想为中国生态社会理论的构建奠定了坚实基础。人类社会在实现共产主义的过程中，首先要步入生态社会，实现生态社会也是我们迈向和谐社会，最终实现共产主义的必经阶段。塞尔日·莫斯科维奇在《反自然的社会》一书中提出，我们建设我们的社会，不是反自然、与之决断而为

之，而是利于创造我们共同选择的自然的方方面面而为之。这样的社会与自然是在内在的统一，是一种生态社会。佩伯指出，“真正共产主义的部分定义是，人们不再通过它体验一种环境危机：非人的自然将被改变而不是被破坏，并且更加使人愉快的环境将被创造而不是被破坏。”^①可以说，走向生态社会是人类社会可持续发展的迫切要求，是走出生态危机的必由之路。

那么，什么是生态社会呢？在全球性生态危机日益深重的今天，人们开始重新审视自己的社会观，重新解读马克思的社会观，对社会的认识开始向生态社会转向。比如，有学者借用马克思早年的一个提法，即未来社会将是“人同自然界的完成了的本质统一”，将社会这一概念界定为：“人与自然的统一”。在这样的社会概念中，自然的地位得到了尊重和体现；也有学者从另一个角度给社会下了一个定义：“社会是价值联结的生存单位”。在此，社会包含了生理型、血缘型、社会型等不同层次的生存单位，并预测，人类一旦进入智能时代，就会形成一种生态型的生存单位，即“以人为中心，包括所有生物与非生物在内的和谐存在的整体，这个整体至少是全球性的”。比较起来，主客体关系学关于社会的定义的外延更广，囊括了人类社会和非人类社会，这个定义也更贴近现实。俄国的 A.A.达维多夫从一般系统论的视角将社会定义为“由各种相互联系的元素及子系统、属性及关系组成的系统的一种类型，其个体建立在反馈机制之上，其目的在于借助于一定界限内起作用的规律实现个体活力的极值原则。”^②中国人民大学姚裕群教授认为，“生态社会的范畴有两层含义：一是人类社会处于大自然生态系统之中；二是人类社会的本身也是一种生态性的组织。从改善具体的自然环境，到主动调节庞大的自然生态系统，体现了人类的理性，进而应当是力求人与人之间社会关系和谐的生态平衡。”^③在这里，他所理解的生态社会是具有多样性、存在竞争关系又形成人与人和谐的理性特性的生态社会。我们认为，生态社会是指以社会与自然融合一致为基本理念，以尊重、保持和发展多样性为基础，以生态、经济和社会的

① [英]戴维·佩珀《生态社会主义：从深生态学到社会主义》，山东大学出版社，2005年版，第356页。

② [俄]A·A·达维多夫，刘伸摘译《关于“社会”概念的定义问题》，国外社会科学，2005年第1期，第39页。

③ 姚裕群《生态社会与和谐社会的思考——兼论现代社会的绿色劳动》广东社会科学，2005年第6期，第54页。

可持续发展为准则，以切实可行的政策、制度和法律为保障，致力于倡导人与人和谐共处、社会与自然可持续发展的社会形态。就中国而言，生态社会的基本目标就是建立一种生态生产、生态消费、生态保护的体系，以推动和谐社会的早日实现。因此，生态社会的基本内涵主要包括三个方面：第一，生态生产，是指人类从自然界获取财富的“生产”要达到生态化。也就是说，通过发展资源节约型的生态经济，提倡经济和环境双赢，实现社会经济活动对环境的负荷最小化，并将这种负荷和影响控制在资源供给能力和环境自净容量之内，形成良性循环。第二，生态消费，是指人类耗用自然资源的“消费”要达到生态化。也就是说，要求人类摒弃现代性社会的奢侈性消费方式，树立科学的消费观，建立生态化的消费模式。生产和消费相互依存，消费生活的方式极大地依赖于生产的方式，大量的生产导致大量的消费、大量的废弃。生态生产和生态消费是紧密联系、相互促进的。第三，生态保护，是指保护和建设适宜于人类健康生存的生态环境。人口的激增、环境的污染和生态的失衡正严重威胁着全人类的生存，这就迫切需要我们 从伦理、政策、制度和法律等不同层面来加强对自然资源和生态环境的保护，共建生态家园。

（二）生态社会的特征

生态社会与以往的社会相比，具有自己的特征，具体表现在以下三个方面。

1. 生态社会以自然和社会的融合一致为基本理念

生态社会是对人类“社会”概念的反思和重构。古代的社会观把自然凌驾于社会之上，对自然充满敬畏；而近现代的社会观把社会置于自然之上，对自然进行盘剥和掠夺，造成了严重的生态危机。凡此种种，自然和社会的关系都是外在性的关系，自然是被排斥在社会之外的，社会是反自然的。人类要走出困境，就必须摒弃传统的社会观，确立一种新的生态社会观。“生态”作为一个含义广泛的概念，主要是指生物与其所处环境的关系，对这一关系进行专门研究的学科就是生态学。20 世纪 60 年代以前，生态学只能为少数专门从事学术和应用研究的生物学家和牧场、林业、渔业和狩猎区的管理人员所熟悉。这些人关注着以种群和群落形式出现的生物组织与其所处环境的关系。20 世纪 60 年代以后，随着人类对环境危机的广泛体认，生态学被赋

予指导人类环境实践、维护生态平衡的重任，成为世界显学。生态世界观认为，生态系作为一个整体，具有相互依赖和统一的特性。世界上的任何一个事物都有其自身的存在价值，所有的生物具有平等的内在价值，人类作为物质联合体中的一个平等成员，与世间万物没有差别。生态社会理念正是在抛弃了古人“敬畏自然”中的神秘性，吸取了人与自然和谐的合理内核的同时也扬弃了工业文明“征服自然”的人类中心主义的盲目自信，吸取了改造自然的积极因素，强调社会与自然作为一个整体，是内在的统一，社会既不在自然之上，自然也不在社会之上，社会与自然融为一体的。社会作为一个共同体，应该是人类与自然共同组成的共同体，是社会与自然融合为一个整体的生态共同体；社会在自然之中，关爱社会亦即关爱自然，自然也在社会之中，关爱自然就是关爱社会，这种社会就是一种生态社会。由此，我们所理解的社会必然是合乎自然规律、与自然合为一体的生态社会，我们所看到的自然也必然是有人类生活于其中的生机盎然的自然。“社会如果不是人与自然的统一体，社会就会成为人的樊笼”。其实，生态社会主义也认为社会与自然不是对立的，而是相互依存和相互作用的。因为他们提出整个生态系统都是由无数个相互联系的“生命网络”系统构成的，人、自然和社会都是“生命网络”系统，都包含在生态系统的循环之中。社会是自然的一部分，自然制约和改变着社会；反过来自然又是社会化的自然，社会也不断地对自然进行改变，正是由于社会与自然的相互依存和相互作用，我们提出生态社会要实现自然和社会的融合一致，不应把社会置于生态系统之外，生态社会是人同自然界完成了的本质统一。

2. 生态社会是人类社会的高级阶段

生态社会有别于农业社会、工业社会和信息社会。学者白志礼从产业技术形态和经济发展的角度提出了经济形态的社会五阶段说，即认为人类社会先后经历了自然社会、农业社会、工业社会、信息社会，必将向生态社会迈进。在自然社会，人类以采集和渔猎为生，过着听天由命的生活。此时，人类对自然充满恐惧，人们认为大自然无所不能。随着社会生产力的不断发展，人类进入农业社会，土地和劳动力成为农业社会的重要资源，人们开始学会饲养动物和种植植物，并逐步学会了制造生产工具。农业社会经历了从原始农业到传统农业，从传统农业再到现代农业的转变。18世纪中叶以后，人类

又步入工业社会，机械、石油等矿产资源成为工业社会的重要资源，由于蒸汽机的发明和广泛使用，工场手工业逐步为机器大生产所取代，社会生产力得到空前的发展。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出，“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”然而，由于土地、石油等矿产资源的稀缺性和不可再生性，农业社会和工业社会收益呈递减趋势，社会越是往前发展，人类对自然的破坏就越是严重，人与自然的关系也由依赖走向对抗。进入 21 世纪，人类开始走进信息时代，这是由电子信息技术革命所引起的以信息生产和信息消费为主体的社会，它用网络技术、信息手段把人类文明推进到一个新的高度。信息社会在加强人类的广泛联系，推动世界经济的全球化和信息资源的传递与共享方面发挥了重要作用。在信息社会到来的时候，人们开始逐步关注生态问题，但信息社会不以建设生态社会为根本目标。生态社会谋求的是人与人、社会与自然的和谐共处和可持续发展，建设生态社会是人类追求的一个更高层次的目标，既是一项功在当代的伟大事业，更是一座利在千秋的历史丰碑。

3. 生态社会的准则是生态、经济和社会的可持续发展

可持续发展思想的提出源于人类对全球性生态危机的深刻认识。20 世纪下半叶，人类开始对自己的所作所为进行反思，以期寻求一条人与自然和谐发展的可持续发展之路。1962 年，美国生物学家卡逊（Rachel Carson）出版了《寂静的春天》，1972 年以美国丹尼斯·米都斯的罗马俱乐部发表了关于人类困境的报告《增长的极限》。美国的马文·贝克评价这本专著时说，“这本书给了我强烈的印象，促使我思考地球的有限性以及以现有速度开发资源的不可持续性。”同年，联合国在瑞典首都斯德哥尔摩召开了第一次“人类与环境会议”，通过了《人类环境宣言》，要求人们采取大规模的行动来保护环境，使地球成为不仅适合现在的人类生活，而且也适合将来子孙后代居住的场所。1980 年，联合国向全世界呼吁：“必须研究自然的、社会的、生态的、经济的以及利用自然资源过程中的基本关系，确保全球的可持续发展”。1987 年，布伦特兰领导的世界环境与发展委员会发表了《我们共同的未来》，报告中首次对可持续发展的概念进行了界定，提出“可持续发展是既满足当代人的需要，又不对后代满足其需要的能力构成危害的发展。在 1992 年的联合国环境与发展大

会上通过的《里约宣言》中明确指出：“人类应该享有以与自然和谐的方式过健康而富有生产成果的生活的权利，并公平地满足今世后代在发展与环境方面的需要。”由此，可持续发展思想在全世界范围内得到人们的普遍重视，并成为人们必须遵守的行为准则。可持续发展包含两个关键概念；一是满足当代人的需要。基于公正性原理，人类必须满足地球上贫困地区人们的最基本的生活需要；二是满足后代人的需要。为了我们的子孙后代，要保全地球的生态环境。可持续发展说到底就是协调好满足人类基本需要的经济开发与生态保护之间的发展，促进经济和生态的可持续发展。我们提出，生态社会要以生态、经济和社会的可持续发展为准则，也就是说，实现生态社会必须要促进生态的可持续发展、经济的可持续发展和社会的可持续发展，并且要优先考虑生态保护，在实现生态可持续发展的前提下，通过发展资源节约型经济促进经济的可持续发展，建立可持续社会。所谓可持续社会，就是指“旨在实现可持续开发或者环境保全型生产体制的社会”^④。建立可持续社会有三个条件，即“环境优先的条件”“决策过程民主化的条件”和“人类环境有限的条件”。^⑤“环境优先的条件”是指开发是把环境保全放在第一位；“决策过程民主化的条件”是指决策过程中真正贯彻民主主义，要实现与此相关的实质性的环境影响评价；“人类环境有限的条件”是指基于环境容量的有限性，人类必须在环境所能承受的极限范围内进行开发。生态社会的构建必须以可持续发展为基本准则，只有与以追求利润为最高目的的资本的逻辑彻底决裂，生态社会方能实现。这一特征将生态社会与资本主义社会相区别开来。

二、构建生态社会的理论依据与历史的必然性

现代意义上的社会是建立在奢侈和欲望基础上的社会。现代社会作为一个反自然的社会和奢侈型社会，已经把地球推向毁灭的边缘。如果人类按照目前的生产方式、分配方式、消费方式和生活方式继续发展下去，社会与自然的对抗和分裂将会更加严重，地球生态圈将会遭到毁灭性的破坏，人类的

^④ 岩佐茂著，韩立新、张贵权、刘荣华译，《环境的思想》，中央编译出版社，1997年版，第60页。

^⑤ 转引自岩佐茂著，韩立新、张贵权、刘荣华译，《环境的思想》，中央编译出版社，1997年版，第60页。

生存可能无法继续维持下去，即使有科学和技术的帮助也是如此。为了使人类能够在这个贫病交加的地球上可持续地生存下去，我们的社会概念应该有一个根本性的转变。塞尔日·莫斯科维奇在《反自然的社会》中还指出，现代性的社会如果要继续发展，自然就应该后退：要使我们返璞归真，社会就应该衡量自己所发挥的效应或使之逐步消失。在此，社会的发展走向是摆在我们面前的一个迫切需要解决的问题，人类社会是重回古代社会还是按现在的社会生产方式和生活方式继续向前发展呢？我们认为，我们的社会肯定不能重新回到古代社会，这是历史的倒退。前面已经分析过，古代的社会与自然尽管是统一的，但社会与自然仍然是外在性的关系，即在古代，自然是凌驾于社会之上的，古代社会是受自然所奴役的，重回古代社会，就意味着重新回到刀耕火种的年代，恢复大自然对人类社会的统治地位，让人类重新匍匐在大自然的脚下，任大自然的铁蹄无情地从人类身上踏过而人类还只能顶礼膜拜。这是错误的，也是不可取的，因为社会与自然无法真正实现内在的统一。而现代社会概念是一个排斥自然且凌驾于自然之上的人类社会概念，它缺乏与生态的内在契合。如果继续按现在的社会生产方式和生活方式向前发展，只会招致更大的生态灾难，因此人类别无选择，只能改变自己的社会观，从古代和近现代的社会观向生态社会观发生深刻转变，建立一种社会与自然平等和谐的关系，这就是生态社会。回顾历史，展望未来，社会与自然的关系正好经历了“正”“反”“合”的发展阶段，即从古代社会与自然的统一，到近现代社会与自然的分裂，再到今天社会与自然平等和谐的关系。然而，今天社会与自然的统一不再是对古代社会概念的简单复归，而是包容了社会与自然关系的新内容。今天，“我们主张自然与人类之间的和谐不是以完全服从自然为前提，而是要在正确地认识自然、合理地改造自然、恰当地利用自然、更好地保护和美化自然的基础上实现的^⑥，走向生态社会是历史的必然。

生态社会概念是对以往社会概念的重塑。应该说，生态社会的提出不是凭空的想象，马克思关于人、社会和自然内在统一的思想 and 生态社会主义的不少理论成果为我们构建生态社会提供了重要的理论依据。

（一）马克思关于社会与自然融合统一的思想

^⑥ 李培超，《自然的伦理尊严》，江西人民出版社，2001年，第75页。

近现代哲学的主题是“主客二分”，从笛卡尔到康德，从黑格尔再到费尔巴哈，他们的思维方式都是将主体与客体相对立，即人与自然相分离。因此，传统哲学的本体论主要考察人与自然界的关系，社会概念是被排除在外的。马克思在《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)中提出了“自然”和“社会”这两个最重要的概念，从存在与本质完全统一的本体论意义上将自然、社会和人的思维方式相贯通，实现了自然与人、自然与社会之间的辩证统一。马克思把未来社会看作是人与自然界的完成了的本质的统一，认为社会是人与自然在相互生成意义上所结成的统一体。马克思的社会与自然融合统一的思想对我们今天来说仍具有重大的指导意义。

马克思关于社会与自然融合统一的思想是在对资本主义异化劳动和私有财产进行批判的前提基础上产生的。在《手稿》中，马克思从资本主义社会最常见的经济事实出发，指出“工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。物的世界的增殖同人的世界的贬值成正比。”^⑦这一事实表明，工人的生产劳动与其劳动产品之间处于一种异化状态，“劳动所生产的对象，即劳动的产品，作为一种异己的存在物，作为不依赖于生产者的力量，同劳动相对立。”^⑧由于异化劳动的存在，对工人来说，劳动成为外在的东西，也就是说劳动不属于工人的本质。马克思从分析异化劳动开始，考察了异化劳动的四个规定性，即异化劳动使人与自己的劳动产品、人与自己的劳动、人的类本质与人同人相异化，进而揭示了资本主义私有财产“是外化劳动即工人对自然界和对自身的外在关系的产物、结果和必然后果。”^⑨马克思认为，异化是资本主义社会特有的现象，它与私有财产有着不可分割的关系。在资本主义社会中异化劳动的存在，自然也不再与人的本质相联系，异化劳动使自然界与人相异化。可以这样说，在资本主义社会，自然与社会的关系也是一种外在性的关系，现代社会在发展的过程中，社会与自然日益走向分裂，异化现象的普遍存在，使得社会与自然不可能实现真正的和谐和内在的统一。因此，马克思将批判的矛头转向对资本主义社会及其制度，并在对资本主义制度的批判中提出了自己的社会思想。

社会与自然融合统一的思想是共产主义社会的本质要求。马克思在对资

⑦ 马克思，《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第51页。

⑧ 马克思，《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第52页。

⑨ 马克思，《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第61页。

本主义社会的异化劳动和私有财产进行批判的基础上，提出了自己的社会思想，即他认为未来社会应该是共产主义，“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有；因此，它是人向自身、向社会的即合乎人性的人的复归，这种复归是完全的、自觉的和在以往发展的全部财富的范围内生成的。”^⑩共产主义社会把人从异化中解放出来，实现了对人本质的真正占有，这是人向自身的复归，也是人向社会的复归，合乎人性的人才能真正实现人与自然的统一，由合乎人性的人组成的社会与自然也必然是内在一致的关系。随后，马克思又指出：“这种共产主义，作为完成了的自然主义=人道主义，而作为完成了的人道主义=自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。它是历史之谜的解答，而且知道自己就是这种解答。”^⑪在这里，马克思提出了三位一体的绿色思想，即“自然主义—人道主义—共产主义”三位一体，其核心就是要实现人、自然与社会的和谐。马克思所说的人的“自然主义”是把人作为“自然存在物”、“自然界的一部分”来把握的。“人直接地是自然的存在物。人作为自然存在物，而且作为有生命的自然存在物，一方面具有自然力、生命力，是能动的自然存在物；另一方面，人作为自然的、肉体的、感性的、对象性的存在物，和动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物，也就是说，他的欲望的对象是作为不依赖于他的对象而存在于他之外的。”^⑫在这里，马克思指出了“人的自然的本质”，因为人是拥有身体、拥有自然的各种力的人的自然，同时又受到独立于人而存在的外部自然的限制。把人的自然与外部自然连接起来的是生产劳动。人类通过生产劳动对自然施加影响，而自然是“人的生命活动的材料、对象和工具”。因此，马克思在《手稿》中称自然是“人的无机的身体。”所谓自然的“人道主义”亦即“人本主义”，是马克思对“自然界的人的本质”这样一种想法的肯定。“自然界的人的本质”并不是指自然本身包含着什么人的原理，而是指自然具有这样的可能性：即自然可以作为通过人的劳动而发生变革、被人化、被纳入社会的各种自然力——换言之人的本质力

⑩ 马克思，《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第81页。

⑪ 马克思，《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第81页。

⑫ 马克思，《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第105页。

量对象化的对象或材料”。¹³马克思指出由于劳动自然得以变革、被人化、被纳入社会，这与作为“人的无机的身体”的自然、“自然界的人的本质”的理解是密切相关的。马克思在自然主义和人道主义之间用的是等号。曹孟勤教授认为：“这意味着人与自然的统一既不是统一于自然主义，也不是统一于人道主义，而是统一于人与自然关系自身的一致上。自然主义是把人统一于自然界，而人道主义则把自然界统一于人之中，为了避免将人还原于自然存在物，也为了避免将自然界看作是人的主观世界的影子，马克思才提出了“作为完成了的自然主义=人道主义，而作为完成了的人道主义=自然主义。”也就是说，马克思在对人、自然、社会关系的问题上¹⁴明确表示了一种不同于机械唯物主义和唯心主义的见解：“自然在向人生成的同时，人也应该向自然生成，两者是统一而不可分割的”。而共产主义社会正是人的实现了的自然主义和自然的实现了的人道主义的本质统一，因此从本质上讲，实现共产主义就要求人、社会与自然实现真正的统一。

社会与自然的融合统一也是人之为人的根本，割裂了社会与自然的关系，人就不能成其为人。首先，马克思论述了自然对人的存在的重要意义。他指出：“在实践上，人的普遍性正是表现为这样的普遍性，它把整个自然界——首先作为人的直接的生活资料，其次作为人的生命活动的对象（材料）和工具——变成人的无机的身体。自然界，就它自身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用过程的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，不外是说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分”¹⁵这就是说，人作为自然存在物离不开自然界，人不仅在肉体上需要依靠自然界才能生活，在精神上也要依靠自然界，因为自然界是人的意识的一部分。马克思也看到了人对自然存在的意义，他反对把自然界看成是与人分离的抽象的“自然界”。马克思认为与人分离的自然就是无，他只承认在与人发生关系的自然，他指出：“被抽象地理解的，自为的，被确定为与人分隔开来

13 岩佐茂著，译立新、张贵权、刘荣华译《环境的思想》，中央编译出版社，1997年版，第120页。

14 曹孟勤《人性与自然，生态伦理哲学基础反思》，南京师范大学出版社，2004年版，第219页。

15 马克思《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第56-57页。

的自然界，对人来说也是无。”¹⁶马克思并不是否认与人没有联系的自然本身的存在，而是说“黑格尔的自然作为他在形式中的理念仅仅是‘自然界的思想物不是与人相互联系的现实的自然。”¹⁷马克思在强调自然界对人的重要性的同时，也非常重视社会对人存在的意义。在马克思那里，人是在改造自然界的实践活动的基础上产生的。人类在改造自然的实践活动中要结成各种各样的社会关系，人的本质是由人所处的社会关系决定的，人是“社会关系的总和。”人是社会的人，离开了社会，人就不再具有人的本质，社会也不是与人分离的抽象的“社会”。马克思认为“首先应当避免重新把‘社会’当作抽象的东西同个人对立起来。个人是社会存在物。”¹⁸马克思认为人的自然存在与社会存在是相互说明和相互印证的，即“自然界的人的本质，只有对社会的人来说才是存在的；因为只有在社会中，自然界对人来说才是人与人联系的纽带，才是他为别人的存在和别人为他的存在，只有在社会中，自然界才是人自己的人的存在的基础，才是人的现实的生活要素；只有在社会中，人的自然的存在对他来说才是自己的人的存在，并且自然界对他来说才成为人。”¹⁹这段话表明人的自然存在和人的社会存在是密切相关的，两者不可或缺。要以人的自然存在和社会存在所组成的二维坐标来考察人的存在，脱离人与自然的关系来思考人的社会生活或者离开人与社会的关系来考察人的自然属性都是对人生存完整性的割裂。

马克思对社会的本质有一个概括性的论断，他说：“社会是人同自然界的完成了的本质统一，是自然界的真正复活，是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义。”因此，我们要从人和自然界的关系上来把握社会，人的本质存在离不开自然，自然界也离不开人，社会正是“人与自然相互生成意义上的统一体。”²⁰马克思关于社会与自然相统一的思想，成功地走出了自文艺复兴以来所形成的人与自然相对立的传统，结束了以往自然与人、自然

16 马克思《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第16页。

17 岩佐茂著，韩亢新，张责权、刘荣华译，《环境的思想》，中央编译出版社，1997年版，第116页。

18 马克思《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第84页。

19 曹孟勤《人性与自然：生态伦理哲学基础反思》，南京师范大学出版社，2004年版，第219页。

20 许斗斗《社会：人与自然相互生成意义上的统一体》，学术研究，2004年第7期，第58页。

与社会相对立的状况，向人们展示了一幅自然与人、自然与社会相互作用和辩证统一的图景，是我们今天构建生态社会，实现人与自然、社会与自然和谐发展的深刻基础。