

育法。但启蒙运动时期的人的全面发展理论，同人文主义思想一样，由于缺乏具体的措施和科学的实践，有许多不合理、不现实的空想成分，这种片面的思想理论不能够真正揭示人的全面发展理论的内涵与本质。

总之，西方启蒙运动时期的思想家所提倡的通过不断提倡解放思想，重视教育、参与劳动和建立符合人性的制度来实现人的全面发展，超过了以往思想家有关人的全面发展理论的深度，为人的全面发展理论的进步奠定了新的基础。但当时的启蒙思想家所指的人的发展是个体人的发展，是提倡少数人所接受的教育，忽视了社会实践在人的全面发展中所起到的重大作用，没有根据人的成长规律来揭示人的全面发展的本质与深刻内涵，因而仍旧是片面的思想理论，其实际效果也大打折扣。

4. 空想社会主义对人的全面发展思想的推进

空想社会主义思想家也对人的全面发展思想进行了探讨，并把实现人的全面发展作为未来理想社会的重要标志之一，从而推动了人的

全面发展思想的发展。

随着资本主义经济的发展，资本主义的固有矛盾不断深化，时代的进步迫切需要新的理论与思想对人的发展进行指导，从而“人的全面发展”概念在资本主义社会发展时期被提出来了。这一时期的主要代表人物是圣西门，他认为人的全面发展是指多数人的全面发展、共同发展，主张人要不断挖掘自身的潜能，要把发展意志力、知识和能力作为衡量人全面发展的重要指标，只有不断提高人的素质，才能够不断实现自己的发展，才能够推动道德、科学、艺术的充分发展与高度繁荣。“人的全面发展”的概念就是空想社会主义时期的思想家首次提出的，不仅继承了前人有关人的全面发展的思想，而且发展创新了人的全面发展理论，从而为马克思主义人的全面发展理论提供了丰富的理论来源，对马克思主义人的全面发展理论的提出起到了巨大的促进作用。但空想社会主义思想家没有认识到人的本质属性，离开社会环境来考察人的全面发展；没有意识到社会在实现人的全面发展过程中所起到的巨大作用，脱离社会与实践来论证人的全面发展。因而，其所

主张的实现人的全面发展的途径是不现实的，仅仅能够为实现人的全面发展理论提供特定的理论支持。

通过回顾和梳理马克思以前西方人的全面发展理论的发展完善历程，可以看出历代思想家都对人的全面发展理论进行了探讨，并取得一定的理论成就，丰富和完善了人的全面发展理论的内涵。这些思想家对人的全面发展理论的探索为马克思人的全面发展理论的形成起到了重要的借鉴作用。但由于受到历史条件的限制，他们有关人的全面发展的理论或多或少存在某些缺陷与不足，没有把实现人的全面发展与社会实践全面结合起来，没有找到真正能够实现人全面发展的途径与道路。只有马克思，在新的社会历史条件下，通过分析人类社会发展的客观规律，把社会实践作为人的全面发展理论的基础，把实践贯穿于人的全面发展的过程中，全面分析了人的发展与社会进步的辩证关系，克服了以往思想家的缺陷与不足，真正找到了实现人的全面发展的途径，创立了科学的人的全面发展理论，为最终实现人的全面发展提供了科学的理论支撑。

二、马克思关于人的全面发展思想的形成过程

马克思关于人的全面发展思想经历了一个从低级到高级、不断发展成熟的历史过程。它随着世界观的转变，从抽象变为具体，理论上升为实践，具有承上启下的现实意义，经历了一个深刻的历史变革。

1. 人的全面发展理论的萌芽

马克思人的全面发展理论的萌芽和最初探索是从《青年在选择职业时的考虑》到《1844年经济学哲学手稿》这一时期。对人的发展的认识在青年时期的马克思身上就可以找到影子。在1835年所作《青年在选择职业时的考虑》一文中，就可以看到马克思为人的全面发展而奋斗的崇高理想，他认为，使人类和自身趋于高尚是人的发展的目的，并认为自己目的的实现可以通过选择一个最适合自己的职业来完成。由此可见，中学时代的马克思就已经具有自由自觉的意识，这些对未来职业的设想蕴涵着人的全面发展的思想萌芽。

在柏林大学读书时期，黑格尔主义开始在马克思脑中扎根发芽，马克思在其博士论文中论证了人的自由本质。接着，在费尔巴哈唯物

主义的影响下，他开始对黑格尔法哲学进行批判，从新的层面认识自由，即从追求人的自由转变为追求人的解放。而明确提出“人的解放思想”是在《德法年鉴》中。在书中，他认为，要想彻底实现人的自由全面发展，就必须首先使人类获得解放，这无疑是对人的全面发展思想的一种早期阐释。“人的全面发展”的说法最早出现在恩格斯《在爱北斐特的演说》（1845年）和马克思、恩格斯合著的《德意志意识形态》（1845—1846年）中，这也被看作马克思主义关于人的全面发展理论形成过程的起点。《1844年经济学哲学手稿》是马克思在1841至1843年耗费两年时间完成的巨作。书中主要提出了异化劳动理论，同时也阐述了资本主义发展的片面性。认为在私有制条件下人的发展是异化的劳动，它归根到底是由有限的生产力和由它决定的生产关系所决定的，这实际上阻碍了人的全面发展。而基于人的“类”本质，马克思对人的发展提出了他的理想和目标，这也孕育着人的全面发展理论的萌芽。马克思指出，废除私有制，使劳动自由自觉地成为一种活动是人的全面发展思想的必经之路。他也提出了人的全面发展的一系列具体目标，那就

是实现共产主义，使人类全知全能，私有财产得到扬弃，人类自身才能得到真正的解放。

由此可见，此时的理论虽然暂处于“人”的发展、人的本质这个母体中，但是全面性的概念已经凸显，这些思想为人的全面发展理论的形成建立了良好的开端。

2. 人的全面发展理论的形成

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中提出：“人的本质是一切社会关系的总和”“社会生活在本质上是实践”^④。实践是认识的基础和来源，没有实践就没有理论的产生；并对认识的发展起着决定作用。人是构成社会的基本细胞，从“人”的维度来看，人是社会这个复杂有机体的细胞，人在生产自身的过程中，不仅创造了人自身的发展，也推动了社会有机体的发展。在促进社会发展的过程中，人已经是社会中的人。人不仅具有自然属性，也具有社会属性；人已经不再是单纯的自然人，而是实现了由抽象个体的人到具体的人的演变。人是一切社会关系的

^④ 马克思，恩格斯.马克思恩格斯选集[M].北京：人民出版社，1995：

总和，这不仅为人的全面发展提供了有利的理论依据，同时也推动和促进了人的全面发展。

《德意志意识形态》一文的发表，标志着马克思主义人的全面发展理论到了一个新的发展水平。马克思与恩格斯开始用历史唯物主义的观点来思考人的全面发展问题，这也预示着马克思主义关于人的全面发展理论的形成。在《德意志意识形态》一文中，马克思和恩格斯把当前人的片面发展的根本因素归结于“分工”。而社会分工与对应时代的生产力与生产关系紧密相连。在当时既有的社会条件下，生产力与生产关系的发展水平与私有制紧密相连。只有在未来的共产主义社会，在生产力高度发展的时代条件下，消灭了社会分工，真正消灭私有制，公有制成为社会经济发展的主体，才能够为人的全面发展创造丰厚的物质条件，才能够全面避免人的片面发展，才能够最终实现人的全面发展。

马克思主义关于人的全面发展理论初步形成以后，马克思与恩格斯又分别先后在《哲学的贫困》(1847年)、《共产主义原理》(1847年)

中阐述和深化了人的全面发展问题。特别是马克思在《哲学的贫困》一文中，阐述了机器大生产对社会分工产生的影响以及带来的对人的全面发展的影响。他深刻地分析阐述了资本主义机器大生产对工人全面发展的影响，并深刻指出：“现代社会内部分工的特点，在于它产生了特长和专业，同时也产生职业的痴呆”工厂中分工的特点，使劳动在这里完全丧失专业的性质”。^⑤马克思在这里把人的全面发展的内涵阐述为“各方面都有能力的人，即能通晓整个生产系统的人”。由此，可以看出，马克思主义关于人的全面发展理论已经基本成熟，已经把私有制社会人的片面发展与社会关系全面结合起来，已经从私有制社会找到阻碍人全面发展的社会因素。马克思主义人的全面发展理论已经摆脱唯心主义的约束，从历史唯物主义的角度来考察人的全面发展理论，把实现人的全面发展与社会生产力全面结合起来，使马克思主义人的全面发展理论立足于唯物主义思想的基础上，使得这一理论已经具备科学性。

^⑤ 马克思．哲学的贫困[M]．北京：人民出版社，1987：135．

3. 人的全面发展理论的成熟

随着资本主义社会的发展，资本主义社会的基本矛盾已经开始显现。马克思自 1843 年开始，将自身的研究领域扩展至政治经济学方面，试图从政治经济学的角度来分析资本主义社会的基本矛盾，并将对政治经济学的深化研究与探讨实现人的全面发展结合起来，试图通过分析在资本主义社会发展条件下人的全面发展问题，找到私有制时代人的全面发展的有限性，以及私有制社会阻碍人实现全面发展的社会因素，并能够找到实现人全面发展的实质性方案。就在这个时代条件下，马克思发表了三部著名的《经济学手稿》，从而进一步发展和完善了马克思主义人的全面发展理论。特别是《资本论》一书的公开出版，在当时引起了巨大的社会轰动，从而最终标志着马克思主义人的全面发展理论的成熟。随后，随着《哥达纲领批判》和《反杜林论》的陆续出版，进一步补充和完善了人的全面发展理论。这一历史时期，可以说是马克思主义人的全面发展理论的成熟期。

第一，马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中，全面分析了人的

全面发展理论的基本内涵。人的全面发展理论也是该书稿的基本内容和精神实质，并对实现人的全面发展具有特定的指导价值。该书稿通过分析资本主义社会对人的全面发展造成的局限性，根据社会关系对人的全面发展的影响程度，按照个性和独立发展程度把人类社会划分为三大社会历史形态。这三大社会历史形态不但深刻阐述了资本主义社会下人的全面发展的实现程度和一般特征，同时也梳理了人类社会各个历史时期对人的全面发展的影响，从而深刻解释和总结了人类社会历史发展的一般特征和社会发展规律。在资本主义以前的奴隶社会和封建社会，由于社会生产力发展的极端落后，社会知识和科学技术的高度缺乏，特别是生产资料私有制的存在，个人依附于他人或者特定的社会阶层，如奴隶主、封建主，个人的全面发展受到社会条件的极端制约，从而大大地限制了人的全面自由发展的程度。在资本主义社会条件下，人的全面发展主要表现出对物的依赖性特征。在这一历史时期，人类摆脱了对其他社会阶层的高度依赖性，社会多方面需求以牺牲个人的片面需求为代价，社会的全面能力以实现个人的片面发

展为条件，人实现全面发展受到时代条件的限制，存在着巨大的困难。

而人的全面发展的第三大历史形态是在前两种历史形态的基础上形成的，其特征是“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”^⑥。在这一历史时期，由于公有制的存在，每一个人能够根据自己的意愿实现自由而全面的发展，并摆脱了地域、时间等条件的限制，人类成为社会发展的主人。人类能够自由地支配自己的时间，根据自己的需求做自己想做的事情。共产主义社会是人类社会发展的最高历史阶段，社会生产力高度发达、

⑥ 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，1995：

物质财富丰富，社会的发展依赖于人的全面发展和能力的全面发展，人们将在丰富的需要、自由的活动和社会关系中得到全面发展，未来和谐社会将是实现人的全面发展的理想阶段，也是对未来和谐社会人的全面发展的理想展望。

第二，马克思已经把人的全面发展与时间的必要性全面联系在一起。时间是人在社会发展过程中积极存在的时间，是人自身生命过程中的自身存在的衡量，是人类生命发展过程中的标尺。根据唯物史观的观点，时间是由必要劳动时间、剩余劳动时间和自由时间构成的。而这里所说的自由时间，在马克思看来，是实现人全面发展的必要条件，与人实现自由发展的程度紧密相连，因为只有人有了可自由支配的时间，才能够按照自己的意愿从事生产与劳动，才能够促使自己实现全面发展，使自己全面发展实现的程度与社会的历史进程相适应。在以私有制为基础的资本主义社会，资本家为了榨取过多的剩余价值，过度地剥夺和侵占人们的自由时间，从而阻碍了人的全面发展，也阻碍了人实现全面自由发展的程度。因此，马克思把私有制看作非公有

制社会阻碍人实现全面发展的根本原因，也把私有制的消灭和消除旧式分工看作实现人全面自由发展的前提条件。马克思全面分析时间与实现人的全面发展的辩证关系，并深刻分析人的全面发展的本质规律，提出只有实现大工业的发展，才能够为人的全面发展提供合理的自由时间，才能够最终确保实现人全面自由发展的必要时间。

第三，马克思在这一历史时期，根据社会生产力发展的实际和科学技术的进步，全面认识和探讨了实现人全面发展的实践方式。马克思通过分析资本主义生产方式的客观规律与条件，分析资本主义生产方式给实现人的全面发展带来的弊端，提出应该全面限制过度延长工人的劳动时间，给工人合理的必要的自由发展时间；并针对未来的公有制社会，指出应将人的劳动与劳动者自身的智力、体育全面结合起来，这是未来社会实现人的全面自由发展的根本途径。在马克思花费毕生精力完成的划时代的经济学巨著《资本论》一书中，他全面阐释和分析了资本主义生产方式的发展规律，全面分析了资本生产、交换、分配和流通的全过程，全面揭示了资本主义社会的客观发展规律，并

提出了著名的剩余价值理论。在全面分析资本主义社会发展规律的基础上，立足于唯物史观的基本理论，全面阐述了人的全面发展理论的科学内涵，并结合社会生产方式指出了实现人全面自由发展的基本途径和条件，从而确立人的全面发展理论的理论体系与深刻内涵。马克思在《资本论》中有关人的全面发展理论的科学论述，是全面继承前人有关人的全面发展理论的结果，也是首次用唯物史观的观点来论述人的全面发展理论的内涵，标志着马克思关于人的全面发展理论的成熟，实现了人的全面发展理论学说的一次重大历史飞跃。马克思人的全面发展理论的成熟也是马克思主义日益科学性的一个重大历史标志。

马克思在晚年的时候继续探索人的全面发展理论，并将人的全面发展理论与未来理想社会的探讨全面结合起来，从而促使了人的全面发展理论的深化和完善。马克思在《哥达纲领批判》一书中指出，未来理想社会实现的必要条件就是能够确保实现每个人的全面自由发展，未来社会能够为每一个人的全面自由发展创造条件，但具体到每个人来说，由于每个人的自身因素、外在因素以及主客体之间活动因

素的差别等各方面的因素，个人在未来社会的全面自由发展实现程度将不尽相同。此外，马克思提出了人的全面自由发展程度在共产主义社会两个阶段实现程度不同的理论。马克思认为未来的大同社会必然经历社会主义社会和共产主义社会两个历史阶段，在社会主义阶段，由于社会生产力的相对落后，虽然已经消灭了私有制，但由于社会历史条件的限制，社会生产力还不是非常发达，人们在很大程度上还没有形成自由自觉的劳动状态，劳动还是人们谋生的一种手段。所以，在社会主义阶段，人的全面自由发展程度还不能够充分实现，人的全面发展程度还存在着部分缺陷，或者片面的发展、畸形的发展还零星存在着；但在社会主义社会阶段，人实现全面发展的自由时间已经大大增强，与私有制社会相比已经是历史的巨大进步。而到了未来大同社会的第二个阶段——共产主义社会，由于社会生产力高度发达，社会上物质财富极为丰富，人民群众的生活水平与生活层次都得到极大的改善与提高，人们生活在一个物质财富丰富、精神财富充裕的理想社会中，劳动已经不是人们谋生的手段，而是人们的一种自由、自觉

的生活方式，是人们生活的一种基本需要，在这样理想的大同社会中，人们能够根据自身的需要实现全面自由的发展，人全面发展的实现程度是以前任何社会形态所不能比拟的，每个人都在社会发展的过程中实现全面自由的发展，并把自身全面自由的发展与社会的发展全面结合起来，并通过个人对社会发展的促进作用来体现个人全面自由发展的程度。马克思在晚年对未来理想社会的探讨与社会阶段的划分，在社会客观发展规律的基础上深化了对人的全面发展理论的探讨，不仅全面揭示了社会发展理论与人的全面发展理论的客观规律，也指明了实现人全面自由发展的基本途径。

由此可知，马克思利用唯物史观理论对人的全面发展理论的探讨，克服了以往在人的全面发展问题上的诸多先天性的缺陷与不足。他根据人类社会发展的客观规律，并借鉴和继承前人有关人的全面发展理论的探讨，创立了马克思主义人的全面发展理论，为整个马克思主义理论体系的科学发展奠定了坚实的基础，成为马克思主义理论不可分割的重要组成部分。

三、马克思人的全面发展理论的内涵

人的全面发展理论是马克思主义的基本核心理论，实质上也是马克思主义理论的最终出发点。马克思主义通过揭示人类社会发展的基本规律，引导劳动者建立以公有制为基础的大同理想社会，其最终目标也是为实现人的全面发展创造条件。由此可知，人的全面发展理论是马克思主义理论体系的核心与精髓。人类社会的发展离不开现实的人，人是人类社会发展的终极目标和受益者。

马克思认为应该辩证地、全面地理解人的本质，这是科学认识人的基础。马克思认为，要从社会关系的角度来全面认识人的本质问题：人具有区别于动物的一般性特征，人有意识、有目的地改造自然的劳动就是人类的基本特征，也是与动物的根本性区别；从人与社会的辩证关系来看，人在某种程度上是社会关系的总和；每个人的成长经历不同，从而使每个人具有不同的个性特征。通过全面分析人与社会的辩证关系，有利于全面认识人全面发展的科学内涵。通过从社会发展的角度来分析人全面发展的内涵，可以从主体性的角度来归结为“人”全

面“发展”。人的全面发展离不开社会生产力的发展，人全面发展的实现程度受到社会生产力发展的制约。社会生产力的发展是实现人全面发展的根本，没有社会生产力的高度发展，没有物质财富的极大丰富，就不能够实现人的全面发展。社会生产力的发展、社会物质财富的创造，归根到底是为了实现和促进人的全面发展。人是社会的个体，是促进社会发展的直接动力，没有人就没有社会。因此，社会的发展必须尊重人的权利与尊严，任何组织与个人都不能够侵犯个人的最基本权益，这样的社会发展才是符合规律的发展。“人的全面发展”应该是符合人性与社会发展规律的发展，是个体全面自由的发展，是个体社会关系与平等交往的全面发展，也是符合个人需求与能力的全面协调发展。

1. 个人平等交往关系的建立

人是社会中的人，人的全面发展不能够脱离社会关系的发展，人的发展只有与社会关系的发展全面结合起来，才能够最终实现个人平等交往关系的发展。

交往是人在社会关系中实现全面发展的基本需要。人之所以是社会的人，就因为人是一切社会关系的总和。马克思指出：“社会关系实际上决定着一个人能够发展到什么程度。”^①在马克思看来，交往是人在社会关系中实现发展的基本途径，只有通过社会交往，人们才能够交流思想、共享信息，才能够获得实现全面发展的社会经验与知识。同时，人只有在社会交往中，才能够获得心理、情感方面的满足，才能够使人成为社会发展进程中的正常人。人只有在社会交往中，通过经验、知识的交流，才能够认识到自己的不足，认识到自身经验与社会现实发展要求之间的差距，从而在社会交往过程中，不断促进自身的全面发展，不断学习新的社会知识，从而不断地提高、丰富、发展自己。由此可知，人交往发展的程度决定着人全面发展的程度，交往的过程就是实现人的全面发展与社会发展全面结合的过程。平等而全面的交往是人作为个体与社会的全面而深刻的交往，是个体全面融入社会发展的全面交往。人的交往关系最终表现为单纯的物质交换关系。

^① 马克思，恩格斯.马克思恩格斯选集[M].北京：人民出版社，1995：244.

随着社会生产力的发展和交换程度的加深，人与人之间的经济交往代替了以前纯粹的物质交换，并成为人与人之间社会交往的主要形式，从而使人与人之间的联系更加密切。随着社会分工的发展和加深，经济交往使人与人之间的依赖程度更加紧密。这种基于个人利益的交往与联系，使人与社会的关系更加密切。因为任何一个人的发展必须依靠社会的发展，因此，这就为最终实现人的全面自由发展奠定了重要的社会关系，也是实现个人全面自由发展的根本前提。没有交往，就不会实现个人平等自由全面的发展。马克思认为，仅仅从物质财富的角度看，人的交往可能是普遍的。但全面的交往关系需要多层次、丰富的社会联系，从而在物质交往的基础上产生了政治法律、道德艺术、宗教文化等社会交往，使人交往的社会关系更加丰富多彩。人要实现全面自由的发展，必须依托社会的全面交往关系的确立与完善，人全面发展的程度与社会关系的丰富性是相关联的，人交往关系的全面性与丰富性是实现人全面发展的基础。

人是社会中的人，人的全面发展如果离开社会，处于自我封闭的

状态，人的主体性与社会性将无法确立，更谈不上实现人自身的全面自由发展。人只有立足于社会发展的过程中，才能够在社会关系中实现自身的主体性，才能够以开放的、完整的姿态参与到社会发展的进程中；人只有参与到政治生活与社会事务管理的过程中，而不是把自身的全面发展与参与社会生活全面对立起来，才能够最终实现个人平等关系的建立。如果人脱离社会生活来追求自身的全面发展，不能够享有基本的社会权利，不能够参与到国家治理、社会发展的管理活动中，不能够享有某些社会事务的“话语权”，这种个人的发展是不全面的发展，是片面畸形的发展，人自由全面发展的程度将受到极大的限制，在实质上，人也是不自由的。

2. 个人需求的多方面实现

个人需求的多方面实现是衡量人全面发展程度的重要标志。社会是丰富多彩的，必然决定了人需求的多方面性，人类社会发展的进程就是个人需求多方面实现的历史进程。个人需求是由个人的世界观与价值观所决定的，不同的人具有不同的世界观和价值观，这就决定了

不同的人具有不同的需求结构。个人需求的多方面、多层次是衡量个人智力、能力发展水平的重要标志。人在社会关系发展的过程中有什么需求，是由自身的意志来决定的。马克思曾经指出：“人的需要的丰富性，从而产生的某种新的方式和生产的某种新的对象在社会主义的前提下具有何等的意义：人的本质力量的新的显现和人的存在的新的充实。”^⑧马克思认为，随着社会生产力的发展，特别是社会生产力相对发达的社会历史时期，由于物质财富、精神产品的极为丰富，人们不仅仅满足于基本的物质生活需要，而必然对文化、艺术、自我实现等发展需要提出更高的要求。在社会生产力相对发达的今天，我们理解马克思关于“人的需要的丰富性”人的主体力量的显现和人的存在的新的充实”的论断，一方面是指在现代社会生产力发展的基础上，人的主体性力量与人的自由个性的全面提升，社会生产力的发展程度能够不断提升个体自身发展的主体性与需求性，从而使人的需求更加丰富。另一方面是说，人具有多方面的需求，社会生产力的发展不仅能够满

⑧ 马克思，恩格斯.马克思恩格斯全集[M].北京：人民出版社，1980：

足人的多方面需求，还能够促使人的需求的提升与发展。人在社会关系中的多方面需求，不仅仅在于人自身的物质生活需要，还必将覆盖人的精神需求、社会交往需求等多方面，以及发展自我和实现自我的需要等。只有使自身的需求结构立足于社会生产力的发展状况，在充裕的物质财富与精神财富的基础上，人的需要得到全方位的满足，人的社会关系才能够全面展现，人才能够提升到一个更高的自由的生存境界，从而实现良性循环，实现个人的全面自由发展。以下主要从三个方面来对人的需要的特征作一分析。

第一，人的需要的多样性。马克思认为，“需要”是人的全面发展理论的基础，是人的本质属性在社会中的体现。在现实社会生活中，不同的个体因为自身的原因对需要的追求程度不同，同时，每个个体具有多方面的需要，这也是“人是社会关系的总和”的体现。社会关系的复杂性决定了个体需要的复杂性，人的需要是多维度的、丰富多彩的。人要实现自身全面的和谐发展，自身合理需要的满足是实现自身发展的前提。人的需要的多样性与丰富性可以从两个层次来划分，即对象

层次和主体层次。从对象层次来看，可以把人的需要划分为社会性需要和自然性需要。人要实现发展，必然离不开吃、穿、住、用、行等基本物质生活用品，这些自然性需要是人自身发展过程中较低层次的需要，但这些较低层次的需要是实现人全面发展的基础。没有这些较低层次的需要，人连生存都无法保证，更谈不上实现自身的全面发展。社会性需要是人相对高层次的需要，主要是指人们在社会关系中的交往、感情、文化等精神层面的需要。从自然性需要与社会性需要的层次来看，社会需要是人自然性需要的扩展和延伸，是人类社会中相对高层次的需要；而自然性需要是社会性需要的基础，没有自然性需要就没有社会性需要的产生。从主体层次来划分，人的需要可以归纳为群体需要与个体需要。群体是由个体所组成的，群体是一个个个体的组合。个体需要是群体需要的基础，只有个体的需要得到满足，才能够涉及群体需要；群体需要是个体需要的延伸与保障，群体的需要得到满足必然会促进整个群体或者整体的发展，从而能够为个体的发展创造相对有利的环境，从社会环境与社会舆论氛围的角度确保个体需

要的满足。

第二，人的需要的多层次性。人的需要是人在生存发展过程中的必然性需要，没有需要就没有人的全面自由发展。人是社会中的人，人类社会是不断向前发展的，作为社会中的人必然随着时代的进步而不断提出新的需要，提出各种多层次的需要。社会的发展是没有尽头的，人的需要也是没有尽头的；但人的需要必须立足于社会生产力发展的实际。根据人自身发展对需要层次的分析，恩格斯对人的需要作了科学的、经典的划分，把人的需要划分为生存的需要、享受的需要和发展的需要。人能够生存下去是实现自身全面发展的前提，因而，生存需要是人实现自身全面发展的最基本需要，是人类满足自身生存发展的最低层次的需要。虽然人和动物一样都来自于自然界，但人和动物的生存需要具有本质性的区别：人的最低层次的需要是人自身通过劳动实现的，而劳动本身就是人自身全面发展的基本途径。享受的需要是人在全面发展过程中满足了低层次需要的基础上，人自觉提升的一种相对高层次的需要。人具有社会性，生产力的发展必然能够不

断满足人的需要，必然推动人的需要向高层次发展，促使人们向往并追求能够实现全面发展的更好的客观条件和社会环境，促使人们把实现自身全面发展与追求高品质、高品位的生活结合起来。人的需要是没有尽头的，人追求自身需要满足的过程就是追求自身全面发展的过程。发展的需要是人的需要中最高层次的需要，人只有追求实现自身的全面发展，才能够不断促进自身智力与体质的发展进步，在促进自身发展的同时，也能够为社会发展创造更多的物质财富与精神财富，根本上也推动了社会生产力的发展，推动了社会物质文明和精神文明的进步。人不断追求自身发展的过程，也是追求自身生存需要、享受需要、发展需要的过程；人不断追求实现自身发展需要的过程实质上就是自身价值不断实现的过程，在某种程度上也是自身享受需要、发展需要满足的过程。人实现自身全面发展与追求需要的过程是辩证统一的，统一在人类社会发展的历史轨迹中。人的需要的层次的丰富性实质上是社会关系复杂性的综合表现，也是人实现全面和谐发展复杂

性的综合体现。^⑨

第三，人的需要的发展性。人自身的需要不断被满足的过程就是人的全面发展不断得到实现的过程。在人类诞生的原始社会形态中，由于社会生产力极端落后，社会物质财富极度缺乏，人的需要处于最低层次，而这个最低层次的需要是人类为了维持自身的生存而不得不追求的需要，与人的全面发展的需要还是有差距的。随着资本主义生产关系的建立，机器生产成为资本主义的主要生产方式，社会生产力处于相对快速的发展水平，社会财富相对丰富，人们的需要也能够得到发展和满足，但由于私有制的存在，大多数社会成员仍受到各个方面的生存条件的限制，因而人们的追求还主要停留在物质需要的层次方面，而精神方面的需要、个人发展的需要还很少有人涉及。只有在未来的大同社会——这是人类社会发展的最高社会形态，社会生产力高度发达，社会物质财富与精神财富极为充裕，劳动已经不是人们谋生的手段，人们的需要能够得到全方位的满足与实现，人的精神需要

^⑨ 田静. 马克思人的全面发展理论及其当代价值[D], 临汾: 山西师范大学, 2013.

成为当时最高层次的需要，不仅实现了人的物质需要和精神需要的全面结合，也是人自身全面发展的过程与自身需要不断得到满足的过程的完美结合。由此可知，人的需要是随着时代的发展而不断进步的，社会生产力发展的无限性，也必然决定了人的需要发展的无限性，人的需要是一个永无止境的发展过程。

3. 个人能力的全面发展

个人能力的全面发展是人的全面发展的重要内容，人的全面发展主要体现在个人能力的全面发展。只有实现个人能力的全面发展，人才能够在社会发展中不断发挥自己的聪明才智，为社会创造更多的财富；才能够推动社会的发展与进步，并在发挥个人能力的过程中，不断实现自身的全面发展。马克思曾经说过：“任何人都有权利来按照自己的意愿发展自己的一切的能力。”^⑩人的能力的全面发展就是个人体力与智力，或者是自身存在的本质力量的综合运用和发展的过程。

马克思针对资本主义生产关系对个人发展造成的片面与畸形影

^⑩ 马克思，恩格斯．马克思恩格斯选集[M]．第3卷上．北京：人民出版社，1960：330．

响，把人的能力归纳为人的本质力量在社会关系中的体现与展示。人的能力的全面发展是实现人全面发展的核心，人的全面发展实质上就是人的能力的全面发展；没有实现人的能力的全面发展，根本谈不上实现人的全面发展。马克思在《资本论》中指出：“人的劳动能力，就是人们在生产某种使用价值时所存在和发挥运用的体力和智力的有机组合。”¹¹实际上，人的能力的全面发展就是个人的本质属性在社会关系中的全面体现与发展。马克思在《资本论》第一卷中说：“现代工业通过机器、化学过程和其他方法，使工人的职能和劳动过程的社会结合不断随着生产的技术基础发生变革。这样，它也同样不断地使社会内部的分工发生革命，不断地把大量资本和大批工人从生产部门投到另一个生产部门。因此，大工业的本性决定了劳动的变换、职能的更改和工作的全面流动性。”¹²因此，“在社会大生产中，劳动的变换是社会大生产自身发展的必然要求，是社会生产自身发展不可克服的自然规律，

11 马克思，恩格斯．马克思恩格斯选集[M]．第2卷．北京：人民出版社，1972：190．

12 马克思．资本论[M]．上海：上海昆仑书店，1930：99．