

第一节	云南省农村居民消费与国民经济增长关系的历史变迁	错误!未定义书签。
第二节	云南省农村居民消费对国民经济增长的贡献分析	错误!未定义书签。
第六章	云南省农村居民消费制约经济增长的障碍因素分析	错误!未定义书签。
第一节	云南省农村居民消费存在问题及其对经济增长的影响	108
第二节	影响农村居民消费需求扩大和优化的障碍因素分析	错误!未定义书签。
第七章	云南省农村居民消费态势预测与合理消费模式构建	错误!未定义书签。
第一节	“十二五”期间云南省农村居民消费态势预测	错误!未定义书签。
第二节	促进经济良性增长的农村居民消费模式的构建	错误!未定义书签。
第八章	促进云南农村居民消费、拉动经济良性增长的路径选择	错误!未定义书签。
第一节	建立农村居民增收长效机制，提高农村居民消费需求	错误!未定义书签。
第二节	树立理性消费观，促进农村居民消费理性化	错误!未定义书签。
第三节	建立健全农村相关制度，提供农村居民消费的政策保障	错误!未定义书签。
第四节	加强农村消费环境建设，满足农村居民消费的客体需求	错误!未定义书签。
参考文献		181

第一章 绪论

第一节 研究缘起和背景

自 1978 年改革开放特别是进入 21 世纪以来,我国国民经济获得了较快的、持续的增长。但是,应该看到,作为拉动经济增长“三驾马车”,投资、消费和出口对经济增长的作用呈现出发展较不平衡乃至失衡的状态,即投资率偏高、消费率偏低,最终消费对经济增长的贡献率和拉动作用不足且呈下降趋势。2000 年至 2010 年,最终消费对 GDP 的贡献率和拉动率分别由 65.1%、5.5 个百分点下降到 43.1%、4.49 个百分点。同时,在最终消费中,居民消费支出比重则趋于下降,由 77.2%下降到 72.5%,居民消费需求对经济增长的贡献和拉动作用逐渐减弱。这种状态的存在对我国经济的持续健康发展是极为不利的。

首先,消费是经济发展的原动力。理论界及国内外经济实践表明:在拉动经济增长的“三驾马车”中,消费在一国的国内生产总值(GDP)中所占的份额为 60% 左右,是最重要的、不可替代的要素;一国经济发展的快慢在相当程度上取决于消费需求的大小,特别是我国经济经过最初发展阶段而进入到中级或更高级的发展阶段后,这一特征体现得更为突出。一方面,从根本上看,投资需求是消费需求的一种引致需求,是由消费需求决定的;净出口本质上也是一种消费需求,只不过是来自于国外部门的消费需求。另一方面,从消费与生

产的相互转化和促进来说，消费需求能否带动供给，供给能否创造出消费需求并最终顺利进入消费环节，对于国民经济的持续健康发展具有至关重要的意义。因此，在当前及今后一段时间，扩大国内消费需求是拉动经济增长、保持国民经济持续健康协调发展的关键举措和必然选择。^①

其次，依靠出口来拉动经济增长并非长久之计。改革开放以来，我国外贸出口发展异常迅速，外贸规模急剧扩大，在有力拉动我国经济增长的同时，也引发了一系列问题：贸易摩擦增加，贸易环境有所恶化；出口额规模扩大使得我国经济对外依存度过高，很容易导致经济发展的被动；出口产品的劳动密集型和技术含量较低等特征，不仅使得出口效益较低，甚至还要赔上资源浪费和环境恶化的代价。此外，出口作为一种国外需求，随着人民币的不断升值，我国前几年的出口快速增长的势头必将受到抑制。从2008年世界经济危机之后，我国净出口对GDP增长的贡献率就一直呈现负的变化趋势，对经济增长的拉动也呈现出负效应的趋势。

最后，依靠投资来拉动经济也难以长久维持。2005—2010年中国投资率分别为41.5%、41.7%、41.6%、43.8%、47.2%和48.1%，消费率分别为52.9%、50.7%、49.5%、48.6%、48.5%和48.2%。而发达国家和许多发展中大国的投资率一般为20%~30%，消费率一般为70%~80%。用过高的投资来带动经济增长，不但环境上难以承载，还会出现生产能力过剩问题，并有可能引发经济、政治等一系列社会矛盾。因此，依靠投资来拉动经济也是不能长久维持的。

理论分析和实践表明：只有靠消费拉动的经济增长才是可持续的、健康的；只有扩大国内消费需求，才是当前拉动经济增长、保持国民经济持续健康协调发展的必然途径和现实选择。

党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》要求：“要进一步扩大国内需求，调整投资和消费的关系，增强消费对经济增长的拉动作用。”党的十七大报告也明确指出，要“增强发展协调性，努力实现经济又好又快能发展”，“坚持扩大国内需求特别是消费需求

^①马成文、李想、郑丽琳：《农民消费对我国经济发展影响效应研究》，中国科学技术大学出版社2010年版。

的方针，促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调拉动转变”，要求“居民消费率稳步提高，形成消费、投资、出口协调拉动的增长格局”。2012年11月8日，胡锦涛同志在党的十八大报告中深刻指出，要“使经济发展更多依靠内需特别是消费需求来拉动”；“牢牢把握扩大内需这一战略基点，加快建立扩大消费需求长效机制，释放居民消费潜力，保持投资合理增长，扩大国内市场规模”。2013年4月8日，习近平总书记在博鳌亚洲论坛2013年年会上明确指出，当前和今后一个时期，中国经济将继续保持健康发展势头，国内需求特别是消费需求将持续扩大。2013年4月25日，习近平同志在中共中央政治局常委会议上进一步强调，要着力释放内需潜力。可以认为，刺激内部消费以拉动经济增长仍然是新形势下的经济工作重点。

第二节 研究意义和目的

目前我国居民消费对经济增长的贡献和拉动作用渐弱的主要原因之一在于农村居民消费增长迟缓，农村居民消费水平偏低。

一、农村居民消费增幅明显缓慢于经济增长

1995—2010年，农村居民人均纯收入增长了375.17%，收入的增长直接推动了消费水平的提高。但是，与国民经济的发展相比，农村居民消费水平增速较为缓慢。按照不变价格计算，1995—2010年我国GDP年均增长9.8%，增速居世界前位，而同期农村居民消费水平年均增长7.8%，这充分说明国民创造的产值更多地用在了投资积累和扩大再生产上，而用于改善居民生活水平的消费部分却在不断减少，老百姓没有最大限度地分享到经济快速发展的成果，农村居民消费增长明显慢于经济增长。

二、平均消费倾向出现较大幅度的下降

1995年农村居民的平均消费倾向为0.831,而从1998年至2004年农村居民平均消费倾向始终在0.71~0.74徘徊,2005—2007年农村居民平均消费倾向基本保持在0.78,较前几年有所提高,但这可能缘于社会公共品和服务价格的提高,推动了农村居民被动性消费支出增多的影响。2008—2010年农村居民平均消费倾向保持在0.76左右,较前几年又有所降低。与消费的低迷状态相对应,农村居民的储蓄率却呈上升态势。1978年农村居民银行储蓄余额为55.7亿元,至2007年末为34506.8亿元,年均增长20.65%,呈超常增长的特征。^①

在我国明显存在二元经济结构的状态下,农村居民消费水平的低下、农村消费市场的低迷,严重抑制了消费总需求的扩张。2008年我国GDP达到300670亿元人民币,人均GDP达到22698元人民币。支出法GDP达到306859.8亿元人民币,其中最终消费支出占48.6%。居民消费支出和政府消费支出分别占最终消费支出的72.7%和27.3%,占支出法GDP的35.3%和13.3%;农村居民消费支出和城镇居民消费支出分别占居民消费支出的25.1%和74.9%,占支出法GDP的8.9%和26.4%。农村居民消费率由1997年的17.9%降至2008年的8.9%,城镇居民消费率由27.4%降至26.4%。2008年城镇居民人均可支配收入15781元,农村居民人均纯收入4761元;城镇居民人均生活消费支出11243元,农村居民人均生活消费支出3661元;城镇居民恩格尔系数下降到37.89%,农村居民恩格尔系数下降到43.67%。1997年农村居民人均纯收入、生活消费支出和恩格尔系数分别为2090元、1617元和55.1%。2008年年末,农村人口占我国大陆人口比重的54.3%,而当年农村人口消费总量只占居民消费总量的25.1%。^②2010年年末,我国大陆人口中农村人口占比50.05%,但是2010年农村人口消费总量仅占居民消费总量的23.2%。由此可见,农村居民消费水平低下和消费率下降是我国居民消费率和最终消费率下降的主要原因,农村市场是一个

^① 邬德政:《中国农民消费与经济增长的实证研究》,西南交通大学2009年博士学位论文,第1-2页。

^② 王珊珊:《基于扩大内需的中国农民消费变动研究》,东北农业大学2010年博士学位论文,第1页。

消费潜力巨大的市场。

基于此，农村消费市场、农村居民消费需求逐渐成为政治行政决策的主题词和关注点之一。近十余年来，中央持续对农村、农业、农民问题表现出高度的关注和重视。2005年的中央经济工作会议指出，要“把增加居民消费特别是农村居民消费作为扩大消费需求的重点，不断拓宽消费领域和改善消费环境”。党的十七大报告指出，要“加快转变经济发展方式，推动产业结构优化升级”，要“坚持扩大国内需求特别是消费需求的方针，促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调拉动转变”。2008年10月召开的中共十七届三中全会审议通过的《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》指出，要“着力扩大国内需求特别是消费需求，保持经济稳定、金融稳定、资本市场稳定，保持社会大局稳定，做好保障和改善民生工作，继续推动经济社会又好又快发展”，并认为，“农业基础仍然薄弱，最需要加强；农村发展仍然滞后，最需要扶持；农村居民增收仍然困难，最需要加快”。随后召开的2008年中央经济工作会议着重指出：“必须把保持经济平稳较快发展作为明年经济工作的首要任务。要着力在保增长上下工夫，把扩大内需作为保增长的根本途径”，“必须坚持把保增长、扩内需、调结构有机结合起来。要以增强发展协调性和可持续性、提高自主创新能力为目标，通过扩大最终消费需求，带动中间需求，有效吸收和消化国内生产能力，形成发展新优势”。2010年中央1号文件《关于加大统筹城乡发展力度进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》也提出，要“把扩大农村需求作为拉动内需的关键举措”。可以说，2004年以来连续四个以农业、农村和农民为主题的中央1号文件以及一系列相关政策方针举措的出台，高度显示了中国领导人解决“三农”问题的决心。这既表明了农村消费市场、农村居民消费需求在国民经济发展以及全面建设小康社会乃至实现中华民族伟大复兴中国梦中的重要地位和作用，也在客观上为农村消费市场的发展和农村消费需求的提高提供了良好的机遇和平台。

云南省作为我国经济发展较快省份，其消费需求在20世纪90年代以后保持较快增长，总量逐步扩大。但是，最终消费率却呈下降趋势，“十一五”时期最终消费率分别比“九五”“十五”时期下降了5.64和2.64个百分点。就农村

居民而言，1996年之前，农村人均消费支出与纯收入同步增长，并且与纯收入保持比较稳定的比例，从1997年开始，消费增速减缓，总体上与收入的差距呈不断扩大之势。2010年，云南农村人口占总人口的65.19%，但是消费量仅占居民消费量的35.04%。目前，云南省居民消费需求，尤其是农村居民消费总量偏低，致使国民经济增长乏力。因此，快速提高云南农村居民的消费水平、优化消费结构不仅是拉动云南经济增长的重要途径，还是构建和谐社会、增强民族团结与边疆稳定、体现“以人为本”科学发展观的内在要求。进而言之，深入分析云南省农村居民消费及其对经济增长的影响，探究提高云南农村居民消费水平、促进经济良性增长的对策建议，具有重要的理论价值和实践意义。

(1) 理论意义：一方面，从消费结构和消费总量两个方面对农村居民消费影响国民经济增长的作用机理进行系统研究，有利于丰富消费经济学的内容；另一方面，对云南农村居民消费及其对经济增长的影响进行系统、深刻的研究，为进一步研究农村居民消费问题提供了一个坚实的基础。

(2) 实践意义：一方面，分析农村居民消费对经济增长的数量贡献以及对国民经济的拉动效应，可以为刺激农村居民消费的政策和产业效应进行预见，从而有的放矢地进行宏观调控；另一方面，研究经济良性增长的消费模式和对策建议，为云南省制定相关政策提供依据。

(3) 研究目的：① 分析农村居民消费影响经济增长的作用机理；② 研究云南农村居民消费的现状与基本特征以及对国民经济的拉动效应；③ 对云南农村居民消费制约经济增长的原因进行剖析；④ 构建促进经济良性增长的消费模式；⑤ 探讨促进农村居民消费、拉动经济良性增长的路径。

第三节 研究思路和方法

一、研究思路

本研究拟在对农村居民消费对经济增长相关理论进行分析的基础上，首先

探讨云南农村居民消费的现状和特征；其次运用定量研究方法分析云南农村居民消费与经济增长的关系，探讨了导致云南农村居民消费制约经济增长的原因；最后在对云南农村居民消费进行预测的基础上，构建了促进经济良性增长的消费模式，进而提出了促进云南农村居民消费、拉动经济良性增长的对策建议。

二、研究方法

利用科学可行的方法研究经济问题是研究成功的关键。我们将采用以下研究方法：① 定性分析法。对消费与经济增长的相关概念进行了界定，对经济增长理论、消费理论以及农村居民消费对经济增长的作用原理等进行了分析。② 定量分析法。在定量分析中，强调数据可靠、方法实用、手段先进的原则，注重时序分析与截面分析相结合，采用了 ELES 分析、灰色关联分析、相关回归分析、面板数据模型等现代研究手段，对云南农村居民消费与经济增长问题进行了实证分析。③ 调查分析法。针对云南省好中差三大区域，运用抽样调查的方法抽取了 760 户农户进行消费问题的调查，研究制约农村居民消费的主要因素，注意比较与归纳的结合。

本研究涉及经济学、社会学、心理学、统计学、环境学、哲学等多学科的知识，需要借鉴各门学科的相关研究方法。总之，在研究中力求做到理论和实践相结合，定性分析和定量分析相结合，现状与未来相结合，以保证预期研究目标的实现。

第四节 创新之处

(1) 对云南农村居民消费现状的把握一般都局限于定性分析，往往停留在表象层面。本研究拟运用 ELES 模型和灰色关联模型，分别从静态和动态两个层面加以切入、分析，从而对云南农村居民消费的基本特征、经济增长与消费结构变化的关系等实质性问题获得比较清晰、透彻的把握。

(2) 利用相关回归分析法研究消费对经济增长的带动并不少见，但是从城乡两方面研究云南的居民消费对国民经济的带动并进行比较的还不多见。本研究利用上述方法对云南城乡居民消费对国民经济的带动进行了分析比较，得出以下结论：(以 100 亿元为单位)云南农村居民消费增加 100 亿元将带动国民经济增加总产出 546 亿元，云南城镇居民消费增加 100 亿元，将带动国民经济增加 395 亿元的总产出；农村居民消费支出对国民经济的拉动作用远大于城镇居民消费支出。

(3) 对云南农村居民消费类型的预测一般都是定性的预测，说服力比较弱。本研究将运用面板数据 (Panel Data) 预测法，定量地对云南省“十二五”期间农村居民消费趋势进行预测，得出的结论是：云南农村居民消费在“十二五”期间将进入发展型消费的强劲阶段。

(4) 前人对农村居民消费的启动对策主要是从收入、制度以及消费环境三个方面进行了较多的探讨。本研究在实证分析的基础上，从云南省自然、地理、人文、生态等实际条件出发，提出了很多针对性很强的对策建议。尤其是在农村居民增收方面，我们提出应依托云南的多民族聚居的特色，充分挖掘传统文化资源，大力发展形态各异、特色显著的生态旅游，以形成政府、协会和当地居民三方共同投资、共同管理和共享利益的新型发展模式。