

第 4 章 中国特色社会主义文化发展评估制度

党的十七届六中全会指出，要推动社会主义文化大发展大繁荣，要“努力建设社会主义文化强国”。^① 党的十八大更是指出：“全面建设小康社会，实现中华民族伟大复兴，必须推动社会主义文化大发展大繁荣。”^② 社会主义文化大发展大繁荣的标准是什么？社会主义文化强国的评判标准又是什么？这些都是在进行社会主义文化建设时不能回避的重要问题。笔者认为，社会主义文化强国建设离不开对文化强国影响因子的分析，社会主义文化大发展大繁荣也离不开对社会主义文化发展水平和程度的评判。现时期，一些文化强国非常重视对文化发展水平和程度的评估工作，一些国家的文化学会和文化组织也在积极致力于构建符合本国实情的文化评估指标体系，^③ 构建科学合理的我国文化评估指标体系已经迫在眉睫。

① 《中国共产党第十七届中央委员会第六次全体会议文件汇编》[C]，北京：人民出版社，2011：4-5。

② 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》[M]，北京：人民出版社，2012：30。

③ 李志，李建玲，金莹：《国外文化强国评估指标的研究现状及启示》[J]，《重庆大学学报》（社会科学版），2011（4）：98。

4.1 文化发展评估的理论基础

文化发展评估的理论基础包括全面发展理论、可持续发展理论、生活质量理论与和谐发展理论。全面发展理论要求文化发展评估制度要以实现人的全面发展为目标；可持续发展理论要求文化发展评估制度既要注意评估指标之间的协调，又要关注人与社会的可持续发展；生活质量理论指出人的文化生活是人的生活质量的重要部分，指明文化发展评估要关注人的生活质量；和谐发展理论要求文化发展评估在于追求人与社会的和谐发展。

4.1.1 全面发展理论

马克思、恩格斯深刻分析了资本主义社会中人的异化现象，指出在资本主义社会里人是畸形发展的人。马克思指出，在资本的控制下，人已经退化为机械的奴隶和资本的控制物。马克思认为，只有在社会主义社会，只有消除了人与人之间的剥削关系，才能形成人全面发展的条件。只有在社会主义社会，人才能摆脱异化现象，脱离工种、机械、资本对人的控制，才能恢复人真正的本性，才能成为全面发展的人。由异化的人构成的社会必定是片面发展的社会，由全面发展的人构成的社会必将是全面发展的社会。马克思不仅呼唤全面发展的人，也致力于建立全面发展的社会——共产主义社会。“只有在未来的共产主义社会里，人的全面发展才会在真正的意义上实现，根据共产主义的原则组

织起来的社会，将使自己的成员能够全面地发挥他们各方面的才能，代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。^①所以，马克思阐述的全面发展理论不仅指人的全面发展，也包括社会的全面发展。

全面发展理论是构建文化评估指标体系的理论基础，这是因为人的本质不仅体现在人的物质方面，更体现在人的精神层次。马克思认为，人的能力包括多个方面，既有运用自身的动物机能表现出来的各种能力，如吃、喝、性行为等，也有从事精神生产的能力，如写作、创造、思考等。马克思指出，资本主义社会的罪恶之处在于资本主义社会里的人在资本的压迫下只能表现出动物的机能。“结果，人（工人）只有在运用自己的动物机能——至多还有居住、修饰等等的时候，才觉得自己是自由活动，而在运用人的机能时，却觉得自己不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。”^②这种仅仅发展人的动物机能的环境遏制了人的精神生产能力的发展。马克思认为：“任何人的职责、使命和任务就是全面地发展自己的一切能力。”^③全面发展理论指出，在社会主义文化建设中一定要重点考虑人的精神生产能

① 《马克思恩格斯选集》（第1卷）[M]，北京：人民出版社，1995：294。

② 《马克思恩格斯选集》（第1卷）[M]，北京：人民出版社，1995：44。

③ 《马克思恩格斯全集》（第3卷）[M]，北京：人民出版社，1960：330。

力的发展。所以，我们在研究文化发展指标时，不能只考虑文化设施的数量、文化产业的规模、文化产值的体量等指标，更需要考虑人民群众的精神生产能力与文化发展能力。可见，全面发展理论是制定文化发展指标体系时的理论支撑。

4.1.2 可持续发展理论

可持续发展理论形成于 20 世纪 60 年代。这一理论最先运用于生态学 and 环境保护领域。在进行生态资源保护研究和环境研究时，研究者提出了这个概念。在 1972 年召开的联合国人类环境研讨会上，与会者提出在环境保护领域，要使影响环境的各因素、指标呈现强可持续发展态势，避免使影响环境的各因素、指标呈现弱可持续发展态势。^① 其后，这一理论的运用范围逐渐扩大。研究者和政治家开始广泛地在经济学、政治学领域运用这一概念和理论。党的十六大以来，可持续发展原则成为科学发展观的理论来源。胡锦涛在阐述科学发展观时对可持续发展有专门的论述。

可持续发展理论是构建文化评估指标体系的理论基础，这是因为：在现代社会，可持续发展不仅是环境、生态发展的必然要求，而且也是经济、文

^① 李志，李建玲，金莹：《国外文化强国评估指标的研究现状及启示》[J]，《重庆大学学报》（社会科学版），2011（4）：100。

化发展的必然要求。如同生态发展一样，文化的发展也有两种态势。一种态势是粗放式的、只顾目前的、短视的、不可持续的发展态势。一种态势是精细的、着眼将来的、长远的、可持续的发展态势。前一种态势的表现：在文化建设中只关注文化产业规模的扩大、文化产业 GDP 的增长，只依赖增加投入换得文化建设的表面繁荣。事实证明，这种粗放的、只顾目前的、短视的、不可持续的文化发展态势不符合中国特色社会主义文化发展的本质要求。当前，我国文化建设已经取得丰硕成果，文化产业已经初具规模，文化事业已经取得长足进步。在这种情况下，出于发展中国特色社会主义文化、建设社会主义文化强国的需要，我国应该在文化建设中坚持全面协调可持续发展的要求。这就需要将文化、政治、经济、社会等的发展看作一盘棋，需要我们对文化领域的文化事业、文化产业、文化人才等做通盘考虑。“文化建设坚持全面协调可持续，就要理顺文化与经济社会发展的关系，加强文化建设各个方面、各个环节之间的相互协调和配合，使文化发展的结构和布局更加全面均衡，发展的速度与效益更加协调统一，文化可持续发展的能力进一步增强。”^①在文化建设领域贯彻可持续发展的要求，也需要我们在深入挖掘中华民族优秀文化资源的基础之上有所创造、有所发展，从而培养、挖

^① 中共中央文献研究室：《十七大以来重要文献选编》（上）[M]，北京：中央文献出版社，2009：751。

掘、保护我国文化生生不息的内在动力。

4.1.3 生活质量理论

加尔布雷思和罗斯托等人提出了生活质量理论，这一理论对第二次世界大战后美国社会经济改革产生了重要影响，也对全世界文化理论的发展产生一定影响。加尔布雷思认为，随着人类社会的发展，人类对物质成就的要求不再像以往那样占据最重要地位。加尔布雷思指出，随着人类社会的发展，人类的幸福感对物质财富的依赖将不再像以往那样明显。生活质量将代替纯粹的物质财富成为人类追求的目标。如果仍把生产作为社会首要目标，将使人的生活质量受到损害。^①罗斯托认为，伴随着经济的增长，人们将不再仅仅以物质生活水平评价自己的生活，人们对生活质量的要求将发生变化。罗斯托指出，生活质量必然包括人们的物质生活水平，但却不仅于此。社会越发展，人们对生活质量的要求越广泛；经济越发达，人们在对生活质量进行评价时精神文化、生活环境等高级需求满足度将占更大比重。生活质量理论对社会改革运动有重要影响。约翰逊在“伟大社会”改革之初声称其目的是全面提高每个人的生活质量。^②可见，约翰逊“伟大社会”改革的理论基础即在于

^① 加尔布雷思：《经济学和公共目标》[M]，北京：商务印书馆，1980：5。

^② 吕庆广：《美国和谐社会思想传统与战后制度化调适》[J]，《学术交流》，2005（10）：127。

此。

生活质量理论是构建文化评估指标体系的理论基础，这是因为：在现代社会，文化生活日益成为人民群众生活不可或缺的部分，文化需求是人民群众最重要的基本需求之一。党的十八大号召要为全面建成小康社会而奋斗。在全面建成小康社会的征程中，人民群众对文化服务的需求十分旺盛。文化发展不仅要通过“加强文化基础设施建设，完善公共文化服务网络，让群众广泛享有免费或优惠的基本公共文化服务”^①，还要通过大力发展文化产业，满足人民群众日益增长的其他文化需求。所以，在制定中国特色社会主义文化发展评估指标时，不可缺少人民群众文化发展程度、人民群众文化生活质量等内容。

4.1.4 和谐发展理论

我国传统文化中有丰富的和谐思想。中国道家文化中将“天人合一”作为人与自然共存共荣的标准及人们内心修为的境界。西方也曾经提出过“有机增长”“没有破坏的发展”“生态发展”“生态现代化”等理论。马克思恩格斯在一系列著作中对人与自然和谐发展有着集中的论述。进入 21 世纪，根据中国

^① 《中国共产党第十七届中央委员会第六次全体会议文件汇编》[C]，北京：人民出版社，2011：31。

特色社会主义事业的总体布局，以胡锦涛为总书记的中央领导集体提出和谐发展的理论，并以此指导社会主义和谐社会的建设。构建社会主义和谐社会是新世纪新阶段我们党的重大战略任务之一。我们不能从狭义角度理解和谐发展理论，不能仅将和谐发展理论作为人与自然和谐发展的理论。广义上的和谐发展理论是指经济、政治、文化、社会、生态五个方面和谐发展及各方面内部和谐发展的理论。我们应从广义角度理解和掌握和谐发展理论。

在进行文化发展评估工作时应以和谐发展理论作为理论指导。这主要体现在以下几个方面：第一，文化的发展离不开和谐的外部环境。文化的发展从来都不是孤立的发展。马克思主义认为，文化作为上层建筑中的一种，是由经济基础决定的，且文化无时无刻不被打上上层建筑中的核心——政治的烙印。可见，一个社会的文化建设从来都离不开经济的支撑、政治的支持、社会的赞助和环境的允许。第二，文化建设需要协调好文化内部各方面的关系，文化内部各方面的和谐是实现中国特色社会主义文化发展的前提。文化内部各方面之间有大量的关系需要协调：文化事业与文化产业之间的关系需要协调，文化产业中传统文化产业与新兴文化产业之间的关系需要协调，文化人才与党的文化工作者之间的关系需要协调。第三，中国特色社会主义文

化应该是和谐的文化。中国特色社会主义文化大家庭中有多种文化成分和文化因素：汉族的文化和少数民族的文化、主流的文化与非主流的文化、传统的文化和现代的文化等。如何发挥这些文化成分与文化因素的积极方面，实现各成分和因素和谐发展，是中国特色社会主义文化发展过程中应该注意的问题。

4.2 文化发展评估指标体系的构建原则

文化发展评估指标体系的构建原则包括评估指标系统化原则、评估指标科学性原则、定性与定量结合原则、双向指标相结合原则、评估主体多样化原则。一个系统、科学，既有定量部分又有定性部分，既有理论演绎又有实证研究，最广泛人民群众参与建立的指标体系是我们在制定文化发展指标体系时的目标。

4.2.1 评估指标系统化原则

系统是由相互制约的各部分组成的具有一定功能的整体。^①在进行中国特色社会主义文化评估时，要努力实现评估指标系统化。评估指标系统化就是要求将中国特色社会主义文化评估看成一个大系统，将影响中国特色社会

^① 苗东升：《系统科学精要》[M]，北京：中国人民大学出版社，2010：20。

主

义文化评估工作的各种元素分成若干个子系统，各子系统中又可能再分为更为细小的系统，系统中又包含各种元素。在进行文化评估时，应该详细地制定标准，准确地进行划分，务必使这种划分科学合理，并分析、指出各系统、各元素之间的关系。

文化发展评估指标体系的构建要运用系统化原则。这是因为：第一，从外部关系看，中国特色社会主义文化与中国特色社会主义经济、中国特色社会主义政治、中国特色社会主义社会、中国特色社会主义生态构成整个一个大系统。“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。”^①文化评估指标体系的确立不可能只从文化角度思考和考量，如评估一个地区文化发展水平就要涉及该地区的GDP水平，在评价一个地区的公共文化服务水平时就要涉及该地区的公共文化事业单位的数量等。第二，从内部关系看，中国特色社会主义文化发展本身即是一个复杂的系统。如在考察公共文化发展水平时，既要考虑公共文化产业发展水平，又要考虑公共文化事业发展水平；既要考虑公共文化氛围的营造，又要考虑公共文化人才队伍的建设。所以，在进行文化评估时，要运用系统分析法分析各系统、各元素的内涵、特征、

^① 《毛泽东选集》（第2卷）[M]，北京：人民出版社，1991：694。

意义，唯有这样，才能全面把握我们所要研究的对象。

4.2.2 评估指标科学性原则

在进行中国特色社会主义文化评估时，最重要的基础性工作就是选择、确立各级各类指标。可以说，指标是否完备、准确、合理直接影响一个文化评估工作是否成功。指标的科学性决定着评估工作的实效性。我们在进行文化评估时，务必要在选择、确立文化评估指标上下功夫。具体而言，科学、合理的文化评估指标应该符合以下几个特性：第一，准确性。指标的涵义一定要准确、清晰，不能含糊不清，不能有歧义。一个指标的涵义不能与另一指标的涵义有重合。如果存在这种含混与重合，就会给评估工作带来困扰。第二，完备性。针对一个研究对象的评估指标应该尽可能地详尽。指标指示、测评的内容应该能够涵盖研究对象的所有方面。指标体系应该全面反映评估对象。^①这就要求我们在确定评估指标时一定要集思广益，一定要对研究对象进行深入的调查研究，一定要深刻分析研究对象的各种现象与可能。第三，本质性。评估指标一定要能涵盖研究对象的所有本质特性。如果指标不能涵盖研究对象的所有本质特征，则是对研究对象本质的忽视和遗漏，这就失去

^① 郭运旺：《大连市公共文化服务评价指标体系研究》[D]，大连理工大学硕士论文，2009。

了研究的意义。第四，与时俱进性。指标体系应该反映现时代的特征和最新的理论成果。文化是持续发展着的，文化评估指标应该反映出时代的内容。在确定文化评估指标体系时，既要注重传统评估内容，也要重视文化发展中新出现的、能反映文化发展态势的评估内容。

4.2.3 定性与定量结合原则

定性研究方法与定量研究方法是在社会科学中经常采用的两种方法。定性研究法是注重整体的和定性的信息以及说明，并以此对研究对象的性质做出答复的研究方法。定量研究法是通过具有因果关系的各种变量进行测量与分析，验证研究者在研究中预定假设的研究方法。在进行中国特色社会主义文化评估时要遵循定性研究与定量研究相结合的原则。这是因为：第一，在文化评估中，定性研究与定量研究是结合在一起的。我们进行文化评估的目的在于通过我们的研究得出一定的结论，并以此结论指导我国的文化建设工作。有些人据此认为文化评估工作是一项定性研究工作。这个看法是不准确的。因为我们若希望达到对事物本质的认识，就必须收集、测量、分析反映事物各个特征的数据，否则这些性质、结论的得出就会显得主观。第二，在某些项目的判定过程中必须综合运用定性分析和定量分析，才能得到对事物状态和状况的准确判断。如在进行公共文化服务水平评估时，既需要有具

体的公共文化服务设施数量的统计，又需要对公共文化服务覆盖群众满意度进行调查。所以，在编制文化发展评估指标时，两种研究方法都是必需的。

4.2.4 双向指标相结合原则

构建文化评估指标可以采取两种方法：自上而下的指标构建法与自下而上的指标构建法。前者重理论分析、经验分析；后者重实证研究和调查研究；前者重头脑风暴，后者重数据分析。研究者通过一定的理论框架和经验体系，经过自己的思考，选择、确立指标的方法为自上而下的指标构建法。研究者通过一定的实地观察和调查研究，基于一定的感性体验和数据认识，选择、确立指标的方法为自下而上的指标构建法。研究者在选择、确立指标体系时综合运用“自上而下”和“自下而上”的方式获取指标，称之为双向指标构建法。

①

由上述可知，选择、确立中国特色社会主义文化评估指标需同时采取自上而下的指标构建法和自下而上的指标构建法。这是因为，选择、确立文化评估指标既需要以一定的文化发展理论和一定的社会经验作为指导，又需要进行实地调研工作、收集素材和数据工作、分析数据工作。如进行文明城市环境评估时，既需要根据五位一体理论分析文明城市应该具有的本质特征：

① 李志，李建玲，金莹：《国外文化强国评估指标的研究现状及启示》[J]，《重庆大学学报》（社会科学版），2011（4）：100。

政务、法治、市场、人文、社会、生活、生态等方面，又需要通过听取汇报、材料审核、问卷调查、网络调查、实地考察、整体观察等方法进行材料和数据的收集。在构建文化评估指标体系时，通常需要结合自上而下与自下而上两种方法才能形成一个较为系统、完整的评估指标体系。

4.2.5 评估主体多样化原则

传统意义上的评估主体多指专业技术人员和相应职能部门工作人员。这有一定的合理性。专业技术人员从事文化研究，相应职能部门工作人员对文化各方面的工作进行管理，他们对文化发展有一定的了解，他们对文化评估有发言权。但是，如果将评估主体仅仅局限于专业技术人员和相应职能部门工作人员，则是不全面的。在现阶段的文化发展评估中，特别要注意吸收利益相关主体。利用文化发展评估制度进行文化发展评估时，不可避免地涉及一些利益相关群体。因为一项文化评估工作的目的绝不仅仅是整理、形成一些束之高阁的数据和材料。文化评估工作的目的在于通过评估工作掌握文化发展的现状，并进而形成影响文化发展的决策。这就必然会对人民群众的生活生产产生各种影响。如对某重大文化改造项目进行评估时，该评估结果可能会形成某决策，该决策可能会影响该地的文化生态，并进而对居住在该地的人民群众的经济状况产生重要影响。我国目前在进行文化评估工作时虽也

召开一些听证会，但从总体而言，对相关利益群体的重视程度不够。这既与党的群众路线相违背，也不利于对文化发展得出准确的结论。可能受到决策影响的群体应当有提出主张或问题的机会。扩大文化评估主体，特别是吸收相关利益群体参与到文化发展评估中，可以促使群众特别是利益相关群体积极地、全面地、真正地介入文化发展之中，取得较好的评估效果。总之，文化发展最根本的源泉在基层，文化发展最根本的动力是群众。群众既是文化发展的推动者，又是文化发展的检验者。人民群众对文化发展有着更加直接、更加深刻的理解，他们对中国特色社会主义文化评估有着充分的发言权。在文化发展评估中，一定要广泛吸收群众参与，一定要让群众对文化发展的意见和建议得以充分阐发，一定要将群众满不满意、赞不赞成、拥不拥护作为文化发展评估的核心要素。

4.3 公共文化发展评估指标体系的构建

在精神文明建设和文明城市建设过程中，我国在构建评估、测评体系方面进行了有益探索。中共中央宣传部、国家精神文明建设委员会曾颁布《城乡精神文明建设测评体系》。2004年11月，国家颁布《全国文明城市测评体系》，并在2008年、2011年对该测评体系进行修订，建立了一套涵盖城市经

济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态建设等方面的测评指标体系。其中 2011 年版《全国文明城市测评体系》涵盖廉洁高效的政务环境、民主公正的法治环境、公平诚信的市场环境、健康向上的人文环境、有利于青少年健康成长的社会文化环境、舒适便利的生活环境、安全稳定的社会环境、可持续发展的生态环境、扎实有效的创建活动九个基本测评项目。这九个基本测评项目又分为 36 项测评指标。特色指标反映城市(城区)精神文明创建工作特色、城市(城区)整体形象,共 4 条(城区 5 条)。这一测评体系较详尽,为我国文明城市评定提供了较为科学的评判标准。这些测评体系也为文化发展评估体系的构建提供了参考。

与精神文明建设测评体系与文明城市建设测评体系相比,文化发展评估体系更为宏大与复杂。十七届六中全会通过了《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,这是我国在新时期推动文化进一步发展的纲领性文件。会议主要从充分认识推进文化改革发展的重要性和紧迫性、努力建设社会主义文化强国、推进社会主义核心价值体系建设、全面贯彻“二为”方向和“双百”方针、大力发展公益性文化事业、加快推进文化产业、构建有利于文化繁荣发展的体制机制、建设宏大文化人才队伍、加强和改进党对文化工作的领导九个方面展开阐述。由此可见,文化

事业、文化产业、公民文化素质、社会文化氛围、核心价值建设、文化发展体制机制、文化人才队伍建设，既是加强文化发展的重要内容，也是文化发展评估指标体系中一级指标的要素选择。文化发展评估体系是一个巨大复杂的系统，本节无法全部涵盖。本节仅以文化事业中的公共文化发展为例剖析文化发展评估指标的构建。

4.3.1 公共文化发展评估指标体系一级指标的选取

在选取、确立公共文化发展评估指标体系指标时，笔者引入“隶属度”这一概念。“隶属度”来自模糊数学。模糊数学认为，我们在社会生活中遇到的大量现象属于模糊现象。我们在社会生活中遇到的研究对象的外延不具有传统意义上的明确性，对这些研究对象我们无法做出非黑即白、非此即彼的区分。模糊数学提出：某个元素对于某个集合（研究对象）来说，与其说是属于，不如说在多大程度上属于。元素属于某个集合（研究对象）的程度称之为隶属度。在选择、确立公共文化发展评估指标体系时，我们同样面对这样的现象。文化发展这一现象与社会很多其他现象都有或多或少的联系，我们难以找出哪些元素完全属于文化发展这个集合，更难找出哪些元素与文化发展完全无关。故在公共文化指标体系的确立过程中，我们对各项指标进行隶属度分析，然后选取隶属度高的指标作为反映该研究对象基本性质的指

标。本书先通过各种研究方法拟定备选的指标，然后对每个备选指标进行隶属度分析。隶属度的计算公式为： $R_i = M_i / \text{专家总数}$ ，其中 M_i 就是所有专家选择某一指标作为公共文化发展指标的总次数； R_i 即是该指标的隶属度。显然， R_i 越大，表明专家对该指标作为公共文化发展指标越认可，该指标就在越大程度上属于公共文化发展指标体系；反之， R_i 越小，表明专家对该指标作为公共文化发展指标越不认可，该指标在更大程度上不属于模糊集合。^①

本研究将备选的各项指标交给 18 位专家测评，然后进行隶属度分析。在分析中，笔者将隶属度高于 0.8 的指标作为公共文化发展评估指标体系这一模糊集合中的指标。根据 18 位专家的测评及随后的隶属度分析，我们选取了公共文化事业、文化产业作为公共文化发展评估指标体系的一级指标（见表 1）。隶属度低于 0.8 的指标不在表中列出。

表 1 公共文化发展评估指标体系一级指标选取表

序号	指标名	专家选取次数	隶属度	备注
1	文化产业	18	1	
2	公共文化事业	18	1	

注：依据模糊数学，隶属度不低于 0.8（包括 0.8）的指标视为属于模糊集合

公共文化发展评估指标体系中一级指标的确立体现出当前对公共文化发

^① 徐茂华：《我国政府以人为本评价指标研究》[D]，西南大学博士论文，2011。

展的新理解。这说明随着中国特色社会主义文化的发展，特别是随着中国特色社会主义文化产业的迅猛发展，公共文化不仅体现出政府主导的性质，还体现出市场发展的属性。文化产品在本质上具有公共性，它们由公众创造并由公众占有。^①文化产品也不仅仅被当成纯粹的自由流通的商品，文化产品具有的公共性质已经得到社会的普遍认同。

4.3.2 公共文化发展评估指标体系二级指标的选取

针对公共文化发展评估指标体系中的一级指标，18位专家采取头脑风暴法对公共文化事业评估指标与公共文化产业评估指标进行细化。笔者将这18位专家通过头脑风暴法得出的指标进行汇总，再让这18位专家对这些汇总的指标进行测评，根据测评结果对这些二级指标进行隶属度分析。根据隶属度的高低，我们选择了以下6个二级指标（见表2）。

表2 公共文化发展评估指标体系二级指标选取表

序号	指标名	专家选取次数	隶属度	备注
1	公共文化产业规模	18	1	涵盖于文化产业发展一级指标之中
2	公共文化产业结构	18	1	
3	公共文化产业效益	18	1	
4	政府支持	17	0.94	涵盖于文化事业

^① 郭运旺：《大连市公共文化服务评价指标体系研究》[D]，大连理工大学硕士论文，2009。

5	公共文化设施	18	1	发展一级指标之中
6	公共文化活动	17	0.94	

对公共文化产业发展评估指标，大多数专家借鉴了经济学研究指标。经济学通常从产业结构、产业规模、产业效益三个方面研究某产业发展情况。所以，我们将公共文化产业结构、公共文化产业规模、公共文化产业效益作为公共文化产业发展下的二级指标。文化事业与文化产业不同，故文化事业的评估指标也与文化产业的评估指标有区别。文化事业具有政府主导性，所以政府支持可以作为公共文化事业发展评估指标下的二级指标。公共文化事业建设有软件建设和硬件建设两个方面。公共文化事业中的软件建设主要指公共文化活动建设，公共文化事业中的硬件建设主要指公共文化设施建设，所以我们将公共文化设施与公共文化活动作为公共文化事业发展指标下的另两个二级指标。

4.3.3 公共文化发展评估指标体系三级指标的选取

公共文化产业规模主要衡量某地区公共文化产业发展的体量大小。考察某地公共文化产业体量首先要考察该地区文化产业体量在全国和本地的比重。这一方面可以通过该地区文化产业体量在全国中的比重、该地区文化产业体量在本地区所有产业总体量中的比重来衡量。该地区文化产业体量在全