

第一章 案例教学的本质透视

对案例教学进行分析和研究，首先需要明确案例教学是什么。因为只有深刻认识和理解了案例教学的内涵、特征和价值取向，才能进一步探讨与其相关的其他问题，包括案例教学的理论基础、实践逻辑和有效性探索。

第一节 案例教学的内涵与基本特征

在素质教育呼声日益高涨的今天，变革课堂教学显得尤为重要。目睹我国教学改革之现状：理论上，硕果累累，著述颇丰；但实践上却显得有些滞后。尤以课堂教学为甚，传统的教学式样仍然占据着主导地位。因此，如何进行教改创新，走出低迷，实现辉煌，已成为教

育理论工作者和教育实践者最为严峻的课题之一。对一种新型的教学模式——案例教学及其基本特征做初步的探讨，以期推动教学改革向深广方向发展。

一、案例及案例教学法释义

案例教学中一个最为突出的特征就是案例在教学中的运用，它是案例教学区别于其他教学模式的关键所在。那么，什么是案例呢？目前还没有一个统一的、精确的定义，但看看各种界定就会发现一些大家认同的特征。郑金洲先生认为：“一个案例就是一个实际情境的描述，在这个情境中，包含有一个或多个疑难问题，同时也可能包含有解决这些问题的方法。”^①托尔（Towl, A. R.）说：“一个出色的案例，是教师与学生就某一具体事实相互作用的工具；一个出色的案例，是以实际生活情景中肯定会出现的事实为基础所展开的课堂讨论。它是进行学术探讨的支撑点；它是关于某种复杂情景的记录；它一般是在让学

^① ② ③ 郑金洲：《案例教学指南》，华东师范大学出版社2000年版。

生理解这个情景之前，首先将其分解成若干成分，然后再将其整合在一起。”^②谈到师范教育的案例，理查特（Richert，A. E.）认为：“教学案例描述的是教学实践。它以丰富的叙述形式，向人们展示了一些包含有教师和学生的典型行为、思想、感情在内的故事。”^③通过上面对案例定义的描述，我们可以概括出案例的基本内涵，即案例就是以一定的媒介（文字、声音等）为载体，内含教育教学问题的实际情境。

案例教学法（Case method of teaching）是一种先进的教学方法，然而不同的人对其有不同的理解。哈佛商学院将案例教学法界定为：一种教师与学生直接参与，共同对工商管理案例或疑难问题进行讨论的教学方法。郑金洲先生提出，案例教学法就是通过对一个个具体教育情境的描述，引导学生对这些特殊情境进行讨论的方法。我们认为，案例教学法是指根据教学目的和培养目标的要求，教师在教学过程中，以案例为基本素材，把学生带入特定的教学情境中分析问题和解决问题，培养学生运用理论知识解决实际问题并形成技能、技巧的一种方法。

二、案例教学基本要素分析

教育是由教育者、教育影响、受教育者等基本要素组成的有机整体。案例教学作为一种教学方法和手段，其运用和实施也必然涉及上述三个基本要素，因此要正确理解和把握案例教学的本质特征，就有必要对这些要素进行分析。

1. 教育者

教育者储存和拥有教育信息，在传统的授受式教学中，教师是知识的拥有者、课堂教学秩序的控制者，学生仅仅是容器与驯服者；教师是专家，精通他们的专业，几乎成为唯一的信息源，学生则拿着本子和笔等待着金科玉律，而知识进入容器（学生）的主要途径便是讲解或其他言语教育方式。这是一种纯粹的“壶与杯”式的教育。学习者所接受的知识技能信息以及思想观念和非智力因素培养主要由教育者控制，即由教育者选择、组织、编码和传递教育信息。而在案例教学中，教育者依然是重要的信息源，但主要作用是启发和促进意义的建构，

即依靠自己丰富的经验和对学科知识的宏观把握与理解，为学习者提供案例的背景信息、方法和策略上的指导。当学习者遇到困难时与其相互讨论，但不再直接发送学科知识方面的信息，而是鼓励学习者根据自己的兴趣、爱好、特长，在类似的科学研究的探究中，自主查找、理解和选择信息，确定信息的意义，解决实际问题，最终实现教育者由控制者、传授者向指导者、促进者转变。

2. 教育影响

教育信息是指教育者施加教育影响于受教育者的载体和主要内容。任何一种教学活动，都是教育信息的传递与传播运动。教育信息内容包含教学目标、知识结构、思维方式等主要因素。在授受式教学活动中，教学的认知目标主要是理解存储教育者呈现的信息，这些信息是专家、教育者预先规划议定的结论：通过教育者系统地传授教育信息，学习者形成系统的学科知识体系，教育者控制着整个教育过程和教育信息内容。在案例教学中，教育目标主要指向学习者编码、组

织、解释、转换教育信息的过程和能力，学习者通过对案例的生成理解，发展智能，建构自己的“经验现实”。学习者将即时获得的直接经验融入已有的知识经验体系中，不断丰富、深化这一知识经验体系，还可以自主确定议题，获取信息过程、信息内容。教育者不再完全操控整个教育过程，仅提供方法、策略、背景方面的信息，参与、促进学习者对教育信息的生成理解。案例更接近或本身就是真实世界的一部分，物化着人类已有的经验信息，需要学习者自主解码、编码，从而获得生动鲜活的教育信息。

3. 学习者

在授受式教学中，学习者作为被动的信息接受者，需要具备信息接受动机、技能和信息转换的能力。在案例教学中，学习者将不再是被动的接受者，而是主动的信息寻求者、探索者，在教育者的指导下自主选择、确定议题、获取信息、主动思考、积极假设、认真验证、交流反馈，从最初的问题提出者到最终成为问题的解决者，学习者始

终发挥主体作用。案例教学中学习者主体地位的确立和主体作用的发挥有助于其创新精神和实践能力的培养。

三、案例教学的基本特征

通过对案例与案例教学法的内涵以及案例教学的基本要素的透视与分析，我们可以抽象、概括、总结出案例教学的一些基本特征。

1. 情境性

情境性也即案例性，是案例教学区别于其他教学模式的根本所在。我们知道，在传统授受式教学中，教育者向学习者呈现的信息是从具体情境中抽象出来的概括性知识，排除了知识背景，割断了与丰富生动的实际生活之间的联系，因此，很难唤起学习者的兴趣，激发其学习热情。

案例教学实现了教学与现实情境的沟通与融合。学生在教师的指导下，通过对生活、生产、社会实际创设具有挑战性的问题情境，在具

体情境中获取信息，探索解决问题的方法，形成学习者自主实践、自主学习空间，感受知识及科学方法的实际价值，提高学习兴趣及内在动力，使学生的创造性及创造潜能得到充分发挥。

2. 主体性

尽管在传统的授受式教学方式中，我们也强调发挥学生的主体作用，但最终往往是教育者以权威的姿态呈现信息，学习者提取、理解、记忆、存储信息，处于被动地接受地位。

建构主义认为，学习不仅仅是知识由外到内的转移和传递，而是学习者主动建构自己的知识经验体系的过程，即通过新经验与原有经验的反复的、双向的相互作用来充实、丰富和改造自己的知识经验^①，案例教学就是学习者知识的不断构建的过程。这意味着学习者不是被动的信息接受者，相反他要直接去接触、认识教育信息载体，主动建构信息的意义。案例教学中，为了解决案例内隐或外显的问题，学习者必然独

^① 张建伟：《从传统教学观到建构性教学观》，《教育理论与实践》，2001（9）：32-36。

自地搜索、查找、阅读、理解和分析资料，获取信息，提炼观点。整个过程无形中促进了学生自学习惯的形成和自学能力的提高。在鲜活的案例情境中，学生的学习积极性、主动性和创造性得到充分和有效的发挥。换言之，每个学习者都以自己原有的经验系统为基础，对新的感知信息进行编码，建构自己的理解，而且原有知识又因为新经验的进入而发生调整和改变。由于案例教学更强调意义在一定环境中的自主生成，因而学习者的自主性、能动性得到保障，主体地位得到真正落实。

3. 互动性

在传统的授受式教学中，教学过程是指教育者按照一定的目的要求，选定合适的教育信息，把知识、技能、思想、观念等传递给特定的学习者。这一过程更多的是教育信息从教育者向学习者的单向传递，学习者没有与信源物进行“互动”，学习者与教育者之间也没有进行充分的交流、沟通。

社会建构主义认为，知识不仅是在个体与物理环境的相互作用中

建构起来的，社会性的交互作用同样重要，甚至更加重要。人的高级心理机能的发展是社会性交互作用不断内化的结果。案例教学的学习不是既定的（由专家预先组织的知识体系），而是动态变化的，是由案例和研究方式交互作用而生成的。一方面，学习者不断地从教学案例中感知、提取信息，进行“交互”，正确理解事物运动状态与规律的表征，形成自己的心智结构。另一方面，不同的学习者有不同的经验世界，对某个问题有不同的假设、推论与看法，通过相互争辩、讨论、交流，共同解决问题，可以形成更丰富、深刻的理解。在案例分析和讨论中，同学们都勇于发言、激烈辩论。一波未平，一波又起，形成蔚然壮观的思维共振局面。灵感在此迸发，思维的火光在此璀璨夺目。我们惊诧于在这方小小的舞台上，学习者与教育者、学科专家等专家性信息源展开充分的沟通，上演了一出又一出异彩纷呈的精神大戏，思维也在共振中向纵深处拓展。这种社会性交互作用为知识建构提供了更丰富的资源与积极的支持。

4. 问题性

问题性是案例教学的重要特征。案例是一种特殊的教学情境，案例教学以案例中的问题为起点，以问题表征和问题解决为指向，由此达到学生知识建构的目标。这与杜威“问题解决”的教学思想相契合。杜威认为，教学目标不在于传授知识，而在于主动地探求思索实践的态度和方法，掌握有效地、适当地解决、处理问题的态度与看法。^①在案例教学中，提出问题是起点，解决问题是归宿。两者之间的巨大空档便是运用各种方法和手段广泛、深入、持久地思索与探究的过程。加强这个过程的训练能促进学生分析与解决问题能力的不断提高。

案例教学中的问题必须具备两个条件才可真正融汇到教学中并产生导向作用。其一，问题本身能激发学生学习的内在动机，即问题具有“挑战性”，有相对的难度和深度，能达到激趣引思的效果，使学生有能力且愿意参与对话，解决问题。其二，问题的初始状态与目标状态

^① 朱德全，王梅：《对话教学的模式与策略探析》，《高等教育研究》，2003(2)：82-86。

间的缺失能够弥补，且弥补的内容是开放发散的，弥补的结果是使学生的认知结构出现量变或质变。具备这两个条件的问题才是真问题，才能成为案例教学的轴心与焦点。

5. 实践性

案例教学的实践性主要表现在两个方面：一是案例的实践性。案例不是由专家预先组织好的知识体系和经验体系，而是从活生生的教育实践中提取出来的现实事例，具有知识性、趣味性和实践性。二是关注学习者的能动性与实践性。传统授受式的教学重视如何将信息有效地传递给学习者，重视信息的组织、呈现、转换、接收、存储，教育者控制着学习者对信息的访问，学习者只是被动接收信息，缺乏自主获取、解释、组织、转换信息的锻炼，无法最终成为具有独立处理信息能力的终身学习者。显然授受式教学过分强调了知识的反映特性，对知识的能动性则未能给予充分的重视。案例教学则充分重视学习者的能动性、实践性。这体现在两个方面：一是引导学习者积极参与到

现实情境中，从做中学，与外界交互获取、处理信息；二是指导学习者通过上述过程成为拥有实践能力，能独立处理教育信息的学习主体。

第二节 案例教学的价值取向

任何教育教学活动都不可能回避价值问题。案例教学的产生和发展也立足于本身的价值追求。追求最大价值的实现是人们认识与实践的内在动因，只有正确理解案例教学的价值取向，才能正确地认识案例教学的本质，促进其进一步发展与完善。

对于价值，马克思作了很精辟的定义。价值是“从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的，……表示物对人的有用或使人愉快的属性”^①。换言之，价值是客体的某些属性对人、社会所具有的积极意义，是客体的某些属性能够满足主体的某种需要，成为主体所追求的目标。教学价值就是教学对人、社会所具有的积极意义，即教学

^① 《马克思恩格斯全集（第十九卷）》，人民出版社1965年版，第409页。

能够满足学生、社会的多种需要，可以通过影响和改变学生的整体素质而产生特定的社会效果，从而获得存在的必要性和合理性。一般来说，教学价值可分为教学的内在价值和教学的外在价值两种基本形态。价值取向以价值判断为基础，是主体对符合价值观的事物进行追求的心理与行为倾向。案例教学的内在价值取向是主体性价值，外在价值取向主要是教育学价值、社会价值和文化价值。

一、主体性价值：案例教学的内在价值取向

无论何种教育，从本质上说都是一种培养人的社会实践活动。因此，促进教育活动中人的不断完善就成为教育应有的本体性追求，主体性价值就应是教育的内在价值。教学作为达成教育目的的基本途径，也应以此为根本追求。然而，长期以来，在我国教学实践中存在着过于追求表面知识或知识外在化的工具主义价值取向，把人当作物来对待，忽视了人是一个富有生命活力的存在物。教师实施的课堂教学缺乏灵活性、趣味性、自主性和独立性，致使学生处在一个狭小的学习

空间，被迫机械地接受教师灌输的学习内容，沦为缺乏个性、缺乏创造力的知识的储存器，并无可奈何地应付烦琐的标准化试题对知识“复制”程度的检测，从而严重抑制了灵性思维的主体性维和创新智慧的发挥。案例教学中，这种异化的教学实践得到了根本改造，学生获得了充分展现主体性的机会，每一生命个体的活力与创造性在此给予前所未有的尊重。案例教学注意借鉴和吸收科学主义和人文主义的理论教育成果，重视学生的认知基础、认知结构、学习兴趣、学习态度及学习方式等和教学的相互作用，注重通过体验与反省使知识进入个人的内心世界，与学生个体的生活境遇和人生经验融合在一起。强调学生的主动性、独立性、自控性和创新性等主体性品质，尊重个体生命的独特性和生成性，让每一个学生都能在教学中获得成功的机会，体验生命成长的欢欣与快乐。案例教学为学生创设了一个有助于生命生长的和谐、宽容、平等、民主的教学环境，把学生的生命力量引发出来，使学生的学习过程成为其生命成长的过程，并灵活采用多样化、个性

化的教学策略与方式，最大限度地促进每一个学生的发展。

需要指出的是，案例教学中教师的地位与作用被重新定义。在这里，教师不再是发号施令者、控制者和权威者，而成为学生学习的伙伴、朋友、指导者和促进者。通过实施案例教学，教师专业意识得到强化，专业水平和能力获得提升，教师主体性也得到体现。

二、案例教学的外在价值取向

1. 教育学价值：案例教学的外在价值取向表现之一

教育不仅要满足个人成长发展的要求，还要满足社会各个方面和层次的需求。对于教学价值，不仅应从个体发展的维度进行探讨，还要从社会发展的维度去分析。以社会发展为主体的教学价值，称为教学的外在价值。教学的外在价值以教学的内在价值为基础和前提。因此，案例教学的外在价值取向就是以外在价值判断为基础，对符合自身价值观的事物进行价值追求的教育教学行为。

案例教学的外在价值取向之一就是教育学价值，即对于教育学本身建设的积极意义。当今教育正面临着前所未有的挑战，作为探讨教育现象、问题，揭示教育规律的教育学这门学科也受到各种责难，危机四伏。尤其是在教学领域，来自各方面批评的声音最多、最强烈。案例教学作为一种先进的教育思想和方法，与传统教学方法根本不同。它根据培养目标和教学目的的要求，主张教师在教学过程中，以案例为基本素材，在特定的教学情境中，培养学生运用理论知识分析和解决实际问题的能力，并逐步形成基本技能、技巧的一种教学模式与策略。案例是一种特殊的教材，内含吸引学生思考的探究性问题，能够极大地激发学生学习的积极性、主动性和创造性。在案例分析和讨论中，我们鼓励学生大胆发表自己的看法，允许大家相互辩论，加上加分制（只要学生提出有新意的观点，就可在考试成绩基础上直接加分）的实行，很多同学积极参与到课堂讨论中来，活跃了教学氛围，取得了明显的实践效果。案例教学为实现高水平高质量教育打下了坚实的

基础，为教学改革乃至教育改革提供了一条新思路，为教育学走出困境提供了有益的借鉴和启示。

2. 社会价值：案例教学的外在价值取向表现之二

从社会发展的角度看，教学价值是指各种形式的教学活动对社会的人才素质和人才种类的满足程度，或者说是社会从教学活动中所获得的利益，如教学对社会的物质生产、文化传播等活动所起到正面影响或推动作用。当今社会变化越来越快，社会结构日趋复杂，社会分工也越来越细，在此背景下，整个教育体系所培养出来的人才也要作出相应地改变。社会越来越需要富有创新精神和实践能力的综合型人才，而案例教学则有力地回应了这一挑战。案例来源于社会现实中的真实情境，具有强烈的问题针对性和现实指向性。学生通过独立阅读案例材料，查找、搜集相关信息，整理、提炼解决问题的基本思路，与他人交换意见，相互辩论，开阔了视野，拓展了知识疆域，活跃了思维，案例教学的这一系列过程极大地锻炼了学生的自学能力，培养

了其社会心理品质和交往技能，尤其是学生的创新精神和实践能力在这里得到切实训练和强化。哈佛大学商学院运用案例教学培养了一大批优秀的工商管理精英，被美国人称为商人、主管和总经理的“西点军校”。30%的哈佛工商管理硕士(MBA)毕业生25年后成为公司的总裁、董事长、合资经营企业主或自办企业主，20%的MBA毕业生在全世界500家最大的公司中担任要职。这一切都归功于哈佛独特的教学方法——案例教学。

3. 文化价值：案例教学的外在价值取向表现之三

教育承担着传递和发展文化的功能，从发生学的角度看，教育在很大程度上就是一种文化活动。教学是人类文化传承与创新的基本途径。而案例教学在传承与创新人类文化的同时，还生成了另外一种文化观。这种文化观的核心思想是，任何一种文化和文化创造主体都是平等的，不存在优劣之分，只是发展程度不同罢了。案例教学以皮亚杰和布鲁纳的心理学说和加德纳的多元智力理论为依据，强调每个学

生都拥有智能的优势领域和弱势领域，教师应充分了解学生的长处和短处，知道每个学生学习方式的不同，灵活对待和处理各种差异性事件；强调尊重个体生命的独特性和生成性，教师不应用同一的标准考量所有的学生；强调师生关系的平等与民主，虽然教师闻道在先，术业有专攻，但教师、学生同是人类大家庭中的一员，都有生命的尊严，不存在高低贵贱之分。在案例教学中，每个学生都有发表自己看法的权利，哪怕是最为奇特的思想，只要言之有据，都会得到鼓励和尊重；教师应表现出应有的大度和宽容，把自己的角色转变为学生学习的支持者、引导者和促进者。

第三节 大学教师教学自由权的失落与复归

教学是一种充满智力探险的复杂性社会实践活动。无论是对学生还是对教师来说，这种充满智力探险的复杂性社会实践活动要求具有高度自由的环境和氛围。但是，在现实的教学实践中，大学教师的教