

西南交通大学史

(第五卷 1972—1989)

主 编 何云庵
副 主 编 张雪永 高平平
本 卷 主 编 闫月勤
本卷副主编 梁锦唐

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目(CIP)数据

西南交通大学史. 第五卷, 1972~1989 / 何云庵主编; 闫月勤分册主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2016.4

ISBN 978-7-5643-4661-4

I. ①西… II. ①何… ②闫… III. ①西南交通大学—校史—1972~1989 IV. ①G649.287.11

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第082249号

Xinan Jiaotong Daxue Shi (Di Wu Juan 1972—1989)

西南交通大学史
(第五卷 1972—1989)

主 编 何云庵
本卷主编 闫月勤

出版人 阳 晓
责任编辑 杨 勇
助理编辑 左凌涛
责任校对 李 梅

印张 23.5 插页 8 字数 389千

封面设计 原谋书装

成品尺寸 185 mm×260 mm

出版 发行 西南交通大学出版社

版本 2016年4月第1版

地址 四川省成都市二环路北一段111号
西南交通大学创新大厦21楼

印次 2016年4月第1次

邮政编码 610031

印刷 四川省印刷制版中心有限公司

发行部电话 028-87600564 028-87600533

书号: ISBN 978-7-5643-4661-4

定价: 120.00元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

“西南交通大学史”

编纂委员会

主 任 王顺洪 徐 飞

副主任 何云庵 桂富强

成 员 (按姓氏笔画)

王晓茹 冯晓云 朱健梅 何 川

张文桂 张 兵 沈火明 陈志坚

陈春阳 周仲荣 范平志 晏启鹏

顾利亚 彭新实 蒋葛夫 蒲 云

藺安林 濮德璋

“西南交通大学史”

顾问委员会

(按姓氏笔画)

王元良	王润霖	白家棣	朱怀芳
朱 铃	李 泳	杨永琪	沈大元
范文田	胡敬俺	贾志良	钱冬生
顾 炎	梁锦唐	傅晓村	

“西南交通大学史”

编 写 组

主 编 何云庵
副 主 编 张雪永 高平平
第一卷主编 鲜于浩
第二卷主编 汪启明
第三卷主编 冉绵惠
第四卷主编 苏志宏
第五卷主编 闫月勤

《西南交通大学史（第五卷 1972—1989）》

编 写 组

主 编 闫月勤

副 主 编 梁锦唐

编写成员 韩 锋 冷向宇 康 黎

目 录 | CONTENTS

- 第一章 内迁建校 艰苦创业 /1
 - 第一节 迁址峨眉，更名西南交通大学 /2
 - 第二节 不懈努力，启动校舍续建工程 /5
 - 第三节 因陋就简，困境中教书育人 /15
 - 第四节 创造条件，坚持科学研究 /31
 - 第五节 陡降天灾，大地震重创学校 /36
 - 第六节 人祸为害，极左思潮的破坏 /43
- 第二章 拨乱反正 恢复正常秩序 /49
 - 第一节 拨乱反正，走向新时期 /49
 - 第二节 坚持真理，迎来科学春天 /72
 - 第三节 步履坚实，全面迅速发展 /78
 - 第四节 学术交流，开启广泛中外合作 /93
- 第三章 凝聚共识 谋求成都办学 /100
 - 第一节 谋求发展，迁建总校成共识 /100
 - 第二节 改革开放，迁校逢契机 /117
 - 第三节 众志成城，海内外校友齐助力 /127
 - 第四节 矗立蓉城，新交大展露新校颜 /135
- 第四章 齐心协力 向现代大学迈进 /157
 - 第一节 改革统揽，开创学校新局面 /159
 - 第二节 创新教学，培养高质量人才 /162
 - 第三节 积极科研，坚持办学“两个中心” /178
 - 第四节 建设学科，创办多科性重点大学 /198
 - 第五节 培养提高，注重师资队伍建设 /215
 - 第六节 发展壮大，改革研究生教育 /223
 - 第七节 拓展联系，扩大国际交流与合作 /240
 - 第八节 继承传统，积极服务企业与社会 /251

第九节	党建群团，组织、发展与活动	/253
结 语	复兴征程上的成都时代	/277
本卷附录		/300
附 一	1972—1989 年大事记	/300
附 二	1972—1989 年学校领导人变迁及简介	/306
附 三	知名校友小传	/310
附 四	1972 年迁峨后学校系科设置及名称	/322
附 五	唐山铁道学院向铁三院移交房产情况明细表 (截至 1972 年 5 月 29 日)	/323
附 六	学校各专业厂校挂钩执行情况	/324
附 七	1974、1975 级开门办学情况(1976 年)	/326
附 八	1977—1982 年学校部分机构的设置、调整及其沿革	/327
附 九	一组 1980 年学校关于伽马射线处理及罢课的资料	/332
附 十	一组全国人大、政协校友，海外校友 关于学校校址的提案和联名申请	/341
附十一	一组关于扩建成都总校的重要文件	/345
附十二	一组西南交通大学教代会文件	/349
附十三	西南交通大学学位授权点一览表(截至 1989 年 12 月)	/359
附十四	1978—1989 年学校科研省部级以上项目和获奖情况	/361
附十五	1972—1989 年学校教师基本情况	/364
附十六	1972—1989 年学校学生基本情况	/366
后 记		/368

第一章 内迁建校 艰苦创业

1972年，“无产阶级文化大革命”已经过了6个年头。这场依然在继续的“文化大革命”，无论从任何意义上讲，对民族、对人民、对执政的中国共产党都是一场不折不扣的浩劫，所造成的损失和破坏难以估量。高等教育是“文化大革命”中的重灾区。从“文化大革命”发动到1972年，高等院校停止招生，正常秩序荡然无存，与人才培养相关的高校的基本工作诸如教学、科研、学科建设、对外交流都基本停顿或完全停顿，取而代之的是无休止的政治运动和批判斗争。高校师资队伍遭到严重摧残。高等教育处于一片凋零且难以为继的状态。而1971年全国教育工作会议提出的新中国成立至“文化大革命”十七年来教育战线情况的“两个估计”，更使得高等院校所面临的危局与困境雪上加霜。

就学校而言，除了“文化大革命”的破坏，又处在内迁峨眉的过程之中，且迁址峨眉并非得到大多数师生员工认可，这种情况与“文化大革命”造成的混乱交织在一起，使得学校的处境较之其他高校更为艰难。学校人员与大量装备分散于唐山、峨眉两处，基本秩序难以维持，造成的损失无以估计。在高等学校成为“文化大革命”重灾区的大形势下，西南交通大学更成为重灾区中的重灾户，遭受的冲击几乎是毁灭性的。

但是，学校是从中国近代民族危亡的艰难环境中一路走来的，时代赋予了它自强不息、多难兴邦的顽强精神；广大师生员工在学校悠久的办学历程中形成的爱国

爱校优良传统，对教育事业的执著与忠诚，又成为一种强大的精神力量，这种信念使得学校在当时极其艰难的形势下，能够克服种种困难，咬牙苦撑，坚持下来，为学校保留了力量，为未来的发展保留了生机。此外，1971年“林彪事件”的发生让全国人民感到震惊，也使学校教职工对“文化大革命”的态度和认识有了一定的转变。尽可能地维持学校的存在，维持基本的秩序，尽可能地开展环境允许的教学科研活动，是学校教职工对“四人帮”倒行逆施的抗争。

在这样的大背景下，1971年11月17日，交通部革命委员会副主任韩卫民到唐山传达交通部决定，向唐山铁道学院留在唐山的教职工宣布：根据形势的需要，应尽快搬迁，结束一校两地的局面，“以利于教育革命的进行”。学校的办学历史，由此开始了新的一页。

第一节 迁址峨眉，更名西南交通大学

自1971年年底至1972年年初，根据交通部的决定，全校教职工广泛动员，在严寒中自己动手搬家装车，分成两批，拖家带口，匆匆启程，包括绝大部分教职工和教学设备，均迁至峨眉，实现了学校主体部分的整体搬迁。至此，学校教职工分别在唐山和峨眉两地的局面结束。唐山设立留守组，由刘毅任留守组组长。

1972年3月2日，交通部下发（72）交计字349号文：唐山铁道学院校名自1972年3月1日起更改为西南交通大学。这标志着唐山铁道学院的历史结束，学校告别了曾经辉煌过的唐山时代，进入了一个当时前景并不确定的新的办学阶段。这次易名，铁道扩大为交通，学院升格为大学，似乎可成为学校发展的契机，解决了20世纪50年代初院系调整中，把北方交通大学唐山工学院改为唐山铁道学院带来的学科专业过窄的问题。但是，这时正处在“文化大革命”时期，易名并不具有上述理解的含义，压倒一切连续不断的政治运动，是当时学校面临的主要任务和形势。而初到峨眉时学校面临的艰苦与窘迫，使得生存且成问题，遑论学科的发展！

据统计，在迁峨之前，学校在唐山的教师 625 人（教授 26 人，副教授 19 人，讲师 229 人，助教 351 人），干部 397 人（科级以上 92 人，一般干部 305 人），教辅人员、工人 436 人（教辅人员 78 人，工人 358 人），总计 1 458 人。在峨眉人员 113 人。^①到峨眉后，截至 1972 年 3 月，有教师 559 人，其中教授 16 人，副教授 9 人，教授、副教授共减少 20 人。据统计，从 1972 年至 1979 年，学校调出中、老年教师共 106 名。

全校搬迁峨眉后，无论工作与生活，处境均十分艰难，其境况绝非今日所能想象。学校没有正常的机构设置，校园建设已停顿数年，房屋缺口巨大且质量很差，物资供应极其匮乏，没有自来水，环境的封闭，几乎无任何配套设施，等等。面对如此危局，学校遂于 1972 年 3 月向交通部、四川省和乐山地区报告^②，希望帮助解决几个迫切的问题。

一是领导班子问题。在“文化大革命”中，学校领导班子受到冲击，陷于瘫痪，希望尽快成立校革命委员会和党的核心小组，领导学校的全面工作。



借住的民房

二是建校问题。房屋紧缺，是学校面临的突出问题。由于家属宿舍不够分配，原修建的单身和学生宿舍全部被占用，图书馆、实验室尚未修建，图书资料、仪器设备占用了已修建的工厂、食堂及其他用房，连走道、平台也被堆放挤满，还有大

西南交通大学档案，行政，1971 年，1-6-1，本校人员统计表。

西南交通大学档案，校办，1972 年，1-1-1（2），西南交通大学（向交通部、四川省、乐山地区的）汇报。

量的图书资料、仪器设备堆放在临时搭建的席棚里，一些大件设备只能放在露天场所。同时，根据交通部的决定，要求学校 1972 年秋季开始招收工农兵学员，而在当时，学校只建了 3 幢教学楼，其中两幢教学楼已作为中、小学校舍和临时图书馆，所以用房安排十分紧张，而且之后每年还要陆续增加新生，为了承担正常教学任务，学校必须在当时现有的基础上，尽快完成续建工程。

三是生活问题。当时学校存在的另一个突出问题，就是人员调转和生活供应问题。全校分居的教职工为 605 人，占全校教职工总数的 2/5。其中属于迁校峨眉后造成新分居的有 340 人。在这些分居的教职工中，近百人的家属在农村，为农村户口。教职工子女下乡、支边的共 197 人，其中 1969 年以前下乡的有 169 人。对此，学校希望上级领导在户口指标、安排教职工家属和子女的工作方面，能给予合理妥善的解决。为了解决教职工子女就学问题，学校建议峨山中学继续办或者批准学校自办中、小学。在生活供应方面，标准不应低于地区和县城。学校认为，解决这些问题既要考虑不要脱离群众，又要考虑国家的知识分子政策。请求省、地领导考虑解决。这对于稳定学校教职工和干部队伍的情绪，搞好革命和工作都非常重要。

学校所反映的这些问题，受到地方党和政府的重视，有些问题得到了及时解决。经中共乐山地委同意，1972 年 5 月 20 日，学校建立了“中共西南交通大学革委会核心小组”^①，作为学校的领导机构。调原四川省文教办公室副主任、高教局副局长袁仲凡（校友）任组长，杜景云、涂育文（军宣队负责人）任副组长。党的核心小组由 7 人组成，其他成员为：戈平、何志先、牛毓英、辛伯驰。设置办公室、政工组、教务组、校务组和武装部，作为办事机构。学校党的组织在“文化大革命”中长期瘫痪后，开始恢复活动。系一级设立“革命领导小组”，有机械系、铁道系、桥隧系、电机系、运输系、基础课部革命领导小组。由于学校长期在唐、峨两地“闹革命”，无法实现大联合，直到 1973 年 1 月 23 日，经四川省革命委员会批准，才成立了西南交通大学革命委

西南交通大学档案，校办，1972 年，1-2-1（3），中国共产党乐山地区委员会（批复），乐地函（1972）31 号。

员会^①。“革委会”由 32 名委员组成。主任杜景云，副主任：戈平、涂育文、何志先、谷云青、吉佩祉、阎焘。

1973 年 4 月，杜景云升任校党的核心领导小组组长（袁仲凡调离），何志先、戈平任副组长。1973 年 11 月，杜景云调离，由戈平主持工作。1973 年 12 月，驻校军宣队奉命撤离。

同时，为解决学校迁峨眉后教职工子女就学问题，经上级同意，在校内建立一所子弟学校（十年一贯制），于 1972 年 9 月开学。

但是，学校所反映的其他问题，诸如物资供应、户口、文件待遇、定员编制、子女问题等，这些与教职工生活切身相关的问题，因牵涉方方面面，一段时间内仍然没有得到根本解决。

1975 年 1 月 17 日，交通部划分为铁道部和交通部，铁道部从交通部独立出来。2 月，铁道部通知，学校主管部门由交通部改为铁道部，学校冠名为“铁道部西南交通大学”^②。

第二节 不懈努力，启动校舍续建工程

在学校当时面临的诸多困难和问题中，最为迫切的就是校舍和房屋不敷使用，因为它直接影响到学校招收工农兵学员的任务。

一、恢复招生，续建校舍

由于匆忙搬迁至峨眉，当时学校因经过“文化大革命”几年的荒废，之前修建的本来质量就很差的“干打垒”房屋亟须修缮。而且房屋数量严重不足，各类房屋

西南交通大学档案，校办，1973 年-1-1（2），四川省乐山地区革命委员会（批复），地革发（1973）15 号，关于西南交通大学革委会委员的批复，1973 年 2 月 12 日。

西南交通大学档案，校办，1975 年，1-2-2（4），铁道部文件，（75）铁人字 65 号，关于更改单位名称的通知，1975 年 2 月 8 日。

总面积5万余平方米，与原设计计划12万平方米差了一倍多。大批人员聚集峨眉，人员陡增，校舍问题成为学校面临的突出问题。

1971年全国高校开始招收工农兵学员时，学校秩序还很混乱，大部分教职工又在不同时间自发回到唐山，而峨眉由于校舍严重不足（既缺乏教室，又缺乏实验室），根本不具备招生条件，因此，直到1972年学校才开始招收工农兵学员，比其他高校晚了1年。

其实，就1972年招不招生的问题，学校内部意见分歧较大。一部分人认为，由于学校刚刚从唐山迁到峨眉，一切尚未就绪，条件不具备，不必勉强，不妨过一年条件稍好时再招。但是以何志先^①为代表的一部分人认为，学校如期招生，教师安定了下来，有事干，学校的工作可以走上正轨。^②他说，大学不招生那还叫大学吗？^③由于这部分领导和教职工的坚持，终于使学校在1972年招收了第一批工农兵学员。

招生在即，学校用房，特别是教学用房已远远不能满足需要，而且之后每年还要陆续增加新生。因此，建校工作成为当时的首要工作。为了承担正常教学任务，学校必须在当时既有基础上，启动续建校舍工程，基建项目必须迅速上马，尽快完成续建工程。

总体而言，峨眉建校工程分为两期建设。第一期工程时间为1965年至1978年，第二期为1979年至1986年。第一期建校又分为三个阶段，第一阶段为1965年至1969年的初建阶段，第二阶段为1970年至1972年5月的停建阶段，第三阶段为1972年6月至1978年的续建阶段。

由于在“文化大革命”的混乱中，师生自发离开峨眉回了唐山，对学校以后在哪里发展，上级领导部门也都心中无数。1970年初，铁道部军事管制委员会决定学校峨眉建校工程暂告一段落，工程队伍划归431厂，支持内地铁路建设，峨眉建校工程被迫中断。

1972年重启续建校舍工程，困难重重。既无建校队伍，又无机具和材料。为

何志先，1911年12月出生，河北沧县人，1958年从铁道部经济勘察设计院调至学校，任副院长。“文革”中受到冲击，1972年任校党的核心小组成员，1973年任校革委副主任。

韩琴英记录整理，《关于对校史上一些事件的看法》，《校史资料选辑》第三十六辑，2009年，第66页。

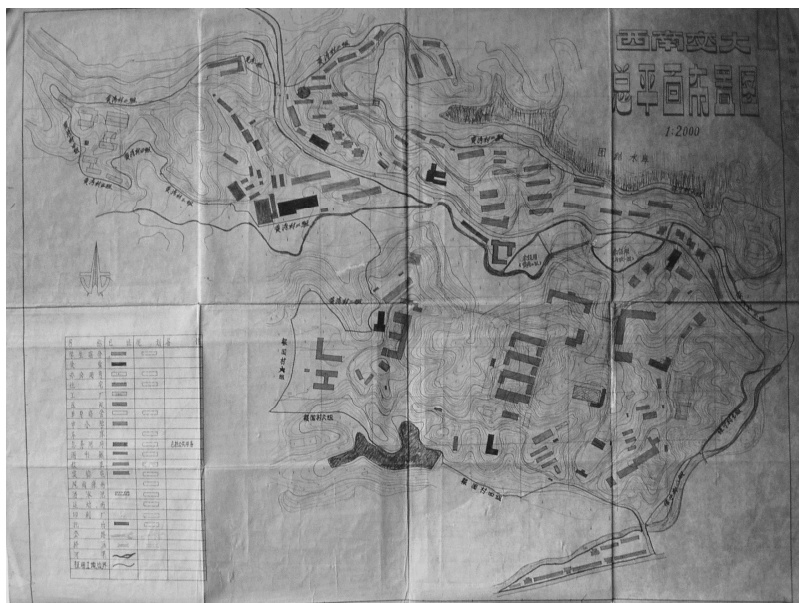
何晓亮：《纪念我的父亲何志先诞辰一百周年》，《西南（唐山）交通大学校史资料选辑》第三十八辑，2012年，第44页。

使学校基建能立即开始，1972年3月，学校向交通部^①提出报告，要求把原参与学校建校的工程处人员和机具尽快调回，同时希望省、地为学校再补充一部分施工技术力量和需要的全部民工，以解决施工队伍问题。需要的建筑材料，希望交通部继续调拨，同时希望地方省、地区领导解决材料供应问题。

随后，交通部要求由431厂工程处组成一支建校工程队调给学校。431厂第一批调来的建筑队伍210人于1972年5月31日到达学校。6月，学校成立建校工程处，作为建校机构，建筑工程重新上马，峨眉校舍开始续建。

续建初始，学校还是按以前的思路，建的都是小房子，校舍七零八落，分散在各个山头，缺乏整体性和高等学校应有的规划布局。经过反复思考和论证后，学校摒弃了以前的做法，大家一致达成共识：①再也不能修建“干打垒”房屋；②再也不能搞原铁道部老领导提倡的那种楼上住人、楼下养猪的校社结合建筑形式；③大学里必须把教学区、实验区、体育活动区、住宅区和生活服务区等分开，使得不同功能建筑相对集中。紧接着，学校及时总结了建校工作的经验教训，调整校区总体规划，采取了一些大的举措，决心把学校建得像个高校的样子。

西南交通大学档案，校办，1972年，1-1-1(2)，西南交通大学向交通部的报告，1972年3月6日。



内迁续建总平面布置图（1972）

根据这个思路，1972年6月，学校制订了内迁续建设计任务书。任务书既考虑了当时国家的实际情况，也充分考虑了广大教职员工的意见，主要内容为：在办学规模上，根据全国教育工作会议精神，学校暂定为12个专业，2100名学生，并考虑干部进修班，总共按2200人的规模设计；建筑面积由批准的120000平方米压缩到100000平方米，之前已建51568平方米，再续建54280平方米；总投资仍维持在原批准的1400万元，已投资670万元，续建再投资754万元。决定开挖中山梁至等高线510米处，形成以中山梁为中心的教学及行政办公区。这是这次续建工程的一个比较大的举措。同时，利用开挖的土石方填平中山梁西侧的山沟，成为体育运动场，与中山梁教学行政区形成一个整体。然后，通过一些改造，使家属住宅区集中在路北区，路南作为单身住宅及学生区。此次续建设计任务书的制定，具有重要意义，它不仅确定和规范了整个校区空间布局的基本框架，也使学校校园建设基本摆脱了不切实际的所谓“干打垒”的因陋就简的建设模式。

以前建校工程的设计与施工都是由校内的设计人员和施工队伍完成，而续建的任务重，要求进度快，单靠自己的力量是不行的。所以，学校于1973年7月，邀请

四川省建筑工程局（简称省建工局）安排学校基建工程的设计与施工^①。省建工局安排由四川省建筑勘测设计院承担设计工作。

由于施工工作久未落实，1973年11月18日，学校向省建工局行文，要求尽快安排施工单位，进入现场，早日开工，以适应学校教育革命形势的需要。省建工局安排省建第一公司承担学校基建工程施工工作，后学校与该公司接洽，了解到该公司只承建土建部分，并不包括水、电、设备的安装。1974年9月，学校再次给省建工局发函，要求一并考虑水、电、设备安装事宜，以便配合房建施工，早日完成学校的续建工程^②。后省建工局安排第一工程公司第一工程处并揽承包。

续建工程的另一个大的困难是，学校基建工程原是中央内迁项目，定为国家重点大型工程，因而在1965年内迁时建筑材料及其他相关方面均按重点工程供应，能够得到保障。1970年停建时大中型建设项目就被终止，1972年续建时改为小型项目。当时全国物资缺乏，尤其是建材，国家控制很严，需要计划。因学校建校工程改为小型项目，建筑材料供应带来很大困难，往往排不上号，特别是地方供应的二类机电产品，更为突出。如乐山地区供应学校的机砖指标是60万块，而实际需要135万块，尚差一半多。学校四处设法，多方找货源，汽车运距达90多公里。同时，还采用附近老乡的土窑砖代替机制红砖，用于非承重墙上。远距离运输造成运力紧张，司机多拉快跑，但停工待料的情况还是比较严重，使得一些教学用房建好后因缺设备安装而不能交付使用，施工过程拉得很长。“每年投资虽在二、三百万元以上，1975年高达400万元，但该项目实际上已变为小型项目，设备、材料（主要是钢材）、二类机电产品按计划分配供应不足，严重影响了建设进度。如电机馆，内燃、热工、车辆实验室等主要教学房屋土建工程虽已完成了2~3年，学生也住进去了，但其与土建相连的空调设备、配电装置、行车等无材料设备可以安装，无法交付。”^③

1974年8月，学校向四川省建委、物资局、五金机械公司等单位请示、汇报，

西南交通大学档案，校办，1973年，3-4-2，西南交通大学，核发（1973）001号文，1973年7月10日。

西南交通大学档案，校办，革函（74）14号，1974年9月8日。

西南交通大学档案，校办，1977年，3-4-2（19），中国人民建设银行峨眉办事处，关于西南交通大学建校情况的报告，1977年8月20日。

要求将学校的建设项目纳入国家大中型项目的供应渠道，由省归口供应，恢复大中型重点项目待遇，以利于加速完成续建任务^①。经过努力不懈地反映和做工作，后来，终于争取到了恢复大中型重点项目的待遇。



同学在峨眉新校址进行测量

在重重困难面前，学校依靠广大教职工的力量，千方百计想办法，加快建校工作。1974 年年底，连接校园路南、路北区的双曲拱桥建成，桥长 54.5 米，极大地方便了广大师生出行。

峨眉校址地处丘陵地带，高低起伏不平，1972 年以后续建时，对道路取直、调坡、加宽，使校内道路基本通畅。后来学校又盖了一批质量相对较好的教学用房和家属住宅，这不仅对学校长期办学是必要的，而且在当时对稳定人心起了一定的积极作用。

在峨眉为什么还能待下去？曾任学校工程处副处长的胡敬俺说：

从 1972 年开始，学校重新规划，采取了一些大举措，加盖教学楼，把通往中山梁的桥修起来，把中山梁拉通。一是按规划采取措施推中山梁；二是对道路进行改造，将地势高低起伏不平的道路，采取了大举措，取直、调坡、加宽，道路基本像个样子。推平中山梁，建一批教学楼，建电机馆。推西山梁，建了实验室。沟填平了，修了一个标准的 400 米跑道的运动场。但人心还是不稳，学校又盖了一批符合国家标准的家属房，面积还增加几平方米，优于城市。因为在山沟里，部里同意

西南交通大学档案，校办，1965 年，2-9-2（19），西南交通大学关于内迁后的情况汇报，西南交大革发（1974）027 号，1974 年 8 月 19 日。

了。首先是路北 13~14 幢，一盖起来，马上让教师住进去。紧接着在镜泊山开发继续盖。住上宽敞的、符合标准的房子，教职工心情稍微稳定一点，走的念头逐渐打消。

中山梁地基好，可以盖楼房，垫的沟可修成运动场。当时大家都说好。也有人担心能不能实现。那时是人工开挖，必须使用机械化。铁一局有一个机械化施工队，在西安，听说任务不饱满，我们就去看看能不能承担任务。结果他们任务满满的。返回成都后，又听说四川省有一个机械化施工公司，在地质学院（现为成都理工大学）那一片，打电话问他们任务多不多、能不能承担任务。他们很感兴趣。第二天到公司一谈，他们任务不多，设备也不错，可以马上到峨眉勘探。然后马上签约，动工干起来了。做到一半的时候，西昌卫星基地上马，省里命令他们到西昌去建设，这是中央头号任务，不能阻止，当时只知是特别任务。学校要求他们保留一点力量，不全部撤走，双方达成协议，继续干，就是时间长一点，最后也完成了。

为了建电机馆，当时曹建猷教授找到基建部门，要建电机馆、实验室，讲得直流泪，很多人都看见了，很感动。（1975 年，峨眉建校以来第一幢教学大楼——电机馆建成，高四层，建筑面积 6 578 平方米。——编者注）



电机馆（1975）

那时有些院校到学校来参观，总是大吃一惊地说，你们在这个山沟里怎么能维持这么长时间？山沟里躲了个金凤凰。没有散掉，能保留下来是个奇迹。

二、追加配套建设项目遭遇瓶颈

由于大形势的动荡，时至“文化大革命”结束之际，学校峨眉校舍经过十年断断续续建设，任务仍未完成。条件有所改善，但房屋面积不够，设施不配套的格局依然如故。但按照 1965 年拟定的计划任务书，无论是建筑面积，还是投资都将要或已经突破指标。按基建程序要求，由于缺少追加经费的依据，在具体工作上产生了很多困难。为此，作为学校实际划款银行，中国人民建设银行峨眉办事处 1977 年年中专此来校调查基建情况，该行形成的调查报告指出：“（西南交通大学）建校工程自 1965 年开始施工，至今十一年（包括“文化大革命”期间停缓三年），至 1976 年年底拨款累计已达 2 155.5 万元，累计完成投资额为 2 019.1 万元，均已突破原概算。而房建工作仅完成 80 769 平方米，其中教学及行政用房为 6 587 平方米，工厂 5 658 平方米，学生及单身宿舍 20 963 平方米，教职工家属住宅 28 793 平方米，食堂 4 945 平方米，公用附属设施 7 749 平方米，城市设施如商店、医院、托儿所等为 6 074 平方米。目前正在施工的各类房屋主要是教室、实验室工程，为 20 748 平方米，已交付使用的工厂区 5 658 平方米是包括焊接车间、铸工车间、联合车间等 8 个机械制造专业方面的实习工厂；建校初期已按设计建成并交付使用的路北 1 号、2 号教学楼也因标准低了不敷使用而移作子弟小学校舍外，至今并无一间按设计竣工可供教学使用的教室及实验室。”^①

当时学校建设情况相当严重。建了十多年，居然没有“一间接设计竣工可供教学使用的教室及实验室”。1965 年的计划任务书，是基于“干打垒”的脱离实际的所谓“艰苦奋斗”精神，加之“文化大革命”的长期混乱，因此学校建设十年依然如此结果并不难理解。在此形势下，学校重新做了一个基建概算。这个概算铁道部^②没有批复。建行峨眉办事处也通过建行总行催促铁道部批复学校的基建概算，但铁道部亦无批复。

为了使学校修建的房屋基本上达到配套的要求，根据当时的实际情况，学校编制了“峨眉建校工程房屋建筑面积和投资调整计划”，在教室、俱乐部、住宅和食

西南交通大学档案，校办，1977 年，3-4-2（19），中国人民建设银行峨眉办事处关于西南交通大学建校情况的报告，1977 年 8 月 20 日。

1975 年 1 月 17 日，全国第四届人大一次会议决定，交通部划分为铁道部和交通部。

堂方面略作调整，将房屋建筑面积由原来 120 000 平方米调至 157 200 平方米，投资由原来 1 400 万元调至 2 903 万元，并于 1977 年 11 月 11 日报送铁道部计划局。

当时铁道部仍然没有复文，建校工作面临着严峻考验。校革委党的核心小组于 1977 年 12 月 8 日，又向铁道部党组报送了《关于建校工程中几项急待解决的问题的请示报告》^①（以下简称《报告》），请求铁道部迅速审查批复学校建校工程房屋建筑面积和投资调整计划及追加 300 吨钢材指标的报告。《报告》指出，由于建校工程完工和开工的建筑面积已近 12 万平方米，投资早于 1975 年就已突破 1 400 万元的指标，超出学校审批的权限范围，为此，建行峨眉办事处多次提出意见，并于当年 8 月书面上报建行总行。遵照基建程序的要求，应请铁道部迅速办理追加面积和投资的补批手续。否则，由于缺少上级批准的依据，对 1978 年的基建用款，将会发生无依据、无法拨款拨料的困难。同样，对于征用土地和委托设计等具体工作，也存在因无依据而不能进行的问题。由于时间相当紧迫，请求迅速审查批复学校上报的调整计划，以利工作进行。

西南交通大学档案，行政，1977 年，3-4-2（19），西南交通大学核心组文件，西南交大核发（77）10 号，关于建校工程中几项急待解决的问题的请示报告，1977 年 12 月 8 日。