

## 第三章

# 欧阳修的文学主张

## 第一节 古文运动的背景

早在唐代，韩愈、柳宗元就开始倡导古文运动。韩愈提出上继先秦两汉那种质朴自由、以散行单句为主、与六朝以来流行的骈文相对立的“古文”，该主张得到柳宗元的大力支持，并在当时形成了一种社会风尚，即“古文运动”。“古文运动”倡导在儒学思想前提下，文章应追求文道合一，从实际出发，因事陈词。通过韩、柳努力，古文运动掀起了一场高潮，为散文的革新开拓了一片新天地。

但唐代古文运动因韩愈和柳宗元的去世后继无人，没有完全战胜骈文。韩愈继承者李翱强调文章应该重道轻文，只片面强调作者的道德素养，对韩愈的文道思想只做了片面的理解和阐释。韩愈另一继承者皇甫湜则强调

好奇求怪的一面，认为用艰险怪僻之语就能推陈出新，写出高深之文，使散文走上狭窄之路，古文运动走向衰落。骈文从五代到宋初二百多年间仍占据着文学领域的重要位置，直到欧阳修提倡古文运动，这样的情况才得到改变。唐代古文运动的任务在宋代欧阳修倡导下完成了。

欧阳修在政治方面具有很高威望，在文学创作方面也为巨擘。欧阳修政治革新思想和主张也反映在了他的文学主张中，这是唐代古文运动的继续和发展，欧阳修成为宋诗文运动的领袖人物。欧阳修继承了韩愈和柳宗元的文学创作理论，学习韩愈的散文创作，使得他的散文相较其他文体成就最高，影响最大。

年少时的欧阳修就受韩愈文章极大的影响。他在《记旧本韩文后》一文中回忆道：

予少家汉东，汉东僻陋无学者，吾家又贫无藏书。州南有大姓李氏者，其子尧辅颇好学。予为儿童时，多游其家。见其敝筐贮故书在壁间，发而视之，得唐《昌黎先生文集》六卷，脱落颠倒，无次序；因乞李氏以归。读之，见其言深厚而雄博，然予犹少，未能悉究其义，徒见其浩然无涯，若可爱。

是时天下学者，杨、刘之作，号为“时文”，能者取科第，擅名声，以夸荣当世，未尝有道韩文者。予亦方举进士，以礼部诗赋为事。年十有七，试于州，为有司所黜。因取所藏韩氏之文复阅之，则喟然叹曰：“学者当至于是而止尔！”固怪时人之不道，而顾己亦未暇学，徒时时独念于予心，以谓方从进士干禄以养亲。苟得禄矣，当尽力于斯文，以偿其素志。<sup>①</sup>

因年少，欧阳修还不能完全理解韩愈文章的深意，只觉得韩愈之文浩然无边，十分喜爱。但是韩愈却不被当时人所看重，这也让年少的欧阳修感到困惑。然而韩愈的文章对欧阳修产生了极大的影响，他后来的写作也向韩愈和柳宗元学习。

---

<sup>①</sup> 欧阳修. 欧阳修文选[M]. 杜维沫, 陈新, 选注. 北京: 人民文学出版社, 1982: 280.

### 第三章 欧阳修的文学主张

欧阳修继承了韩愈、柳宗元的文道思想主张，在学习韩愈文章“文从字顺”的同时，对他们文章的艰险深奥之风采取去其糟粕的原则去而不取。欧阳修的文学创作在继承前人的基础上又有自己的创新，不盲目崇拜，表现了欧阳修实事求是、开拓创新的治学精神。

## 第二节 文与道的主张

在文道思想主张方面，欧阳修与韩愈也不尽相同。韩愈把文看做道的附庸，学文、作文都要为道服务，他在著名的《原道》篇中强调：

夫所谓先王之教者，何也？博爱之谓仁，行而宜之之谓义。由是而之焉之谓道。足乎己无待于外之谓德。其文：《诗》、《书》、《易》、《春秋》；其法：礼、乐、刑、政；其民：士、农、工、贾；其位：君臣、父子、师友、宾主、昆弟、夫妇；其服：麻、丝；其居：宫、室；其食：粟米、果蔬、鱼肉。其为道易明，而其为教易行也。是故以之为己，则顺而祥；以之为人，则爱而公；以之为心，则和而平；以之为天下国家，无所处而不当。是故生则得其情，死则尽其常。效焉而天神假，庙焉而人鬼飨。曰：“斯道也，何道也？”曰：“斯吾所谓道也，非向所谓老与佛之道也。尧以是传之舜，舜以是传之禹，禹以是传之汤，汤以是传之文、武、周公，文、武、周公传之孔子，孔子传之孟轲，轲之死，不得其传焉。荀与扬也，择焉而不精，语焉而不详。由周公而上，上而为君，故其事行。由周公而下，下而为臣，故其说长。然则如之何而可也？”曰：“不塞不流，不止不行。人其人，火其书，庐其居。明先王之道以道之，鳏寡孤独废疾者有养也。其亦

庶乎其可也！<sup>②</sup>

韩愈成了儒家思想和封建等级制度的忠实维护者，对佛老之道采取坚决的打击手段，这种不包容的极端手段显然会产生许多负面影响。同样以儒者身份维护儒家思想和封建统治阶级地位的欧阳修不同于韩愈，他认为时代急需变革，但需要采用正确的方法和手段：

夫学者未始不为道，而至者鲜焉；非道之于人远也，学者有所溺焉尔。盖文之为言，难工而可喜，易悦而自足。世之学者往往溺之，一有工焉，则曰：“吾学足矣。”甚者至弃百事不关于心，曰：“吾文士也，职于文而已。”此其所以至之鲜也。昔孔子老而归鲁，六经之作，数年之顷尔。然读《易》者如无《春秋》，读《书》者如无《诗》，何其用功少而至于至也？圣人之文虽不可及，然大抵道胜者，文不难而自至也。故孟子皇皇不暇著书，荀卿盖亦晚而有作。若子云、仲淹，方勉焉以模言语，此道未足而强言者也。后之惑者，徒见前世之文传，以为学者文而已，故愈力愈勤而愈不至。此足下所谓“终日不出于轩序，不能纵横高下皆如意”者也，道不足也。若道之充焉，虽行乎天地，入于渊泉，无不之也。<sup>③</sup>

欧阳修在这篇文章中提出了基本的文道关系。他认为文章应该反映现实，而不应仅仅学习前人的文采。越是执着勤勉于文采和写作技巧，越是适得其反，成就微小，不能使文章纵横驰骋。他认为造成文章成就微小的原因是作者终日不出房门，不解现实。针对当时文士为求利禄、尽心于文字之间的现象，欧阳修提出了文章作者不应溺文轻道，应“通经学古、切于事实”，在这点上，欧阳修较韩愈进步得多。

另，欧阳修在《与乐秀才书》提出：

闻古人之于学也，讲之深而言之笃，其充于中者足，而后发乎外者大以光……古人之学者非一家，其为道虽同，言语文章未尝相似。孔子之系

---

② 韩愈. 韩愈选集[M]. 孙昌武, 选注. 上海: 上海古籍出版社, 2013: 261-262.

③ 欧阳修. 欧阳修文选[M]. 杜维沫, 陈新, 选注. 北京: 人民文学出版社, 1982: 107.

### 第三章 欧阳修的文学主张

《易》，周公之作《书》，奚斯之作《颂》，其辞皆不同，而各自以为经。子游、子夏、子张与颜回同一师，其为人皆不同，各由其性而就于道耳。今之学者或不然，不务深讲而笃信之，徒巧其词以为华，张其言以为大。夫强为则用力艰，用力艰则有限，有限则易竭。又其为辞不规模于前人，则必屈曲变态以随时俗之所好，鲜克自立。此其充于中者不足，而莫自知其所守也。<sup>④</sup>

该文明确了为文者应该提高自身道德修养，关心现实问题，如此才能写出内容深远的文章，否则不过是“徒巧其词以为华，张其言以为大”而已。

《答吴充秀才书》：

先辈之文浩乎沛然，可谓善矣。而又志于为道，犹自以为未广，若不止焉，孟、荀可至而不难也。修学道而不至者，然幸不甘于所悦，而溺于所止。因吾子之能不自止，又以励修之少进焉。<sup>⑤</sup>

欧阳修在这段文字里提出了应重视道的修养，这样才能充实文章的内容。在这点上，欧阳修纠正了前人把文道关系混为一谈的错误。

如何提高道德修养？欧阳修在《答祖择之书》里写道：

夫世无师矣，学者当师经，师经必先求其意，意得则心定，心定则道纯，道纯则充于中者实，中充实则发为文者辉光，施于世者果致。<sup>⑥</sup>

针对当时士人缺乏道德修养的社会问题，欧阳修提出“师经”解决方法，强调必须“师经”，才能使心定，心定则道纯，道纯则发文之光辉。学习六经，掌握其精神实质是最重要的。欧阳修再次强调文道的关系以及如何提高道德修养，解决了韩愈强调文道但过于笼统不切实际的问题。

《送徐无党南归序》：

其所以为圣贤者，修之于身，施之于事，见之于言，是三者所以能不

---

④ 欧阳修. 欧阳修文选[M]. 杜维沫, 陈新, 选注. 北京: 人民文学出版社, 1982: 102.

⑤ 欧阳修. 欧阳修文选[M]. 杜维沫, 陈新, 选注. 北京: 人民文学出版社, 1982: 102.

⑥ 欧阳修. 欧阳修文选[M]. 杜维沫, 陈新, 选注. 北京: 人民文学出版社, 1982: 112.

朽而存也。……修于身矣，而不施于事，不见于言，亦可也。……而后世更百千岁，亦未有能及之者。其不朽而存者，固不待施于事，况于言乎……予窃悲其人，文章丽矣，言语工矣，无异草木荣华之飘风，鸟兽好音之过耳也。方其用心与力之劳，亦何异众人之汲汲营营？而忽然以死者，虽有迟有速，而卒与三者同归于泯灭，夫言之不可恃也盖如此。今之学者，莫不慕古圣贤之不朽，而勤一世以尽心于文字间者，皆可悲也！<sup>①</sup>

此文也论述了文道的关系，提出立德、立功、立言理论。欧阳修认为，一般人做到修身而不施于事，不见于言也可行。可见欧阳修文道思想理论里，道是核心，文是道的延伸，即以道为本，以文为末。此段文字还批评了当时浮华的文风。

欧阳修发展了韩愈“不平则鸣”的理论，提出了“穷而后工”主张，从更高层面处理写作和现实生活的关系：

予闻世谓诗人少达而多穷，夫岂然哉？盖世所传诗者，多出于古穷人之辞也。凡士之蕴其所有，而不得施于世者，多喜自放于山巅水涯之外，见虫鱼草木、风云鸟兽之状类，往往探其奇怪。内有忧思感愤之郁积，其兴于怨刺，以道羁臣寡妇之所叹，而写人情之难言，盖愈穷则愈工。然则非诗之能穷人，殆穷者而后工也。<sup>②</sup>

嘉祐六年（1061），欧阳修于好友梅圣俞去世一年后编撰成《梅圣俞诗集》，并作这篇序以示悼念。梅圣俞与欧阳修同为北宋诗文革新运动的领袖，梅诗得到后世文人的称道，刘克庄在《后村诗话》称它为宋诗的“开山祖师”。不同于欧阳修较高的政治地位，梅圣俞一生郁郁不得志，于嘉祐五年（1060）去世。此序文里，欧阳修提出著名的“穷而后工”的创作理论，“穷”指政途不顺、困厄不得志，与“达”成为一对相对的概念，专指政治上的得失。欧阳修认为，正是因为人生困厄多艰，才让文人们深入社会，体察百姓疾苦。生

---

<sup>①</sup> 欧阳修. 欧阳修文选[M]. 杜维沫, 陈新, 选注. 北京: 人民文学出版社, 1982: 237.

<sup>②</sup> 欧阳修. 欧阳修文选[M]. 杜维沫, 陈新, 选注. 北京: 人民文学出版社, 1982: 259.

### 第三章 欧阳修的文学主张

活的各种磨难使他们越加成熟，也为文学创作提供了丰富的素材。从古至今，从国内到国外，优秀的作家和作品都与现实有密不可分的关系，如先秦的屈原、西汉的司马迁、魏晋建安七子、东晋陶渊明、唐代杜甫等，他们的创作都与各自人生经历有紧密联系。欧阳修“穷而后工”与司马迁“发愤著书”、韩愈“不平则鸣”创作思想实际上是一脉相承的。

总之，欧阳修继承了韩愈、柳宗元的古文运动理论，又对文与道的关系作了进一步的理解和阐释：一方面道是为文的前提，所谓道胜者文不难而自至，提出了先道而后文，充道以为文的思想主张，反对溺于文而轻于道的思想；一方面发展韩愈“不平则鸣”理论，提出“穷而后工”之说，明确了文章可以反映现实生活的重要作用。作家之道相同，但写作技巧、语言运用未尝相似，欧阳修较韩愈更深入地论述了文与道之关系、文与道之区别，为他的文学创作奠定了理论基础。

