

导 论

第一节 现代高等教育视阈下培养大学生 软能力的重要性

当代大学生生在 20 世纪 90 年代、学在中国和世界剧变时期，综合能力形成于 21 世纪新时期。他们的综合能力肯定打着这个特定时代的印记，当他们睁眼看世界时，所处的国内外环境和他们自身都发生了很大的变化。如果离开这个时间、条件和地点，便难以找到职业综合能力培养的切入点。

一、大学生职业价值观念的变化

在市场经济条件下，一切几乎都是未定的，对每个人的生存来说，存在的只是可能性。在众多的可能性中选择何种可能性，把可能性变为现实性，这要靠主体自身的努力。因而，市场经济产生的是“一切靠自己”的观念。在社会主义市场经济条件下，人们的主体意识普遍增强，越来越多的人已将自我实现作为追求的目标，大学生思想观念变化最深刻的就是以个人主体意识的觉醒和不断强化为核心，从无为转向有为、变被动为主动、变客体为主体的价值观念的更新。重视自我素质和才能的全面提高，强烈要求尊重自我、发展自我、完善自我，在自我价值实现的同时，为国家和人民做出贡献。大学生要求做自己成长的主体，能尽可能地根据兴趣爱好充

分发挥自己的潜能，在多样化的发展模式下选择成长道路。因此，帮助大学生成长成才，是高校的历史责任和时代使命。如何指导大学生成长成才，是高校教育工作的一个永恒话题。

二、企业用人观念的变化

俗话说“知己知彼百战皆胜”，若要培养大学生的“软能力”，首先要知道社会需要什么样的大学生，对大学生有什么要求。现代社会各行业进入了以过程为导向的综合化运作时代，现代社会各行业的竞争进入了综合化的评价阶段，各个职业和岗位之间界限越来越模糊，各岗位工作要求的相同点越来越多，因此各行业要求其内部员工要具有综合能力。2005年4月，有一本值得“社会骄子”警醒、“教育者”深思的书——《我为什么不要应届毕业生》出版。该书实录了11位老板、CEO、人事干部所叙述的辞退应届毕业生的缘由，表达了这些老总们“恨铁不成钢”的懊丧和无奈的感叹。这些被用人单位在半年不到的时间内辞退的大学生，没有一个专业能力不达标，反而是“怀揣高贵文凭”，“技术层面上固然是一流”。而其被辞退的根本原因是“根本不了解工作的意义，更别提对工作、对他人、对社会所应该具备的责任感”“常常心浮气躁，把‘踏实、努力、谦虚、耐心’这些最基本的素质忘诸脑后”的工作态度；“没有创新精神和主动性，缺乏独立思考能力”“协调性差，不善于与他人交流合作，有时不单单是人

际关系极差，在工作中也缺乏必要的世俗热情，不能融于社会”“对单位的选择、职业的适应性以及求职于该单位的目的、动机等问题茫然不晓”，等等。某作者也同样举出了一个令人深思的事例^①：重庆理念科技产业有限公司 2004 年 7 月招聘了 21 名大学生，在随后不到 4 个月的时间里，该公司陆续开除了其中的 20 名，仅留下了一名谦虚学习、踏实干事的大专生。据公司反映，这些大学生被开除的主要原因是自身素质和道德修养不高。这些事例都比较典型，反映了我们的职业人才专业对路，但由于不少毕业生软能力弱、价值观错位，职业生涯之初就遭受失败的问题。它也从反面印证出：大学教育往往只注重知识、技能培养，亦即“硬能力”培养，而忽视职业道德、团队合作精神、创新意识和人际交往能力、沟通协调能力、语言表达能力、诚信品质等方面的培养，亦即“软能力”的培养。有许多大学生成绩单上的成绩非常优异，却败给“软能力”相对较强的同窗。有关专家分析认为，“软能力”不“硬”是导致应聘者找工作受挫的主要原因。只有“硬能力”而缺乏“软能力”的人是“跛子”。只有软硬结合，大学生才能胜任职业岗位的需求，才能具备更大的发展潜力。因此，加强大学生“软能力”培养，正在逐渐成为大学人才培养的一个重要方面。

三、人才培养观念的变化

^① 《企业需要什么样的人》，《中国职业技术教育》2006 年第 6 期。

当前，高等教育正不断从传统的“工具性”的谋生型教育，向着“发展性”的适应性教育转变。现代的高等教育既要培养就业者的岗位胜任能力，也要培养就业者的职业适应能力；既要培养就业者上岗的基本专业技能，也要培养就业者具备适应科技迅速进步、适应经济快速发展、适应社会不断变化的软能力。在高校人才的培养和人力资源开发中，仅仅培养掌握单一的专业技能已经远远不能适应社会的发展，培养就业者的“与人合作”“与人交流”“信息处理”“数字应用”“解决问题”“自我提高”“创新”和“外语应用”等软能力，已成为德、英、美、澳、新等世界发达国家和中国香港地区教育、培训的热点，成为世界职业教育、人力资源开发的发展趋势。

德国：首先提出“关键能力”，重视培养培训，领先世界职教。职业教育是第二次世界大战后德国腾飞的“秘密武器”。从 20 世纪 70 年代起，在“二元制”的职业教育中，德国除了专业能力培养外，强调方法能力和社会能力两项“关键能力”的培养，并通过行为导向教学法落实培养目标。“关键”一词在德语中原意为“钥匙”，意味着“关键能力是打开成功之门的钥匙”。德国的“专业能力+关键能力”的培养内涵，“二元制”的培训模式以及“行为导向教学法”的教学方法，使德国的职业教育处于领先地位，给世界各国形成示范和带来启发。

英国：构建了完善的核心能力培训认证体系，政府重视，成果

显著。从 20 世纪 80 年代起，英国在国家职业资格（NVQ）体系中实施 6 项核心能力（与人交流、信息处理、数字应用、与人合作、解决问题、自我提高）的培训和认证。1990 年，英国国家课程委员会颁布了题为“十六至十九岁核心技能”的报告，指出核心能力将被列入所有 16~19 岁学生的课程学习中。同年，国家职业资格委员会公布了《共同学习成果：国家职业资格与高级和高级补充水平中的核心技能》文件，使核心能力通过普通资格证书的对接，来实现对普通教育 16~19 岁的学生进行培养。经过近 20 年的发展和完善，英国形成了比较完善的培训认证系统。2005 年 3 月，英政府再次发布技能白皮书，进一步强调在全国高、中等教育和就业、再就业培训中加强专业技能和核心能力的培训认证。

美国：政府重视基本素质和能力培养，测评认证体系完善，推进有力。进入 21 世纪后，美国劳工部获取技能部长委员会（SCANS）在《关于美国 2000 年的报告》中提出，为适应明天的发展，为明天准备的劳动者应具备 3 个基本素质，拥有 5 种基础能力。所谓“3 个基本素质”，即听说读写算的基本素质、思维素质和道德素质。所谓“5 个基本能力”，即合理利用与支配各类资源的能力、处理人际关系的能力、获取信息并利用信息的能力、系统分析能力、运用多种技术的能力。美国联邦教育部研究局以及 23 个州的教育部于 1966 年联合成立了全美职业技能测评协会（NOCTI）。几十年来，他们通过十多个行业的论证，开展了 16 大类职业的上岗技能测评。其中，包括 8 项“软技能”测评，即沟通；解决问题及思辨能力；信息技术应用；系统；安全、健康和环境；领导力、管理和团队工作；道德或法律责任；就业能力和职业生涯发展。这 8 项软技能作为就业备就的技能，也正是劳工部 2000 年报告中提出的 3 个基本素质和 5 种基础能

力的具体体现。

澳大利亚（澳洲）：政府制订方案，大规模推行“KC 教育”，社会效果明显。20 世纪 90 年代初，澳洲的失业率高达 10%。面对科技、社会和结构上的种种变化，当时的工党政府采取建立统一的国家职业教育及培训制度、由国家制订并经行业认可的“培训方案”，包括以能力为本的评核等多项改革措施。1990 年开始，澳洲进行了一项全国性的教育改革实验计划，即以“核心能力取向的教育”（Key competency based education，简称“KC 教育”）。1992 年，澳洲教育委员会与职业教育暨就业培训部联合发布“关键能力”的报告，认为有 8 项关键能力是所有青年未来能有效参与各种工作环境所必备的基本能力。这 8 项关键能力分别为：① 收集、分析与组织信息的能力；② 沟通观念与信息的能力；③ 计划与组织活动的的能力；④ 与他人合作——在团体中工作的能力；⑤ 运用数学概念与技巧能力；⑥ 解决问题的能力；⑦ 运用科技的能力；⑧ 理解不同文化的能力，等等。1994 年起，澳洲在全国大规模推行“KC 教育”，配合澳洲多项职业教育的改革，收效很好。

新加坡：政府启动就业技能资格系统，开发人力资源，提高竞争力，拉开序幕。2003 年，新加坡人力资源部（MOM）成立了新加坡劳动力发展局（WDA），以引导并推动新加坡的劳动力发展，提高雇员和求职者的就业能力和竞争力。2004 年，WDA 启动“新加坡劳动力技能资格系统”（WSQ）。该系统中的新加坡就业技能体系（ESS），包含了一套通用的就业必备技能，是其中的重要组成部分，

这些基本技能可以有效地提高工人的工作效率，改善其工作能力，各个行业均通用，使各个层次的工人适应于更具挑战和复杂多变的环境。就业技能体系（ESS）包括 10 项基本技能，即“工作读写和计算能力、信息交流技术、解决问题与决策、积极进取与创业、与人沟通与人际关系管理、终身学习、全球化意识、自我管理、心理平衡技能、健康与安全工作能力”等。WSQ 突出了就业必备技能（基本技能）的培训，在新加坡国家资格认证中第一次明确定义了就业必备技能（基本技能）的种类、技能名称、内涵以及培训与认证方法，将普适性的可迁移的基本就业能力提到了一个前所未有的高度。就业必备技能（基本技能）与产业技能一起构成了新加坡劳动力职业素质的两大支柱，准确地反映了新加坡劳动力市场在知识经济时代对劳动力素质的要求。

中国香港特别行政区：借鉴英、澳等国经验，推出资历架构，制定课程结构，强调职业核心能力，引导培训。由于经济转型对人力需求带来不少冲击和挑战，面对全球经济一体化，科技高速发展和普及，为进一步迈向知识经济时代，我国香港行政部门在 2004 年《施政报告》中宣布设立资历架构，作为香港地区人力资源长远发展的关键所在。同年 2 月，行政会议通过并建立了一个跨界别的七级资历架构及相关素质保证机制。教育统筹局借鉴澳洲和英国的经验，经过几年的论证研究，于 2014 年 1 月 16 日，向社会公布了“七级资历架构体系”。为确保各种资历及相关训练能切合业界需要，教育统筹局设立了“行业培训咨询委员会”，协助各行业制订能力为本的具体资历、制订“能力标准说明”。这些技能大致分为两类：一是通用技能，

又称基础技能；二是“个人素质”技能。基础技能（核心技能）包括与人沟通（中文（包括普通话）及英语）、运算（数学）及信息科技。这些技能可作为独立科目教授及评核，并能为其他技能及知识提供基础。在 2000 年发表的《终身学习，全人发展》文件中，香港教育统筹局建议制订一个灵活开放的课程结构，培养学生的 9 种“共同技能”：协作技能，沟通技能，创造技能，批判思考技能，运用科技、科讯技能，运算技能，解决问题技能，自我管理技能，研习技能；同时，培养学生的价值观和态度。文件指出，“在这样的大变动中，每一个人都需要迎接新的挑战。沟通、自学、应变、合作、创新等能力，已是每个人在社会立足的必备条件。而品格、胸襟、情操、视野和素养，又是个人进步、成功与杰出的重要因素。”这些发达国家和地区政府及其培训机构在加强“硬能力”培养的同时也在加强学生“软能力”的教育与培养。通过重视和加强软能力的培训，使劳动者获得了解决问题的能力、与他人交流和合作的能力、应用技术的能力、计算的能力、创新的能力和继续学习的能力等，收效良好。

第二节 现代高等教育视阈下培养大学生软能力的必要性

目前,如何培养和提高大学生软能力已引起社会的关注,然而据我们检索和查阅资料所了解到的情况,我国大多数研究工作仍处于起步和萌芽阶段,罕有专门、深入的研究成果,特别是缺乏对其的深入剖析。前人的研究作为后人研究打下良好基础,同时亦为我们更深入、系统的研究留下必要的空间。纵观我国大学生软能力的相关研究成果,按内容可划分为五方面:

(1)对大学生软能力培养的现状与对策的论述,例如马忠丽、王嘉南、王科俊的《新世纪大学生软能力现状分析与培养对策探讨》、李亚玲的《大学生软技能的缺失与培养对策》等,在分析当代大学生软能力现状的基础上,对如何培养职业院校学生的“软能力”提出了相关建议和对策。

(2)对大学生软能力培养的作用与意义的论述,例如高三营的《浅析软能力在大学生就业竞争中的作用发挥和培养对策》一文中指出:“软能力”作为体现职业院校学生综合素质的一个重要方面,在学生的学习和以后人生的发展过程中起着重要的作用。

(3)对大学生软能力的理论内涵进行界定,例如曾国勇的《论职业院校学生“软能力”的培养》中结合有关“软能力”研究的现状,对职业院校学生“软能力”的理论内涵做了界定,认为职业院校学生“软能力”的培养是一个系统工程。

(4)对大学生软能力培养的路径研究,例如范迪新的《提升高职院校学生“就业软能力”之我见》、邱璐轶的《国际商务专业学生软能力培养路径研究》的论述中,分析了高职院校学生就业应具备的基本软能力,并从及早形成择业意识、树立良好敬业精神、提升人

际沟通能力、培养社会适应能力入手，探讨提升高职院校学生“就业软能力”的有效途径。

(5) 基于某一领域的大学生软能力培养研究，例如刘春朝的《基于“软能力”培养的国际商务人才培养模式的构建》一文中，通过深入调研和分析企业对国际商务人才的需求，明晰了国际商务专业的培养目标，按照专业对应岗位群所需要的外贸业务协调等核心能力，将国际商务专业人才培养规格定位于“讲诚信、重外语、擅沟通、精业务”，创新和实践了基于“软能力”训练的国际商务专业人才培养模式；何福贵、张梅的《基于学习领域课程的职业软能力培养的研究》一文中认为，学习领域课程对培养团队合作能力、学习能力、实践能力、创新能力和行为习惯等软能力有明显的促进作用；杨永娟、宣仲良、沈萍萍、高颀悦和吴彩燕的《“团队协作与交流实践”课程的实践与思考》一文中认为，以“帮助他人，提高自己”作为宗旨的“团队协作与交流实践”课程，有效地帮助学生完成了自我教育、自我提升的过程，成功探索出一条提升学生“软能力”的新途径，再现了“生活即教育”的真谛，是一种有效提升“软能力”的课程实践。

从以上关于大学生软能力培养的研究现状可以看出，国内对大学生软能力培养的研究主要表现出以下三个特点：一是从研究领域上看，主要集中在对大学生软能力培养的初步探讨，研究不够深入；

二是从研究对象上看，主要集中在高职院校对软能力培养的研究较多，而对本科院校的大学生软能力培养的系统研究相对较少；三是对大学生软能力培养的内容、机制、培养模式和实施策略等重要问题还缺乏系统研究，缺乏既有明确的理论指导又有操作性和实效性的培养模式及其实施策略。可见，目前我国对大学生软能力发展中存在重要问题。针对大学生软能力发展中存在的问题，从系统观出发，用全面、发展、联系的观点来思考解决大学生软能力培养问题。在大学生软能力培养中应突出三个方面：① 确立大学生软能力培养目标；② 构建大学软能力培养机制；③ 设计大学生软能力培养路径。

第三节 现代高等教育视阈下培养大学生 软能力的粗略构思

一、确立大学生软能力培养目标

我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出：教育使学生学会知识技能，学会动手动脑，学会生存生活，学会做人做事，促进学生主动适应社会，开创美好未来。联合国教育科学与文化组织在《学会生存——教育世界的今天和明天》中，提出“终生教育建立在4个支柱的基础上”，这“4个支柱”具体是指“学会学习、学会做事、学会共同生活和学会生存”。^①只有在具备了这4种基本能力的基础

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会：《学会生存——教育世界的今天和明

上,才有可能不断去获得新的知识,去更新自己的知识结构,最终达到与社会发展同步的目的。但这4种基本能力如何培养呢?《中共中央在关于改革和加强学校德育工作的通知》中指出:“要倡导学生自己管理自己,培养他们的自主精神和独立思考、自我教育的能力。”大学教育的真正意义在于,促进学生学会做人——道德修炼中培养自律能力;学会做事——职业生涯中培养自理能力;学会学习——学习生涯中培养自主能力;学会生存——人生道路上培养自强能力,促进大学生成长与成才。

1. 学会做人——道德修炼中培养自律能力

进入大学最大的转折就是要走向成熟,而成熟最根本的标志是人生观的形成。也就是我们讲的要树立正确的世界观、人生观、价值观。世界观是人们对待客观世界的总体态度和根本看法,决定人的思想路线和政治方向。人生观是对人生意义、价值、目的的系统反思,决定人生道路取向,演绎人生旅途。价值观是人们对待是非、善恶、美丑等的态度倾向,决定人的行为选择和评判标准。^①简单地讲,就是要学会做人。学会做人的教育属于基础道德教育,它以社会需要、青少年精神需要及人类普遍价值观为依据对基础道德内容进行筛选提炼,形成了做人教育的基本内容,即:受教育者作为一个社会的人,首先要做到遵纪守法讲道德;个人品质应该具备自律、正直、良知;与他人交往应做到尊重、宽容、真诚;对自然环境要爱护等,并在此基础上养成良好的行为习惯,形成基本的道德观、价值观和初步的道德判断能力,在道德修炼上实现自律,为他们的终身发展奠定基础。

2. 学会做事——职业生涯中培养自理能力

天》,教育科学出版社1996年版,第188页。

① 陈文:《高校学生工作四论》,香港新华人民出版社2006年版,第178~182页。

学会做事是指在科学素养的基础上,学会以首创的精神能动地参与广泛而生动的社会生活,培养对适应未来职业变动的应变能力、在工作中的创新能力以及在市场环境中创造就业机会的能力。学会做事是人们未来赖以生存和发展的前提,人们不仅要提高自觉做事的能力,还要培养做事的品质:不仅要培养敬业精神和责任感、持久和忍耐力、适应约束和挑战困难的能力,还要提高适应社会变化和竞争的能力。我们的教育就是要培养学生从“学做”走向“会做”,并在今后的工作中高效、敬业和负责地工作,在职业生涯中实现自治,完成“学会做事”培养自理能力。

3. 学会学习——学习生涯中培养自主能力

大学的学习方法与中学有很大的差别。虽然教师教学仍然起主导作用,但教师更多的是引导大家学习;书本知识仍然是主要传授内容,但更多地要靠同学自主、自觉地学习,只有做到了学习自主,才能达到主动求知,才能自主学习。而学习自主是求知的基础,是学会学习的有力保证,只有在学习上成为自主的人,才会有自觉性,才能逐步形成发展的能力。培养学生学习的自主性,让学生主动学习,是一个循序渐进的过程。只要不断地进行培养和训练,久而久之,学生自主学习的品性一定会建立在自我意识发展的基础上,建立在具有内在学习动机和学习策略的基础上。

4. 学会生存——人生道路上培养自强能力

现在由于大多数学生是独生子女,家长对孩子过分宠爱,造成日常生活常识没有、基本生活技能不会。例如有些大学生不会洗衣服,衣服攒一包后寄回家去;有的大学生自理能力差,上学由家长陪读;有的大学生遇到火灾、落水、受伤等危险情况和突发事件时手足无措,不知如何处理;有的大学生身体素质极差,弱不禁风;

有的学生受点委屈或挫折就服毒或跳楼自尽。试想这样的孩子将来如何独立生活，如何承担起建设我们伟大的社会主义祖国的重任。

过去侧重应试教育，忽略了能力的培养，导致“高分低能”现象的出现。

人没有压力，不经受挫折，在其成长过程中就缺少处理外来冲击的能力。在现在的教育中应充分增加挫折教育和模拟情景处理能力的教育，培养学生正确对待挫折、压力，有处理紧急事件和遇险自救的能力，使学生自身素质得到多方面的提高，在人生道路上自强不息，才能适应当代社会的发展。

二、构建大学生软能力培养机制

大学生软能力培养以系统的方式存在。系统论主要创立者奥地利理论生物学家 L. V. 贝塔朗菲在《一般系统论》中，把“系统”定义为“处于一定相互联系中的与环境发生关系的各组成部分的总体”。系统论认为，一切事物都以系统的方式存在。根据系统论的基本观点，大学生软能力培养也可看作一个系统，可称为大学生软能力培养系统。它是为实现培育当代大学生既具备过硬的专业素质和能力，又具有软能力的优势的教育目标而建立起来的，是由课程、课堂、学生、学校、家庭和社会等相对独立的要素相互作用构成的有机整体。大学生软能力培养系统作为一个集复杂性、开放性于一体的系统，系统中的各个要素朝既定的目标有序地进行，即按规律性运作，使各个要素之间的独特功能发挥达到最佳状态，形成合力，整体功能大大超过各个要素功能之和，实现系统的最优化；系统中各个要素如果朝着不同的方向运行，甚至是往相反方向运行，也就是违背规律性运作，要素之间相互抵触，使得各个要素本身所具有的功能没有得到很好的发挥，系统整体也严重内耗，导致系统整体功能的少

输出或根本无法输出。因此，要充分发挥系统内各要素的功效，形成合理的机制，形成一股责任分担而又融合的强大合力，对大学生软能力培养产生正面的促进作用。

1. 针对学生：建立有效的学生自主教育机制

众所周知，21世纪是竞争的时代，整个世界充满了发展的挑战性和选择的果敢性，这样的社会背景，势必对人才的素质特征赋予全新的要求。但长期在“以教为本”的传统观念指导下，学生所表现出来的受驱使性强而独立性弱、受暗示性强而自为性弱、自卑性强而自强性弱、依赖性强而自主性弱的现象，已明显经不起惊涛骇浪的市场经济的冲击。因此，现代高校思想政治教育必须以大学生为中心，构建有效的学生自主教育机制的长效机制。

2. 针对学校：应建立有利于大学生软能力形成与发展的良好机制

学校是大学生软能力形成与发展的枢纽，按照相关要求，形成党委组织领导、行政积极实施、主管部门具体负责、其他部门协调配合的决策、实施、调控系统与运行机制。要打破校内在软能力培养方面的条块分割现状，协调教学、学工、宣传、组织等部门，形成教育合力。

(1) 高校领导、教师应树立“软能力”培养观念。软能力的培养，离不开学校领导的重视。没有软能力培养的观念，大学生软能力的培养就将成为空谈。目前很多高校的领导，对软能力认识不够清楚，对如何培养学生的软能力更是不了解，甚至有些高校教师由于授课工作比较忙，理论学习不够，对软能力在概念认识上也有所欠缺。因此，对大学生软能力培养这个问题首先要解决的是认识问题、观念问题、思想问题。

(2) 学校的专业设置应有利于大学生软能力发展。软能力培养

与专业设置关系密切，因此必须从专业设置方面进行一些科学的安排和设计，从而为大学生软能力的培养提供更强有力的支持。首先，要坚持以市场为导向，合理设置高校的各专业。市场导向是高校教育教学必须坚持的一个原则，学校应准确把握社会和市场需求的变化，科学设置专业，从而增强大学生软能力培养的针对性与发展性。在专业的设置上应该具有市场意识，高校的生存与发展离不开市场，不按照市场规律办事，高校就失去了发展的空间，也失去了发展动力。因此，高校要根据市场情况做出调查、预测以及分析，根据人才的需求做出科学的定位，从而开展对学生软能力的培育。其次，专业的设置应该坚持科学发展观，开设专业应该以学生为本，以学生全面发展为目标。要利用科学发展观，掌握未来职业的变化和趋势，进行学生软能力的培养。学生软能力的形成是一个漫长的过程，因此只有坚持科学发展观，用可持续发展的观念进行专业设置，才能达到学生“软能力”培育的目的。

（3）教师的教学方法应有利于培养大学生的软能力。“软能力”

培养离不开教师的教学方法。教师在教学过程中应改变传统教学理念和教学方法，实行开放式教育。随着经济和科技的迅猛发展，传统的教学理念和教学模式逐渐不为当代大学生所接受。学校要改变传统的灌输式教育模式，多采用互动式学习，让学生不仅在课堂上，还要在课外更多地参与学习，充分发挥大学生的自主学习能力。比如把理论课变成讨论课，增强学生的自主意识，变被动为主动，使学生有更多的机会来阐述自己的观点和见解。区别讨论、调查分析、总结报告等，以尊重事实为依据，教师只需做好评论和总结，并传输学生方法，开放式地学习和解决问题。授课中，教师不直接告诉学生解决问题的方法，首先告诉学生学会倾听，学会理解，有想法和见解要学会表达、沟通等，以便达到解决问题的目的，这样，学生在学习、生活中逐渐培养和提高了软能力；另外在强调实践性的课程中，教师要有针对性地指导，多开设与之相关的实验类型，

让学生多参与、多交流，自主和团队相结合，通过不同的实践形式，达到学生“软能力”共同提高的目的。不仅培养大学生在实践中不的专业知识和职业能力，还能培养学生的分析和表达能力、团队合作和创新能力。

(4) 学校应建立科学的心理危机预警干涉机制。首先，要强化大学生心理健康教育 and 心理咨询工作的重要地位。在高校逐渐建立课内与课外、教育与指导、咨询与自助相结合的心理健康教育体系。其次，要建设一支以专职教师为骨干、相对稳定的、素质优良的大学心理健康教育和心理咨询工作队伍。特别是要发挥一线教师的作用，通过学生在课堂的反应，及时了解学生的心理动态。同时，增强他们的心理危机预警意识和提高对心理疾病、心理危机的预防能力。

(5) 学校应建立良好的激励机制。“教育的本质，在一定意义上说在于接受，在于唤起对象的主体性，在于促进对象的自我教育。”^① 学生既是被教育者，又是自我教育者，学生自我教育的获得需要管理的支持。学生自我教育与学生管理紧密联系，一方面学生自我教育的内容受学院各项管理制度的影响，另一方面学生管理的科学性与可操作性直接影响学生自我教育的水平。从目前情况看，部分学生随意性大、自控意识淡薄，这就为危险的发生埋下了隐患。因此，要以人为本，加强警示教育和培训，纠正认识上的偏差，防患于未然。同时，严格考核机制，把制度激励和评价激励有机结合起来。因此，高校要把培养和提高大学生的“软能力”作为大事来抓，要在组织层面、制度层面给予保障和支持。要坚持构建有利于大学生“软能

① 张耀灿等：《思想政治教育学前沿》，人民出版社2006年版，第4页。

力”提升的激励机制。比如，通过开展各种活动，包括科技竞赛、协作竞赛、演讲竞赛等，对那些不断提高自己“软能力”的学生给予各种奖励政策。

(6) 学校应构建科学的评价机制。评价机制既是对过去行为的评判，又是对今后行为的引导，因此，无论是目标体系的确定还是评价方式的选择，都要对大学生软能力的培养产生积极的激励作用，具体应该从三个方面考虑。① 在评价主体上，要变学生客体为学生主体，引导学生参与评价，使其获得自我价值实现的满足。② 在评价目的上，一是激励性与扬长性评价相结合，以发现学生长处和激励学生主动发展为评价的根本目的；二是形成性与总结性相结合，注重过程性评价，使评价的过程成为学生不断自我完善的过程。③ 在评价方法上，在基础性素质评价的同时，更多考虑发展性素质的评价，以“必须”为基础，以“应该”为导向。通过评价的改革，形成激励学生发展的评价体系。

3. 针对学校、家庭与社会：应建立有利于软能力培养的联运机制

(1) 构建学校与家庭协同运作的大学生软能力培养机制。“没有家庭教育的学校和没有学校教育的家庭都不可能造就全面发展的人”。当前，要努力探索学校教育家庭教育思想、方法和和谐统一的支撑点，以及家庭参与学校教育的有效途径和方式，切实发挥家庭教育在大学生软能力培养中的作用，使之与学校教育和谐统一起来，以发挥教育合力作用。这种学校与家庭和谐互动的培养机制主要有包括及时有效的沟通机制、快捷的信息通报与反馈机制、共同教育与管理的协商机制、定期的双向汇报交流机制等。通过高校同大学生家庭建构的沟通机制，将家庭教育纳入高校人才培养的稳定机制

和同大学生家庭建立有效的沟通机制，就可以解决高校软能力培养与大学生家庭教育各自为政的难题。

(2) 构建社会与家庭协同运作的大学生软能力培养机制。在以往的研究中，很少有学者研究社会与家庭的协同运作问题，更谈不上构建两者和谐互动的机制。笔者认为，长期对社会与家庭和谐互动机制缺乏研究十分不利于大学生软能力培养。在社会与家庭教育方面，构建以家庭教育为主、社会教育极力配合的协同运作机制将巩固大学生软能力培养的效果。这个和谐互动机制应该包括行为示范引导机制、信息交流传播机制、家庭美德与社会公德融合机制等具体的机制。克服社会与家庭“两张皮”的现象，协调配合，形成合力。

(3) 构建学校与社会协同运作的大学生软能力培养机制。“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。作为现实中的人，大学生的健康成长与全面发展离不开社会的参与和影响，高校学生的能力的形成与发展不是孤立的，不能与社会脱节。社会教育是影响和制约高校大学生软能力发展的重要因素，学校教育也深刻影响着社会教育，“可以说社会上有什么，校园就有什么，社会文化的波动都会波及校园。但是校园文化是依据一定的教育目的，经过精心组织和管理而形成的，所以对社会文化具有明显的选择性，同时又对社会具有积极的辐射功能。由此可以看到，校园文化的高层次性和优势。从实践方面来考察，历史上的新思潮、新道德都是由校园走向社会并影响整个社会的”。当前社会教育与学校教育必要沟通的缺失，在很大程度上制约着大学生软能力的培养。学校要主动适应社会发展，加强大学生软能力的培养，加强大学生社会主题的实践活动，引导大学生积极融入社会、认识社会，升华学生对理论知识的理解和运用，引导大学生自觉抵制和

消除社会负面影响，并在实践中体会社会的真、善、美，接受社会环境的积极影响，提升自身素养和能力。

三、设计大学生软能力培养路径

提升大学生的软能力是解决当前日益突出的大学生就业难问题的根本出路。但如何提升大学生的软能力呢？

1. 整合“四个课堂”，通过“四化”培养大学生的软能力

第一课堂是指在课堂内以系统传授软能力知识为主要内容的课堂教学；第二课堂是指在教师指导下，学生在校内外自主组织开展的将第一课堂的软能力知识转化为软能力的各种体验感悟活动；第三课堂是指以学生宿舍为中心、以宿舍文化建设为主要内容的家园建设活动；第四课堂是指通过网络课程和网络平台形成的互动课堂。

众所周知，高校在对学生的培养中片面强调第一课堂的知识传授与灌输，较为忽视第二、第三课堂的作用和网络课堂，特别是严重忽视第一、二、三、四课堂的整合作用。在大学生软能力培养过程中，“四个课堂”如果不能紧紧围绕“育人”目标很好地协调彼此间关系，很容易出现“四个课堂”互相脱离，各自为政，彼此间相互封闭、相互孤立等偏离教育目标的现象，这样必然导致教育资源、学生精力与时间的内耗与浪费，导致主要致力于不同课堂的教育者之间缺乏配合、互相埋怨，容易产生矛盾冲突与无所适从感。因此，必须科学整合“四个课堂”，通过第一课堂实现软能力培养的课程化；通过第二课堂实现软能力培养的活动化；通过第三课堂实现软能力培养的家园化；通过第四课堂实现软能力培养的网络化，从而避免“四个