

第一章 学生：语文新课程学教的起点和归宿

第一章 学生：语文新课程 学与教的起点和归宿

本章探讨的主要问题

- (1)在学与教活动中，学生是什么？教师应怎样看待学生？
- (2)学生有什么特点？教师应怎样把握这些特点？
- (3)学生是如何发展的？教师应如何促进学生发展？

新课程的学生

新课程的学生，
是具有生命意义的人，
是具有发展意义的人，
是具有社会意义的人，
是具有独立意义的人。

新课程的学生，
是文化中的人，
是生活中的人，
是关系中的人，
是时代中的人，
是世界中的人。

新课程的学生，
是需要走向生活的人，
是需要不断学习和发展的的人，
是从无知走向有知的人，
是从缺陷走向完善的人，
是从依赖走向独立的人。

新课程的学生，
是语文学习的主人，
是自主学习的主人，
是和谐发展的主人，
是可持续发展的主人，
是个性特长发展的主人，
是活泼主动发展的主人。〔HK〕

青少年学生

青少年学生身心特点决定：
受动性大于主动性，
依赖性大于独立性，

继承性大于创造性。

语文新课程的学与教

语文新课程的学与教：

不以教材为起点和归宿，

不以学科为起点和归宿，

不以应试为起点和归宿，

而以学生为起点和归宿。〔HK〕

第一节 “硕士博士被考倒了”

——关注应试

硕士博士也被考倒 这样的中学语文教育误人子弟

看过上初三年级的女儿的语文作业，我禁不住恼了——如今的一些教育内容，不是教导学生掌握知识、开启智慧之门，简直就是搞歪门邪道，教人如何同垃圾知识搏斗。

口说无凭，让我从厚厚的题集中随手挑两个例子，有一道题还是某地的中考题：

其一，贾平凹的《读书示小妹生日书》，有这样一段文字：“而今桌上，几上，案上，床上，满是书籍，却常读十不能记下四五，这全是年龄所致〔HJ2.1mm〕也。”出的题目是，这段话可以用一句俗语概括，这句俗语是什么？其中的两个字形相同音不同，请写出这句话。

其二，《人类需要梦想者》一文讲述的是居里夫人献身科学、不图私利的品德，其中有这样一段，美国记者到居里夫人实验室采访，居里夫人说出了世界上每一零星锶的所在地，记者问：“法国有多少呢？”“我的实验室只有一克。”“你只有一克吗？”“我，啊，我一点也没有。”题目要求从下面四句话中挑一句填入横线处。这四句话是：A.这一克是属于人类科学事业的。B.这一克是属于法国的。C.这一克是属于实验室的。D.这一克是属于比埃尔·居里和我的。

上述二题正确答案是什么呢？在下才疏学浅，怕答得牛头不对马嘴，于是专门找了所在单位里的五个文学硕士和博士及两位老报人回答。第一题没有一个人能答上来。第二题五人答A，两人答B。你觉得他们该得多少分呢？评判为0分。

我不想在答案上纠缠，要说的是，贾平凹的原文说得清清楚楚、明明白白，我们为什么一定要找一俗话去替代呢？如果我们教人写文章不是鼓励用自己的富有个性化的语言表达，首先想的是如何用成语、俗语、套语，大家千篇一律，这样的文章还能看吗？天下文章因各具特色而丰富多彩。陆游说：“文章切忌参死句。”把一个鲜活的句子硬教人改成一句俗语，不是故意要人“参死句”吗？贾平凹若知，必为之大哭。所以这题的答案我至今不知，就是贾平凹本人怕一时半会也未必能答上来。第二题的标准答案是C。可无论依据全文的主旨，还是我们一向对孩子们进行的所谓思想教育，回答A才似乎更加合情合理。可是这一回却偏偏不是这样，这除了让人去蒙还能说明什么？话说回来，回答A到底又有什么错？我们说出土一尊青铜鼎，发现一块动物化石，都属于全人类，全世界仅有的几克且正在进行科学研究中的稀有物质，怎么不可以说属于人类科学事业呢？如果不是，“科学无国界”这句话又该如何理解？

我们的语文教育之所以成了这个样子，真让人为之愤怒又伤悲。教育的根本目的似乎并不是好好培养人才，一切都不过为考试服务，以考住学生，拉开分数档次为目的，至于学习考试的内容是不是与真理常理相违背，是不是合乎事物发展的规律和逻辑，是不是有助于开启和拓展学生的智慧和思维，是不是为他们的未来打下良好的素质基础，似乎不在一些教育者考虑之列。现在中国中学生之苦，完全可以用“苦不堪言”四个字来形容。冬季上学，孩子们是披星戴月，出门天不亮，进门天已黑，在校要上十多个小时课，晚上回家作业有时做到零点。我的同事孩子也在上中学，每天晚饭后父母出去遛狗，他也想一起去，可是父母不让，要求在家完成作业。这个孩子一次在日记中写道：“小狗每天还能出去溜达两小时，我却连狗都不如。我真想变成一条狗。”当我们的教育办到人不想做人，而只想做条狗的地步，能说这种教育是成功的吗？如果说孩子们豁出命来学习，学到的都是有用的东西，也还算没有白辛苦，可是当我们看到上述几道题，将作何想，这简直无异于剥夺他们的青春和生命，也可以说是一种变相的谋杀。被毁掉的当然远不止是他们现在的岁月，还有他们的未来。有报道说，如今出现了不少“傍老族”，就是大学生甚至研究生毕业后既不学习也不工作，成天傍着老人生活，社会舆论似乎都是对“傍老族”的指责。这并不公平。这是应试教育的必然结果。他们读书实在读烦了，读什么也没有味道了，自然见书就想吐。而我们的书本也确实没有给他们以思考问题的能力，也没有给他们以志向和勇气，更莫谈组织力、创造力，把时间花在找什么句子替代贾平凹的一段文字、猜居里夫人说的是什么话上，他们能有开阔的视野和工作本领吗？

摘自：《南方周末》(2005-04-08)，作者：张心阳

文章中所出现的现象，就是过于“关注应试”的表现。过于关注应试，集中表现为：学生，为考试而学，考什么，学什么；教师，为考试而教，考什么，教什么；教材，为考试而编，考什么，编什么。一切为了考试。凡是要考的，不管有用无用，都要努力地“弄懂”“弄会”“记住”“理解”。凡是不考的，不管对人的成长有多么大的作用，都千方百计“忽视”“丢掉”。

由于过于“关注应试”，我国目前实施的九年义务教育就出现了诸多问题：

在课程目标上呈现出偏重基础知识与技能的倾向。无论在关注层面上，还是在实施层面上，对儿童人格、健康、劳动态度与技能、美的感受与表现以及主动学习的态度与能力等目标的重视都明显不足。

在课程内容方面，繁、难、偏、旧和过于注重书本知识。繁，课程内容繁多、重复，把简单的命题人为复杂化，增加了学生的学习负担。难，据调查 57%的教师和 46%的校长认为教材内容偏多。中小学相比，小学教育工作者持内容偏多意见的人更多，小学校长认为内容偏多的超过 50%。40%的教师和 60%的校长认为课程内容偏难。50%的教师认为课时不够用。其中，课时不足的原因，认为达不到“规定的学教要求”和“完不成教材规定的内容”的比例之和约为 50%。偏，偏于知识传授，偏于考试科目，出偏题、怪题，各学科缺乏联系。旧，课程内容陈旧，不能及时反映科技、经济、社会的新知识和新进展，与学生生活脱节。

课程结构单一，学科体系相对封闭，难以反映现代科技、社会发展的新内容，脱离学生经验和社会实际。学生死记硬背、题海训练的状况普遍存在；90%的学生没有经历过调查、收集资料和写调查报告这样的学习方式。

课程评价过于强调学业成绩和甄别、选拔的功能；课程管理强调统一，致使课程难以适应当地经济、社会发展的需求和学生多样发展的需求。

这些问题的存在，以及它们对实施素质教育的制约和不良影响，正说明了推进课程改革的必要性和针对性。

为此,《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)明确提出了基础教育课程改革的六项具体目标:

改革课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。

改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。