

第一章

高校办学定位的 理论依据与现实依据

办学定位是一个高校办学的纲领，对高校的发展发挥着指导性作用。

高校办学定位具有统领、引导作用，它不仅从宏观上概括学校的办学指导思想、办学理念等，而且还对学校的办学规模、办学层次、办学类型等做出方向性选择。^①

高校的本质要求和根本使命是培养人才。因此，人才培养目标定位是办学定位的核心，其他定位都要服务、服从于这个目标。高校办学定位问题实质是“培养什么样的人，如何培养这样的人”“建设什么样的大学，如何建设这样的大学”等问题。作为高校的顶层设计，这一问题是当今世界所

^① 盛世高. 关于高校办学定位的思考[N]. 甘肃日报, 2006-12-27.

有大学办学实践中面临的一个共同话题，这个问题在我国尤为突出。

社会发展对人才提出了多样化的需求，相应的，对培养人才的高等教育也提出了多样化的需求。多样化办学已成为世界各国高等教育改革和发展的主要趋势。因此，大学如何肩负自己的使命，满足多样化的社会需求以及人的发展的多样化的教育需求，如何找准自己的发展空间，明确前进方向，确定自身的发展战略与战术，凝炼自己的办学定位，塑造自己的办学特色，提升自己的办学质量，这些问题对办学者来说是头等重要的大事。中国人民大学前校长纪宝成教授在 2004 年第二届中外大学校长论坛上提出：“高等教育本身就是多层次、多样化的，真正对政府、社会和下一代负责的做法是每所学校都要科学定位，包括学科领域、办学类型、办学层次、办学规模以及办学目标。任何层次都能办出特色，办成一流。”^①

近些年来，随着高等教育改革的发展，我国高校的自身定位意识逐渐得到增强，特别是在高校扩招与合并过程中，高校定位已成为高校发展规划的一个非常重要的环节。当前我国高校定位出现的问题主要表现在两个方面：办学层次攀升与办学类型趋同。如在高等教育大众化背景下，许多

^① 黄蔚，杨晨光. 高等教育国际化进程中大学如何制定发展战略——第二届中外大学校长论坛侧记[J]. 教育研究，2004(10).

高校仍固守精英教育的人才培养目标，不顾分层分类教育的现实，仿效研究型、教学研究型大学，追求“大”“全”和“高”，认为规模越大，学科、专业越全，人才培养层次越高，则办学水平就越高，将“特色建设”与“一流建设”混同，导致高校办学定位“千校一面”。这种倾向不仅导致高校自身容易迷失办学方向，难以形成核心竞争力，失去自身存在的价值，也可能因为服务面向基本雷同而导致高校间恶性竞争，教育资源被滥用、浪费或闲置，也会导致我国高等教育发展脱离实际，人才市场供需失衡，产生结构性就业问题。^① 菲利普·阿特巴赫（Philip Altbach）曾指出，“世界上大众化高等教育体系的一项核心特征是异质性（differentiation）。高等教育体系应该是一个服务于不同的顾客、拥有不同的目的、接获不同方式的补助、具有不同质量与成就水平的各类高等教育机构的集合体。”^② 高校办学定位已成为办学者必须思考并实施的大事，而且不同学科领域的学者也开始对此问题加以多方位研讨。

第一节 高校“办学定位”概念的界定

^① 牛奔. 高校办学定位的目标选择研究[D]. 成都：西南交通大学，2009: 18.

^② 转引自李家福，刘生. 高等教育大众化阶段的大学差异化发展[J]. 中国高教研究，2008（5）.

一、高校“办学定位”概念的提出

关于定位理论的研究，最先是在营销学界兴起的。美国营销专家艾尔·里斯（Al Ries）与杰克·特劳特（Jack Trout）于20世纪70年代最先提出“定位”（Positioning）这一概念：“定位是以产品为出发点，如一种商品，一项服务，一家公司，一所机构甚至一个人，也许可能是你自己。但是，定位不是你对产品要做的事，定位是你对未来客户要做的事。换句话说，你要在预期客户的头脑里给产品定位。”^①按照艾尔·里斯与杰克·特劳特的观点，定位可以看成是对现有产品的名称、价格及包装一种非创造性的改变，它实际上对产品可能没有改变，定位的目的是要在潜在顾客心中留下最有利的地位，是对未来潜在顾客心智所下的功夫。^②由这一思路出发，高校办学定位关键也应落实在高校办学所指向的对象上下功夫。高校办学为了谁呢？当然，首要的是培养人才，进而使人才服务于社会。正是基于此思路，我国教育部本科教学工作水平评估指标体系中对大学办学定位的定义是：学校根据经济建设和社会发展的需要、自身条件和发展潜力，找准学校在人才培养中的位置，确定学校在一定时期内的总体目标、人才培

^① [美]艾尔·里斯，杰克·特劳特. 定位[M]. 北京：中国财政经济出版社，2002: 6.

^② 杨江云. 高职院校办学定位新解[J]. 天津职业大学学报，2010（1）.

养的目标层次、类型和学校服务的主要面向。因此，通俗地讲，高校办学定位，是指一所学校培养什么样的人才，怎样培养人才，人才的就业去向以及学校在教育系统中、在国家或地区经济社会发展中所处的位置。高校办学定位既是高校自身的一种理想追求，同时也是社会公众的一种期盼。

我国高校办学定位在理论和实践上有一个摸索、调整、发展的过程。王义遒先生（2005）曾发出“我国高校办学的恰当定位为什么这么难”^①的感慨。从实践层面上来看，目前我国高校普遍出现了办学定位混乱和目标选择困难的现象，主要原因是：第一，高校的外部因素包括市场经济体制的完善程度、政府的投入机制、高等教育评估标准、学校隶属等因素；第二，高校的内部因素，包括高校的办学理念、办学层次、学校类型、学科结构等。在这些内外部影响因素影响下，在实践层面上进行高校定位的情况变得极其复杂。^②在理论上，专家学者们从不同的角度对高校办学定位做出各自的理解。学者普遍认同高校办学定位的必要性和重要性，但是，在如何进行定位上意见不一。首先，对高校办学定位的主体存在不同的理解。学者认为，我国高校办学定位的过程中大致有三个定位者：政府、学

^① 王义遒. 我国高校的恰当定位为什么这么难[J]. 高等教育研究, 2005(2).

^② 牛奔. 高校办学定位的目标选择研究[D]. 成都: 西南交通大学, 2009: 19-20.

校和社会。这三者何者居于主导地位，学者众说纷纭。我们认为，在高等教育多样化发展的今天，从培养的目的上来看，政府、学校和社会三者的着眼点应该是相同的，都是培养多样化人才。其次，对于高校办学定位的内容，学者也有多种说法。但是，很多学者混淆了高校定位和高校办学定位，即使对高校办学定位进行探讨也多是现象描述，并不能澄清问题，因此也就不能很好地解决现实问题。目前许多高校也都是为定位而定位，是盲目的形式上的定位，没有依据高等教育自身的规律，没有把握教育的目的。当然，也有极少数学者对高校办学定位的理论前提进行反思，提出了深刻的见解。如潘懋元先生等（2003）强调高校办学定位必须着眼于高校人才培养的核心功能，他认为，高校办学定位“不只是高低层次的定位，也不只是学科门类的定位，定位的主要依据应当是高等学校人才培养的职能。”^①张凤辉（2003）认为：“大学根据社会、经济发展的需求，提供与之相适应的多品种、多规格、高质量的人力资源，根据人发展的差异性提供个性化的教育产品。在这种服务中，大学要找到自身的独特价值和地位，并把它深深地刻在消费者的大脑中。”^②我们认为，讨论高校办学定位，首

^① 潘懋元，吴玫. 高等学校分类与定位问题[J]. 复旦教育论坛，2003（3）.

^② 张凤辉. 大学定位[J]. 河北师范大学学报（教育科学版），2003（2）.

先需要确立参照系统，明确办学定位的目的是什么的问题，明确人才的培养是各高校的教育最终目的这一理念，以此为核心展开高校办学定位的理论研讨和实践探索。

二、高校办学定位的核心

《中华人民共和国高等教育法》第三十一条指出，高校的基本使命是“以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准”。而且，人才培养、科学研究和社会服务三大职能中，“人才培养”属于“基本责任”，是大学的“根本任务”，而“科学研究”和“服务社会”是大学“根本任务”的延伸，属于“衍生责任”，是提高“人才培养”质量的基础，本质上从属于、服务于“人才培养”，这既是政府、教职员工、学生家长等利益相关者对地方高校的要求，也是高校自身必须追求的目标。因此，以人才培养目标定位和调整为核心带动高校办学定位，人才培养是高校办学定位的核心，高校办学的其他方面定位都是围绕人才培养的目标而做出。

我国许多学者都曾明确提出教育的一切事务都应该围绕人的培养而展开。扈中平（2004）在《教育目的应定位于培养“人”》一文中指出：“教育目

的，是指各级各类教育的总目的，具有很强的普遍性和抽象性。”^① 杜如璋（1996）在《成功教育新探》一书中也指出：“教育的目的归结为一个，这就是：全面提高学生的素质。”^② 教育的最终目的是为了人，这不仅为我国教育学界所强调，也是国外教育的根本目的。黄全愈（1999）在《素质教育在美国》一书中提到，前哈佛大学校长巴布博士在一次演讲中提出，应当“提倡开明教育，其直接的目的是为了人，是为了培养人和公民。人要改革社会、发展社会的最终目的还是为了人，即通过社会为人服务。”^③ 巴布博士还进一步指出高校应该培养人的八项能力：“提高交流能力；培养分析能力；加强解决问题的能力；培养价值判断的能力；提高社会交往和互动的能力；培养对个人和环境的理解能力；改善个人对当今世界的了解能力；增长艺术和人文学科的知识”。^④

当前，我国市场经济高速发展，经济和社会结构呈多样化趋势，因此，社会对人才的需要也是多层次多规格的，既需要理论型人才又需要应用型人才；既需要研究型人才又需要技能型人才，这是由产业和社会结构决定

① 扈中平. 教育目的应定位于培养“人”[J]. 北京大学教育评论, 2004 (7).

② 杜如璋. 成功教育新探[M]. 西安：陕西人民出版社，1996：32-33.

③ 黄全愈. 素质教育在美国[M]. 广州：广东教育出版社，1999：17-21.

④ 黄全愈. 素质教育在美国[M]. 广州：广东教育出版社，1999：89-91.

的。如果不考虑社会的需要，一味地办更多的研究型大学，培养更多的博士研究生，无论对国家还是个人都是一种巨大的浪费。但是，我国高校办学发展定位上的同质化倾向严重。一些学校无视社会对多类型、多层次、多规格人才的需求特征，不顾及自身的历史基础和现实条件，不去努力寻求学校发展与社会发展的接合部、对接点，而是不切实际地一味追求做大与升格，由此产生了许多负面影响，这都与高校办学定位没有明确方向有关。

教育部 2010 年初提出，不同层次高校要有明确的办学定位，国家重点建设大学应努力满足国家重大发展战略对高层次人才的需求，地方本科院校要为区域经济社会发展服务，高职院校要坚持培养高技能应用型人才。^①只有切实把握人才培养这样的目的，合理进行办学定位，才能构成大学核心竞争力。当然，办学定位的内容是多种多样的，但是，所有内容都必须以人才素质的培养为核心，服从并服务于这一核心，这样才能真正发挥高校办学定位的功能。

^① 教育部. 不同层次高校要科学确定办学定位 [EB/OL]. <http://tv.sohu.com/20100106/n269416814.shtml>.

第二节 高校办学定位的基本内容

围绕人才培养这一教育根本目的，根据经济和社会发展的需要，根据自身的办学历史、现有条件和发展潜力，找准位置、确定目标、明确任务进行办学定位，这是一切高校都应该明确回答并实践的问题。牛金成（2012）认为高校办学定位包含办学职能、办学层次、发展目标、培养目标与服务面向等，促使高校科学合理定位，彰显办学属性，进而使办学定位与办学属性良性互动，促进高等教育系统协调发展，既是高校办学定位的理论逻辑，也是高校办学定位的操作流程。^①朱振林（2005）提出高校定位应包括八个方面：总体目标定位、基本职能定位、学校类型定位、学校类别定位、办学层次定位、办学形式定位、服务面向定位和发展规模定位等。^②该说法颇具代表性。其实早在2003年，董泽芳教授就对办学定位的内容做出过深刻的思考。董教授指出：“承担分流培养各类人才任务的大学与高等教育机构根据时代发展的需要与自身的条件，在分流培养人才的活动中找准自己的位置。这种定位主要包括七个方面：对象定位，即招收什么层次、什么类型的学生；形式定位，即运用何种形式的高等教育培养

^① 牛金成. 高校办学定位研究：内涵、属性与内容[J]. 现代教育科学, 2012(7).

^② 朱振林. 高等学校办学定位探析[N]. 光明日报, 2005-04-12.

人才；区域定位，即培养出的人才服务的空间范围；层次定位，即培养何种层次的人才；类型定位，即培养何种专业或何种学科的人才；能级定位，即培养人才的综合实力在同层同类学校中所处的地位；特色定位，即培养出的人才与同层同类学校相比有哪些独特的优势。”^①董泽芳教授特别强调人才培养的定位，这是很有见地的，但是，很少有学者对其观点做出深刻的回应。我们比较赞同董泽芳教授围绕人才培养来展开高校办学定位问题的思考。我们根据其思路，从学校的人才培养目标、办学类型、办学层次、办学形式、学科专业设置、发展目标、服务面向、办学特色等方面对高校办学定位的主要内容加以说明。

一、人才培养目标定位

社会分工和经济发展对人才的需求呈多样化趋势。不同领域、不同职位对人才的知识、能力、素质的要求都是不同的。高校需要对人才培养类型做明确定位，不同高校的人才培养定位应呈现多样性、差异性特征，各高校应该按照不同的要求来设计人才培养方案，采取不同模式和方式培养不同类型的人才，从而保证人才培养质量的提高，获得竞争优势。

^① 董泽芳. 高等教育分流问题研究[J]. 高等教育研究, 2003(4).

人才培养目标的定位是高校办学定位的核心，它同时渗透在高校办学定位的其他内容中，其他办学定位都服从并服务于人才培养类型的定位。

二、办学类型定位

大学的基本职能一般包括教学育人、科学研究、服务社会和文化遗产，这是一般高校在具体的社会发展中都应该扮演的角色和承担的责任，但是，不同类型的高校各有侧重。

联合国教科文组织根据大学的学术水平，把高校分为研究型大学、应用型大学和技术型大学，分别培养学术型、应用型、技能型人才。美国把大学分为五大类：研究型大学、博士授予大学、综合型大学、普通四年制学院、社区学院及专科学校。目前，我国根据大学职能发挥的不同，把大学大体分为四个层次：研究型大学、教学研究型大学、教学型本科院校、专科院校和高等职业技术学院。山东工商学院就属于教学型本科院校。

不同类型的高校在人的培养类型定位上是不同的，如应用性高校定位于应用型人才培养，学术性高校定位于理论型学术型人才培养。即使同一类型的高校在人才培养上也各有侧重，如同样是应用性高校，有的侧

重培养技术应用型人才，有的侧重培养复合应用型人才，还有的侧重培养服务应用型人才与职业应用型人才。在基本规格与质量定位方面，高校要合理地构建素质性和专业性知识、应用能力（专业能力）与关键能力（跨职业能力）、综合素质（专业与非专业素质）与基本素质三个方面的目标体系，且每个方面都要突出各自的人才培养类型的知识、能力和素质，以彰显与人才培养类型的不同。^①因此，按照人才培养类型，高校又可以简单地分为三种类型：以培养研究型人才为主的高校、以培养应用型人才为主的高校、以培养技能型人才为主的高校。这一定位对于学校确定学科专业结构、办学规模、办学层次、办学形式等具有重要的引导作用。

三、办学层次、规模和办学形式定位

我国的高等教育在学历教育中有研究生教育、本科教育、高职高专教育三个层次，在学位教育中有博士、硕士、学士三个层次。办学层次定位是指学校要在学历或学位的三个层次中选择发展方向，同时选择多个学历或学位层次时，一般也应确定占主导地位的办学层次。办学规模的定位是

^① 牛金成. 高校办学定位研究：内涵、属性与内容[J]. 现代教育科学，2012（4）.

就数量而言的定位，每所高校的办学规模要确定在一个恰当的位置上，才有利于办学效益的提高。办学形式可以分为学历教育 and 非学历教育，按照学制划分可以分为全日制和非全日制。办学形式定位是指学校要在办学形式上对学历教育、非学历教育、全日制、非全日制做出选择，同时选择多种形式时，一般也应明确占主导地位的办学形式。

办学层次、规模和办学形式定位需要根据人才培养类型的定位而做出。高等学校工作的出发点和落脚点均是人才的培养，因而高校的办学定位，首先应考虑培养人才的规格，进行类型和层次的定位，这就是“分类定位”。在规模、层次定位上，高校既要考虑社会对各层次人才需求的量和质，更要考虑自身的办学实力，不能盲目地贪大求高。不同人才培养层次的高校之间应有一个互相配合、协调的关系，这样才能使全社会人才供给达到平衡。“分类定位”的根本目的，就在于要适应高等教育大众化的实际，追求整个国家高等教育体系和社会的协调发展。^①不同类型的高等院校在办学定位上显然不能按照同一模式进行，必须有区别地选择适合自身发展的模式，即按照科学合理的标准分类定位，开展办学。

^① 张宏军. 地方高等学校办学定位的原则及其合理性评价——以河南科技学院为例[J]. 当代教育科学, 2012(1).

四、学科专业定位

学科专业建设是事关学校发展全局的一项基本建设，高校办学定位能否得到落实，都和学科专业的发展和创新的有关。高校的学科专业建设对办学定位起着奠基作用，同时，学科专业建设必须在高校办学定位的框架下进行。基于教育资源的有限性，一个学校不可能把校内的学科、专业全部建设成省、部级或国家级重点学科、专业，只能有重点地建设自己的优势和特色学科专业，那么学校各学科专业之间必然存在发展的不均衡，存在各自的差异性。因此，地方高校在考虑学校定位时就要客观分析现有的学科专业实际，找准各学科专业的差异性，重点扶持和发展学校的特色和优势学科专业，并依据学科专业的动态情况进行适当调整，这样的目标定位才是科学的和可行的，才能收到预期的效果。学科专业建设涵盖了学校所设置的全部学科专业领域、每一学科及其研究方向的确立与调整以及学术梯队建设、人才培养、科学研究、工作条件、学术交流等方方面面，既涉及学科专业发展所需的一切软环境和硬件环境建设，又涉及学科近期和长远发展规划；既涉及具体的学术研究，又涉及管理制度的制定和运行机制的建立。凡此种种，归根到底，都必须在学校定位明确的情况下，学科专