

第四章 四川省申论备考导航

第一节 基础性准备工作

有效的备考是应试的前提，同时也是应试成功的关键。作为一名准备参加公务员考试的应试者，在熟悉招考公告，大纲各项内容、要求之后，就应该以招考公告和招考简章的有关内容为指导，选用科学的备考方法，认真、刻苦、扎实地开展备考工作，这样才有可能在当前日趋激烈的公务员考试中立于不败之地，顺利实现自己成为一名光荣的公务员的愿望。

一、精心编制复习计划

(1) 明确备考内容和目标，分科列出细目表，根据各科备考内容的特点和分量，确立阶段目标和整体目标，同时还要列出检验复习成效的方法和补救措施。

(2) 要对自己的智力水平、基础知识、条件环境、学习特点进行客观分析和把握，合理安排各科备考时间，既要实现备考的总体目标，又要注意劳逸结合，不打疲劳战。

二、正确购买资料

报考公务员的绝大多数人是大学生、研究生或在职人员，学习、工作与备考的矛盾比较突出，难得有时间参加考前培训和辅导。在这种情况下，选择购买一套适用的应试资料就显得特别重要。所以报考者在市场上买书时，要注意以下内容，以防买错书，贻误自己。

(1) 是否是按人力资源和社会保障部最新颁布的大纲编写的？正文中的题型、难度是否严格参照大纲要求？

(2) 是否是权威性出版社出版的？因为只有出版社正规出版的书才会对书稿的质量、聘请的专家负责。市场上有很多打着“培训班”“人力资源和社会保障部专家”的旗号蒙蔽广大报考者的现象，报考者一定要擦亮眼睛，认准品牌。

(3) 看出版时间、版次，是否是最新出版修订的。因为权威负责的出版社会不定期地充实更新图书。

(4) 试题是否陈旧，答案是否准确。

我国的公务员录用考试制度正在实践中发展，购买资料时要注意新老教材的变化，以免误购了没有价值的或过时的复习资料，给整个备考和应试带来不可弥补的损失。

三、保持健康的身体

备考是一个艰苦的过程，它需要消耗一定的精力和能量。没有健壮的体魄为基础，备考者便无法

顺利地度过这一段艰苦历程。因此报考者要掌握科学的学习方法，合理安排时间，追求事半功倍的效果。同时，在饮食上要注重营养的调节与增补，多吃牛奶、鲜蛋、大豆等既能强化脑力，又可以增强体质与体能的食物，使自己的身心不因备考过程中超负荷的劳动而受到损害，从而保证在备考期间既能完成复习的总体目标，又能储备充沛的精力去迎接挑战。

四、培养良好的心理素质

成功是多种因素相互作用的产物，它不仅需要超群的智力，而且还必须具备良好的心理状态。心理学研究结果表明，从事任何一件工作，首先必须有良好的心理状态，使自己能够全身心地投入，否则就难以收到事半功倍的效果。

在备考过程中，除了增进自身了解、学会控制情绪和做好物资准备工作以外，调节好心理状态也是一个很重要的环节。

（一）培养不畏艰难的意志力

自古以来，求知为事最忌一曝十寒、半途而废。公务员备考也是同一道理，坚定不移的信念和意志特别重要。

公务员报考者大都面临时间短、任务重、压力大的困难，以及学习与工作、家庭事务诸方面的矛盾，没有坚持不懈的意志是很难做好充足准备的。其实，人的意志力是可以培养的，它首先来源于一个明确的目标。因此在备考过程中，报考者要严格遵循自己制订的备考计划，树立正确的苦乐观，把备考的过程作为提高自身素质、增知长才的过程，以此对待备考过程中的枯燥和焦虑，苦中作乐，从而培养自己坚定的信念。

（二）克服恐惧心理

“考公务员热”的本质原因在于就业的压力，千军万马削尖脑袋往里挤。如果报考者害怕竞争，患得患失，那么在解答试题时，就会感到思维混乱，无从下手，从而大大影响自身真实能力与水平的发挥。所以报考者应该明白，有考试就会有竞争，有竞争就会有成败。尤其像公务员考试这种决定职业性质的人生大事，竞争更是激烈。对于众多的应试者来说，注意强化自我意识，树立必胜信念，保持积极健康的心态，就一定能消除或减轻恐惧心理，使备考工作真正卓有成效。

（三）实事求是地看待自己的长处和不足

有的备考者对自己缺乏正确的把握，往往高估自己的能力与知识水平，看不到自己的弱点和存在的差距，容易产生麻痹和轻视心理。有的报考者看不到自己的长处和潜能，或对此估价过低，行动起来缩手缩脚，缺乏获胜的勇气和信心，这是自卑的表现。每一个应考者都应该实事求是地看待自己的长处和缺陷，除了对自身进行多方面的比较总结外，还要多倾听别人的意见，对自己的知识水平、学习状况真正做到心里有数。

（四）不存侥幸心理

投机心理、侥幸心理的共同特征是备考者自身投入不足，对待学习马马虎虎，敷衍了事，缺乏脚踏实地的精神和能力，复习过程中主要的精力不是用在掌握、巩固和深化已学的知识内容之上，而是

绞尽脑汁在各种各样的舞弊技巧上想办法。复习中遇到难题则心存侥幸，指望不会在考卷中出现。这些所谓的“备考”，于事无补，于人无益。备考一定要从全面掌握知识、系统提高分析解决问题的能力出发，不能自以为是，心存侥幸，盲目猜测。

五、正确处理学习、工作与备考的关系

报考者在备考过程中，不可避免地要碰到工作和学习、时间和精力不能两全的问题，要提高认识，摆正位置，做到工作学习和备考两不误、两促进。

认真做好本职工作，是公务员应具备的基本素质之一。扎实地完成自己的学习工作任务，本身就是对应试者知识、能力的一种检验。通过实际工作看到自身的差距和不足，寻求解决问题的过程和方法，就是对公务员能力和知识的培养与积累。搞好学习、工作，本身就是一种面向实践的学习。

同样，应试者备考时学习的知识，都是对工作指导性、实用性较强的基本知识，应试者将学习的重点、要点，通过一定的方式在工作中印证，加深记忆和理解，这也是备考的一种补充。

六、互相学习，取长补短

备考一方面要依靠自己的主观努力，另一方面还要善于求得一些外界的指引和点拨，学习和吸取别人的长处，有意识地凭借外力，为己所用。如果自我封闭，不思借鉴，就认识不到自身的缺陷和薄弱环节，甚至使得一些错误的做法日益得到强化。在准备考试的过程中要注意以下几点：

1. 谦虚谨慎

要学习他人的长处，借鉴他人的积极成果。勤于提问，在向别人讨教的过程中合理地吸收别人的知识、见解和长处。

2. 向能人学习

生活之中，处处都有能人，处处都有学问。同一事物，能人处理起来，往往显得比一般人高明。要凭借外力，不仅要求备考者去借，还要求备考者首先明确向谁借、借什么、怎么借。一个聪明的应试者应善于向能人学习，善于向比自己高明的人学习。

3. 明辨优劣

某些人的经验之谈，不一定适合所有的人。任何人的看法和认识都有一定的局限，对于借鉴者来说，决不能盲目照搬。取长补短，借鉴他人的东西，要善于明优辨劣，做到去粗取精，去伪存真，领会其要旨。这也是凭借外力、取长补短应遵循的基本原则。

4. 相互交流

相互交流，也就是相互借鉴、取长补短。因为每一个人在学习过程中的侧重点都有所不同，都有相互没有注意到的优势。因此在备考时要走出狭隘和封闭的圈子，开阔视野，加强与备考者之间的交流，彼此取长补短，共同提高。

七、平时训练与考前模拟实战相结合

(一) 注重平时训练

申论是一种考查能力的测试，即全面考查考生阅读理解能力、发现和解决问题的能力以及文字表达能力。能力不是一朝一夕所能获得的，必须靠平时的日积月累。

一般来说，在没有接受系统训练，或有意识地进行系统自学之前，绝大多数学生的阅读和写作水平基本上是相差不大的。所以，备考者不必有恐惧心理。要提高自己的阅读写作水平，短时间的强化训练是有一定效果的。考生应抽出时间去多读一些党刊党报，同时，还应多动手去写，每隔几天就某个主题写点文章。如就新农村建设问题，写几篇议论文；就生态问题，也写几篇议论文，等等。只要勤写勤练，一定能逐步提高自己的写作能力。

当然，要考好申论，平时还要关心一件事情，就是关心国家大事，特别是一些社会热点问题。通过看书读报，或与同学朋友进行讨论，不断增长自己的学识，并逐步提高自己分析问题的能力。

(二) 注重考前模拟实战

考前模拟和自我测试的最大优点在于能够不断体会到备考所取得的成就，使自己的备考信心得到坚定和增强。同时，它又能使我们及时认识到自身的薄弱环节，从而相应地采取补救措施，扬长避短，提高备考效率。

考前模拟和自我测试要做到测试前认真对待，测试时认真体会，测试后认真分析，尤其要抓紧测试后分析这一环，这是考前模拟和自我测试的真正目的和价值所在。如果不求质量，不加分析，盲目地做模拟试题，不仅不会有明显的效果，甚至会使备考者陷入题海的泥沼。

备考者在开展考前模拟和自我测试的同时，还要同互测互检结合起来进行。因为自我测试终究有一定的局限性，主要表现在自我封闭，一切以自己的主观意志为转移，认识不到自己在备考中的缺陷，而互测互检则能够相互借鉴，优势互补。如自己在备考中没有注意到的知识，经过对方的提问或指点后，不仅取得了初步的印象，而且还能够经历很长一段时间不会忘记。

八、注意跟踪了解社会和时事热点

申论考试资料涉及范围广，包括经济、政治、文化、法律法规、社会等各个领域。申论考试资料虽涉及面广，但万变不离其宗。申论考试的目的是为了考查考生搜集、分析、整理、概括资料的能力和分析问题、解决问题的能力。在考前准备阶段要注重了解国内外尤其是国内近期发生的事件，以及对这些事件的跟踪报道，要注重社会各界对这些事件的看法，我们自己也要全面地掌握事件的来龙去脉，在综合各方面意见后，尽量拿出自己的观点。观点要符合社会上的主流观点，符合党的路线方针政策，符合社会主义的法制和道德，这是明确方向的第一步。第二步是在明确观点的基础上提出与之相对应的解决问题的方案。这两步只需在头脑中形成即可，每遇相关事件，便有意识地去分析问题并提出解决方案。久而久之，自己对问题的理解会逐渐深入。透过现象看本质，“去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里”，这是我们的最终目的。只有抓住事件的本质，我们才可能正确地分析，找出正确的解决方案。

九、牢牢把握命题趋势

申论作为公务员考试的重要科目，已经进行多年了。在这些年里，申论考试并不是止步不前，而

是在逐步改革，逐步发展。实践证明，改革中的申论考试在检查应试者的阅读理解能力、分析归纳能力、提出问题和解决问题能力以及语言表达能力方面是一种有效可行的考试科目。根据这几年来申论的改革情况，在发展趋势上表现为以下几个值得注意的特点：

（一）给定资料从单一型向综合型转变

从历年申论考试给定材料的情况来看，表现为两种：单一型与综合型。单一型材料是指给定材料的性质比较单纯，或者是发现问题、总结教训的，或者是突出成绩、总结经验的。总结教训的材料反映的往往是在目前社会发展中影响人民生活比较大的、需要改进的问题。

（二）试题要求从分立式向综合型转变

任何一门学科的检测，根据试题所包含内容的特点，一般均可分为分立式试题和综合型试题。分立式试题有很强的针对性，对应试者所掌握的知识或技能进行分项测试，以考查其各个单项的能力。综合型试题是对应试者整体能力进行的综合性测试，它可以全面考查应试者的能力。

2001—2002年的申论试题所提出的要求，基本上是3个题目：概括、提出对策、论述。

2003—2004年的试题打破了这种比较固定的格局，只有两个要求：一个是就如何减少事故、保障安全提出对策建议，供领导参考，字数不少于600字。另一个是任意选择一个所提供的场景写一篇讲话稿，字数不少于1000字。

2005年则将题目增加到了4个：一是从解决扶贫基金的五项措施中挑出不正确的；二是概述我国近年来农村扶贫、开发工作的基本方针政策；三是对解决我国农村农民问题的两种思路加以简述；四是以“评解决农民问题的两种思路”为题，写一篇800~1000字的文章。

2006年题目虽然又变为3个，但第二个问题实际上就是两个问题合二为一的。

2007年题目又变为5个，不同类别的考生做3个相同的题、1个不同的题。因题量上的变化所增加的难度很明显。

2008年申论考试在2007年的基础上深度明显加强，试题样式有显著变化，开始考查马克思主义基本原理，试题中贯穿辩证思维，更加深入地考查对对策的理解和判断，把对策有效性分析与提出更加完善的对策结合起来，注重考查对党和国家的大政方针和新的重要理论的掌握。

2009年申论考试试题相对往年更加灵活具体。概述和分析没什么大变动，不过对策题较之以往更加灵活，题型出现两种：一种是提出一些思路让应试者进行分析评价，就题中的观点谈谈自己的见解；另一种和2005年类似，给出四条对策，让应试者分析对策存在的问题，并提出修改意见。最后的论述题没有限定题目，视野更加开阔，要求应试者关注热点时事，并进行深刻思考。

2010年申论考试试题做了很大的改革，主要表现在根据报考者职位的不同提出相应的考查要求，试卷分为A、B两种，题目设置和考查重点也有所区分。

2011—2014年申论考试延续了2010年申论考试的变化，仍然根据报考者职位的不同分两类试卷进行考查，包括概括题、综合分析题、对策题、应用文题和论述题。

总体来讲，难度是在逐年增加，使一些应考者难以将全部问题解答正确。所以从这几年的申论要求来看，虽然考查的目标没变，但是不再像以前那样明显地分门别类地进行单项考查，而是转向综合考查。一个题中可能要求应试者表现出几种不同的能力。也就是说，申论试题要求也在向综合型转化。

(三) 阅读材料的难度逐渐加大

一方面，近年来给定资料的分量越来越大，中央由第一次的 1 500 字左右，到 2007 年增至 8 000 余字；四川省也由 1 000 字增至 2010 年的 6 000 字左右。另一方面，资料从形式上来说更多采用杂乱无序的资料汇编式。

申论的给定材料，形式上大体有两种：一是案例形式，集中反映一个有一定影响又亟待解决的具体问题；另一种形式是资料汇编的形式，围绕某一个热点问题，摘录组装而成。这种形式的材料往往没有什么顺序可言，上一条和下一条没有什么因果关系。相比较而言，资料汇编形式的资料阅读的难度更大些。一是因为各条之间没有一定的逻辑关系；二是因为有些材料是鱼目混珠或者非常枝节的问题，需要在阅读的时候加以辨识。从以往的几次考试来看，除去 2000 年的试题，其他基本上都是以资料汇编形式出现的。以后这种形式的复现率也是相当大的，这就无形中加大了阅读的难度。再一方面，题目要求变化很大。2005 年一改以往 3 个要求的较为固定的格式，变为 4 个要求，而且出现了判断正误的新形式。2006 年虽然将要求改为 3 个，但此“3”已非彼“3”。2006 年的试卷中将 2005 年出现的新形式又进行了更深的挖掘，不但判断正误，还要说明理由。2007 年的试卷，除了题目增多外，最突出的特点是非常强调对材料的结合、分析，且答案全部在材料当中就可以找到，从这点上说是简单了，但是更强调了分析能力和高度的综合概括能力，且题目新颖，第一题的概括问题因多了限制条件——供有关负责同志参阅，使概括部分的答案在细节上有了变化，第二题的“评价”，第三题的“目的、意义”，第四题名词解释等，都是过去公务员考试申论部分没有出现过的题目。实际上，试卷要求表面上减少了，而本质上却是稍有增加的。

十、掌握好复习方法

(一) 以点带面，点面结合

备考任何一门科目，都必须科学地处理好点面关系，既要全面准确地掌握教材内容中所有相关的知识点和能力点，又要弄清和明确各知识点、能力点之间的关联线索和网络结构，把握备考科目的总体框架，做到以点带面，点面结合。

如果我们在复习时只注重备考要点的掌握，而忽视彼此之间的相互联系，便会使备考内容成为一盘散沙，导致备考者应变能力下降。在考试过程中，一旦碰到题型翻新，测试的内容以另一种形式表现出来，或者提问的角度发生改变时，考生便会束手无策，考试成绩当然难以如意。此外，只注重对于考试大纲框架的把握，而忽视记忆具体的知识内容的做法也是不可取的。这样虽然能够从知识的关联性以及内容体系的完整性上来掌握备考内容，并且能够使自己具备一定的应变能力，但很容易使答案走入空洞无物的误区。结论没有基础知识的支持，缺乏说服力，也会影响考试成绩。

以点带面，点面结合，就是要在复习中紧紧抓住相关的重点和难点，把握总体结构，摸清各知识点、能力点之间关联脉络所形成的网状结构体系，采取深入浅出、逐层渐进的办法，以章节目录为线索和依据，对教材中的具体内容和分散的测试点归纳、整理和分类，弄清楚它们之间的逻辑关系和主次关系，在重点章节和内容上多花一些时间和精力，以重点带动全面，用全面促进重点，使所掌握和巩固的知识相互关联，而不是孤立零碎。

(二) 全面复习，交替推进

科学研究表明，同一外界刺激持续作用于人脑的强度有一个递减的倾向。当你一口气记下某一学

科的大量知识时，或许自我感觉颇为良好，但事实上效果并不理想。因为，持续记忆类似的内容过久，记忆力会急剧下降。为避免这种状况，备考者应该很好地运用交替推进法，即在备考过程中有意识地控制各门课程的备考时间，通过各门课程交叉复习的做法来提高备考效率。

公务员考试科目较多，仅公共基础知识就分为政治、经济、法律、管理、人文、科技等。每一科目都有自身相对独立的知识体系和特点，难易程度也有较大差别。如果较长时期只专注于其中某一门学科的话，该学科的知识内容对于备考者大脑皮层的刺激将会逐渐减弱，而且还会引发大脑疲劳以及思维定式的形成，从而导致备考效率的下降。因此，应试者在备考过程中应该注意不同知识内容的调节与搭配，不宜连续学习在内容和特点方面相近似的科目，应使前后学习的内容具有一定的对比差异。这样才能取得事半功倍的学习效果。

把握自身的身心特征是运用交替推进法的关键所在。每一个人的心理特征及身体状况都有程度不同的差异。比如有的人心理素质较好，能够沉着、冷静地对待外界的各种压力，使自己免受各种外在因素的干扰和冲击，整个备考过程能够有条不紊地进行；而有的人则心理素质较差，不仅不能冷静地对待外界各种因素的干扰，而且也不能正确评价和正视自身的实力，往往表现为缺乏信心，情绪变化较快，让自己受制于外界的各种压力，在交替推进的过程中，随心所欲地改变自己制订的复习计划，甚至让别人牵着自己的鼻子走，因而极为被动。再如，有的人身体素质较好，持续学习很长一段时间也不觉得疲劳，而有的人则体力不支，复习一会儿便觉得头昏脑涨，昏昏欲睡，头脑里一片混乱，必须停下来休息一会儿之后才能继续。两者交替备考的间隔时间便较大的差异。这就要求每一个备考者在运用交替推进法时必须以自身状况为依据，切忌盲目、机械地模仿别人。当然，各门学科之间的备考间隔也并非绝对地固定不变，备考者应根据自己的身体状况以及实际的备考效率等因素来进行灵活安排，不可强求。当感到复习效率开始下降时，就应适时地转向复习其他科目，完全没有必要硬着头皮坚持下去。

（三）联想记忆与回忆反思

大多数人在复习之后所获得的知识往往并不会深深地镌刻在脑海中，很大一部分将随着时间的推移而被遗忘。应试时对于复习过的知识常常回忆不起来。这就要求我们在备考过程中充分调动自己的思维和想象力，注意力要分配均匀，大脑各个器官要协同配合，采用回忆反思和联想记忆相结合的方法，以弥补这种缺陷。

联想记忆是将有关的事项集合起来进行记忆，在头脑里建立起各方面知识内容之间的生动联系，增强头脑的总体活力。为了使所学过的知识真正成为自己的东西，不仅清楚、深刻地储存在头脑中记忆的仓库里，而且需要时能够自由地提取，我们应该训练自己的放任联想能力，灵活地运用自身的记忆系统，在考试目标及整体框架的导引下进行备考，加强应考生理机能和心理机能的适应性训练。信息联系发生暂时中断时，不要惊慌或焦躁，不妨将这个问题暂时搁置，将注意力投入到下面的试题上去，以免影响其他试题的解答。待做完其他试题之后，再回过头来考虑原来被搁置的问题，或许这时候茅塞顿开，问题便迎刃而解了。

回忆反思是在联想记忆的基础上，借助于形象及感觉来重温已经学过的知识。这就需要我们勤于复习，在重复学习和回想过程中随时将原来漏掉的东西补上，以便在学习、理解和记忆三者之间建立一种良性循环。回忆反思不是专注于具体事物和形象，而是靠潜意识来回顾以往的经历和体验，以关键性的记忆形象为中心来构造一个多维的、形象的记忆图，将各种各样的知识信息有机地衔接起来。

回忆反思法任何时候都可以进行，通常情况下临睡前的效果最好。备考者应该结合联想记忆法，

粗略地浏览一下备考内容的主要部分，理出一个大致的框架，在思想上明确彼此之间的联系，将有关事项集合起来记忆，以加深印象，增强理解。待回忆、反思结束后，最好对照检验一下，以验证回忆的准确程度。这样，那些尚未记住的以及容易遗忘的信息便会在脑海中留有比平常更深的印象。

第二节 备考方法与备考策略

一、备考方法

(一) 准备申论考试的注意事项

1. 仔细阅读考试大纲

考生要与时俱进，按照年度考试大纲的要求进行准备。每年的考试大纲都对考生有不同的要求，这需要考生仔细地阅读。

2. 考前需要做些模拟题

适当地在考前做一些模拟试题，既可以了解考试试题的总体设计、考试时间的分配，把握做题的速度，并且熟悉、掌握各类题型的答题角度与答题技巧，又可以让自己心中有一些大概的写作范本，做到心中有数，举重若轻。有备而来，在考试现场才能驾轻就熟，不致手忙脚乱，影响临场发挥。

3. 熟悉答题方法

平时积累重要，考前突击备考同样也重要；多做模拟题重要，掌握方法同样也重要。申论的考题覆盖面颇广，包括经济、政治、文化、社会、人文、法律、科技和管理等方面的内容。既要靠平时的积累，不管是知识的积累还是实践的积累，也不能忽视临时突击做练习。不管是报考哪一类职位的考生，既要做一些模拟题，又要熟悉申论的考试方法。因为不同的题型要用不同的方法和思路去解答。

4. 认真研读申论考试对考生的要求

考生要认真研读申论考试科目对考生的要求。首先，要认真审题，考试时要注意答题技巧，合理分配时间；其次，还要注意申论考试中对字数的限制性要求，这一点是极为重要却又经常被考生所忽视的。

(二) “押题”训练法

“押题”一直都是考生们在备考中普遍存在的一种现象。实际上，“押题”并非完全是一件坏事，关键要掌握正确的“押题”方法。不能用赌徒的心理去“押宝”似的复习，自己给自己定几个可能性最大的题目，找几篇文章背在脑子里，指望着申论考试的题目恰好是自己复习过的、准备过的。这种侥幸心理往往是得不偿失的。所以，有的考生一出考场就哀叹：“我会的它没考，它考的我不会，白复习了，复习歪了。”这种复习不全面、准备不充分导致的失败，很大程度上与考生复习时错误的“押题”心理和手段有关。

申论考试是对能力的考查，它和其他知识考核类的考试有着明显的差异。从题型上分析，一般知识考核类的考试，考生面对的基本上是选择题、名词解释、问答题等，即使不知道标准答案，也可能猜对一些，或者比较接近，跟标准答案沾点边儿，也就是“客观题”多，或者“客观题与主观题相结合”。而申论考试则从头到尾都是“主观题”，根本就没有标准答案，阅卷人也只是根据命题人提供的参考答案，

对照考生的答案进行评判。因此，申论备考中的“押题”，要讲究“押题”技巧。“押题”应主要注意以下三个方面的问题：

第一，“押题”的领域要覆盖面广。经济、政治、文化、社会、人文、法律、科技和管理等各个领域的热点问题，都要押上一两个。这样，无论考试中的内容是关于哪个领域的东西，都有一种似曾相识的感觉，就不会一下子乱了阵脚。

第二，“押题”除了押可能会考哪些领域的问题之外，还要押一些原理。很多问题，尽管表象不一样，但都可以用同一个原理作解释。

第三，“押题”还要押一些政论文常用的术语和话语。这些术语和话语放到每一篇文章中，都会给文章添彩。

二、备考策略

申论考试“主要侧重考查应试者对给定资料的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力”。考试形式既严格又灵活，要求考生摒弃套话、闲话，要求分析、论证和解决问题透彻、全面、清晰，同时又保证考生能充分发挥潜力，施展自己的真才实学。

备考申论，首先需要了解申论考试的全部过程，主要包括阅读资料、概括主题、提出对策、进行论证四个主要环节。

阅读理解给定资料是申论考试最基础的环节。考生要拿出一定的时间，仔细阅读给定资料，以求真正理解和掌握资料的叙述思路和内容实质。只有读通读懂全部给定资料，才能把握资料所反映事件的性质，也才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题，完成这一环节的要求，切不可匆匆忙忙浏览一遍，不求甚解。

概括主题是一个承上启下的重要环节，一方面，它是对前面阅读资料环节的一个小结；另一方面，又使提出的对策或可行性方案以及论证过程更具有针对性，是其据以立论和展开论述的基础。若是主题概括不准确或不够全面，下面的程序也就很难进行了。

提出对策是申论考试的关键环节，重点考查考生的思维开阔程度、探索创新意识、应变和解决问题的能力。它给考生提供了充分发挥的自由空间，考生可以根据自己的知识、阅历，对同一问题各抒己见，见仁见智。需要注意的是，在这一环节中必须结合给定资料所涉及的范围和条件，才可能提出切实可行的对策和方案。

进行论证是申论考试的最后一个环节，在一定意义上，它也许算是申论的真正开始。该环节要求应试者充分利用给定资料，切中主要问题，全面阐明、论证自己对给定资料所反映的主要问题的基本看法以及解决问题的方案。前面的三个环节尽管非常重要，不可或缺，不能有任何懈怠，但总的来说，还都只是积极有益的铺垫，此处的论证过程则需要浓墨重彩，淋漓尽致地书写。这不仅因为它的字数要求多，分值高于其他部分，更重要的是，论证才是申论考试的核心，才能全面考查和衡量一个人的分析归纳能力、提出和解决问题的能力以及逻辑说理能力。

第三节 应试技巧

申论考试是一种需要充分注意它的限制性要求的考试。申论是公务员考试的一个科目，不同于任何一个专业的研究生考试科目，也不同于其他一般性的能力检测。它的目的在于检测公务员所必须具

备的能力素质。因此，要取得满意的考试成绩，在申论应试中还需注意一些事项。

一、审题要准确

申论考试的限制性，主要通过给定资料和“申论”各题题干的指令性要求来体现。对给定资料的阅读，实际上也就是审题过程，这一步马虎不得，否则就弄不清资料所提供的环境、条件，搞不清问题、事件的性质，就会眉毛胡子一把抓，以致原本并不难的题目也答得颠三倒四，甚至离题万里。各题目题干的文字不会很长，但对其中任何一个提法都必须认真审视，绝不可马虎。现代文阅读的审题，就是要仔细分析题干，把握题目要求，即把握题干中包含的与答案相关的各种信息。这是答题的第一步，也是最关键的一步。题干一般由两个部分组成，一是作者的话，一是命题者的话。设置题干的目的是限定答题内容；同时，命题者为了使应试者不至于茫然无绪，往往又会在题干中提示答题内容在文中的位置，甚至限定了在哪一段或哪个句子中。这样应试者就可以根据题干的提示，找出每一道题的出题点，锁定答题区间，具体到段、句、词。只要找准了原文中的相关区域，认真揣摩上下文的文义，准确抓住关键句，就能准确地把握住答案的有关信息。

二、身份定位要准确

对材料提问题时往往给考生“虚拟身份”，要求考生站在“虚拟身份”的角色上来扬长避短，提出解决问题的对策。比如说，你假定作为省级政府的一般工作人员，而不是承担专项职能并有独立解决问题的权力的决策人员。你提供的“对策”，是供省政府领导机关或省级职能部门在决策时参考的。在应试者作答的试卷中，有一些“方案”就与考生的虚拟身份不相称，有的是以省政府领导机关的口吻向辖属部门下达指令、兴师问罪的，有的是替代法院审理案件的……身份定位错了，提出的问题一定“走偏”，解决问题的任务更是无法完成了。

例如，假如你是某市文物保护单位的工作人员，你会如何保护城市记忆这个问题？

对策一：处理好旧城改造与文物保护的关系。

对策二：建立健全单位文物保护规章。

……

假如给定资料以“在城市建设中如何提高人民的幸福感”为话题，探讨了“入选幸福城市的重要因素”以及如何“保护城市文化记忆”等问题。

【作答要求】

假如你是某市文物保护单位的工作人员，请你就保护城市文化记忆提出具体建议。

要求：观点明确，措施合理有效，300字以内。

【参考答案】

(1) 处理好旧城改造与文物保护的关系。旧城拆迁、道路交通规划首先考虑向文物保护让路。

(2) 摸清文物家底。文物保护单位应调查摸清文物资源的分布状况，确定文物保护区的范围，建立详细资料和档案记录，及时抢救珍贵文物。

(3) 建立健全单位文物保护规章。根据本地、本单位的实际情况，健全文物保护规章，使之更具系统性和可操作性。

(4) 将文物保护纳入城市规划。向城市规划局建议，一方面制定旧城传统人文景观的保护规划，另一方面拉开城区新旧布局，有效保护旧城风貌。

(5) 重点文物重点保护。对重点文物，发布专项保护规定，划定保护范围，投入专项资金保护。

【分析】

本题的题干已明确规定应试者必须是以“文物保护单位的工作人员”的身份提出相应的对策，是一道典型的“虚拟身份”试题，这就要求应试者在作答时，从思考分析问题到行文的风格都必须显示出“文物保护单位的工作人员”的“痕迹”。该参考答案从“问题”和“对策”入手，从旧城改造、健全单位文物保护规章等多个方面提出相应的对策。答案以实际情况进行阐述，体现了定位准确性。

三、数字计算要准确

申论题目中对字数有较为严格的规定，这其实是对考生归纳概括能力和文字表述能力的要求。一般情况下，概括问题在 200 字左右，解决方案在 350 字左右，论证分析在 1 200 字左右。前两部分字数以不少于规定字数的 10% 为宜。字数再减少则不容易讲清问题。议论部分的字数应在规定字数的上下 10% 之间。字数少于规定字数的 10% 要扣分；超过规定字数的 10%，增加写作量，必然占用有限的时间，肯定会影响写作的质量。

四、写作体裁要准确

申论写作完全以实用为目的，文章的表达方式应以说明、陈述、议论等为主，以充分表现自己概括、分析的能力和提出问题、解决问题的能力，文风力求质朴。抒情、描写、过火的批判等表达方式在申论写作中一般不宜使用，不能忽略“材料”和题目的要求将论证性的议论文写成抒情散文、记叙文、杂文随笔等。

五、中心论点要突出

申论写作要求论点正确，论据充实，论述深刻。通常，文章的结构应开门见山、直截了当地点明论点，运用概念、判断、推理的逻辑形式，结合给定材料，揭示事物的内在联系、本质与规律，阐明主张。论证过程应层次分明，条理清楚，结构严谨。

六、文法要恰当

申论写作的语言要朴实简明，遣词造句应当准确、规范，戒除一切套话、空话。文章应当条理清晰，理据相谐，时间、地点、人员、范围、性质、程度等必须表达明确，范围应限定；用语应肯定，剔除一切冗余信息，避免出现歧义，含糊不清；使用的词语也要符合身份，语出有据，做到庄重得体；语句、段落和篇章结构都要体现合理的逻辑关系。

七、阅读资料和作答时间要合理分配

测试中所给定的参考阅读时间一般不低于 40 分钟，考生应认真阅读资料，抓住中心，不要盲目下笔，急于写作。有的考生对申论考试答题的四个环节的时间没能掌握好，只是草草看一遍给出的材料，没有理解或深入思考，没找出重要段落，也没弄清中心思想，就急着去概括主题，提出对策，进行论证，这样很容易造成答题进行到一定程度却发现写不下去或离题万里的现象，此时再重新回头阅读材料、提炼主题或者边写边回过头来阅读资料，已无法使文气贯通，一气呵成，这样耗费的时间反而更多，结果是欲速则不达，事倍功半。

八、从资料中寻找答题线索的诀窍

在申论考试中，很多考生在考场上觉得很茫然，冥思苦想，不知从何处解答。其实，出现这一问题的主要原因是相当多的考生未真正了解申论考试的特点。申论考试是从给定资料出发回答问题，给定资料是解答问题的基础，从给定资料中提炼答题的素材和线索，是申论解题的必经之路和主要诀窍。其实，试题所要求的答案，大部分包含在给定资料之中，关键是如何把答案的素材提炼出来。

就整体来说，提炼解题的线索和素材，主要应在对给定资料的阅读理解这一步骤中进行。那么，怎么样通过阅读理解，从资料中提炼出有用的线索和素材呢？

阅读理解给定资料，应分以下两个步骤进行：

第一步是通读。所谓通读，是指把试卷给出的文字资料，从头到尾快速阅读一遍。

第二步是精读。这是指在通读的基础上，有选择、有重点地阅读资料，找出解答试题的某些线索。具体来说，可分为以下几个小步骤来操作：

(1) 在精读之前，先认真看一下各道试题的内容，以便在精读时有针对性地在资料中查找相关线索。

(2) 精读第一遍。主要查找第一道题（多为概括内容要点）的素材和线索。概括要点的基本方法除“段意—层意—中心”的“三段式”外，还有一种简捷可用的方法，就是“关键词提示法”。掌握这种方法主要是在精读时，注意一些敏感词汇的提示，如“状况”“情况”“态势”“特点”“实质”“前景”“据某媒体报道”“某领导指出”“据数字显示”，等等。这些词后面紧接着的内容，就是对主要内容的展开和说明，同时也是我们所要找到的对资料要点的表述。

(3) 精读第二遍。主要查找资料提出的主要问题或某个具体问题产生的原因方面的线索。在查找时，重点放在“主要问题”产生的原因还是“具体问题”产生的原因，应视试题要求而定。在阅读时，要注意“原因”“直接原因”“根本原因”等关键词，这些词后面的内容，一般都是“原因”的内容所在。

(4) 精读第三遍。主要查找资料中解决主要问题所提出的有关对策的线索。这些“对策”的内容，一般集中在某一段落中阐述，在其他段落中有零星内容。在查找“对策”时，要注意“措施”“办法”“做法”“方针政策”“必须……”“要……”“将……”等词后面的内容，这些内容可能就是“对策”具体内容的证明。

(5) 按“要点”“原因”“对策”先后顺序，分别对这三方面提炼出的素材和线索进行归类 and 梳理，使之条理化；在此基础上，分别对以上三方面的内容加以联想和发挥，以补充给定素材内容的不足。其实，“要点”“原因”“对策”三方面的内容，便是试题的主要要求。“要点”往往是第一题的要求，“原因”是第二题的内容（现在经常单独出题考查“原因”）；而第三题的文章写作，往往离不开“原因”和“对策”两个重要方面。就目前考试情况来说，不论试题如何出，其答案往往离不开“要点”“原因”“对策”这三大方面。如果有的试题提出新的答题要求，那么应根据具体试题的要求，在精读时从资料中找出新的答题素材和线索。

九、申论标题要鲜明

申论文的标题和大多数议论文标题一样，一般围绕着自己的论题或论点设题，可以用一句话，可以用一个短语形式，也可以用一个或几个词组，但作为标题的要求是基本一致的，要简洁，要与内容切合，要新颖、醒目。有的考生写的标题很长，用很长的一个句子，甚至像一段话，给人感觉就不像标题了。这不但影响评卷人的印象，也会给自己的写作带来一种负面影响。有些考生的标题大而无当，或者空洞泛泛，也会影响申论文的质量。由于申论要求的第一、第二部分均不需要写标题，所以到了第三部分漏写了标题也是考生容易出现的失误。最好先把标题写上，以免写完后忘记了。

十、议论要紧扣材料

申论文的写作虽然与传统的给材料作文相似，但在材料的利用上是有区别的。传统的给材料作文，材料往往只是作者借用的一个由头，文章由此生发开去。申论文给定的材料对作者的限定更加严格，写作过程中必须时时照应着材料，有些甚至可以照抄照录。但引述篇幅不宜过长，否则会占用自己的论述篇幅。引述材料时要选择典型的，要准确运用材料。

十一、所提对策要有针对性与可操作性

申论考试对策的提出，要针对给定的材料，审慎遴选，弄清这些材料究竟反映了哪些问题，并根据考生的“虚拟身份”，抓住关键问题，进行深入分析，提出具有可操作性的对策。

要使自己提出的对策具有可操作性，应该注意三点：

- (1) 问题要有明确的“归口”，即有直接解决问题的政府部门或职能机构去处理与落实。
- (2) 要有解决这些问题的具体步骤和办法。
- (3) 要考虑解决问题的时效性与必备条件。在构想对策时，切忌脱离实际地坐而论道。要通盘考虑，尽力克服与之相悖的因素，使对策合理、具体，便于落实。

十二、详略要得当

在对所提出的对策进行科学论证时，如果提出了多项对策，则要把论证的重点放在最关键、最熟悉的对策上，切不可视各项对策为“半斤八两”，均衡对待。要明白，千字左右的论述文是不可能做到面面俱到的。

十三、对策的条数要合适

一般情况下，申论对策的标准答案往往有5~8条，假如一个考生只写出了3条对策，那么，即使这3条对策写得非常到位，也得不到高分，甚至只能得个及格分。比如有关中国能源现状方面的申论题目，问如何解决中国的能源不足问题。参考答案列出了8条对策，总分为24分，每答对1条算4分，答对6条算满分。当然，答出8条也不会给你加分。里面的计算有点复杂，但无论怎样，只写了一两条对策肯定得不到高分。所以，为保险起见，对策应该尽量多写。当然，提出的对策一定不能离奇，否则也可能出现“滥油多坏菜”的现象。

十四、卷面书写要工整，尽量避免错别字

这两种情况在阅卷中都是主观分数的反映。书写质量直接影响到考生思想意图的表达，即使在答卷中有精练的概括、中肯的对策、精彩的论述，潦草的字迹也无法让人了解文中的内容，让阅卷人进行艰苦的“考证”工作，会造成阅卷人视觉和心理上的疲劳，从而产生“质量较差”的先入为主的印象。而错别字更容易使考生所表达的思想变异，甚至与原意相反。因此，字迹工整、规范用字也是写好申论文的一个重要条件。

十五、记住申论考试中的“四忌”

“四忌”即忌“偏激”、忌“离题”、忌“散乱”、忌“虚华”。

(1) 忌“偏激”，即忌思想偏激，心态不公正。有的考生把申论考试当作发泄个人情绪的机会，在答题时喜欢表达过激的观点和思想，或所站立场不公、不正，只代表问题的一方说话，不能客观公正地看待事物和处理问题。

(2) 忌“离题”，即忌脱离给定材料，自己假设前提答题，或前后与主题相互脱离。这种情况在考生对第一题（概述主要问题或主要事实）和第二题（提出解决方案）作答时尤为常见，特别是在提出方案时，常有考生提出“如果有什么情况发生，就怎么办”“如若这样不行，就那样处之”的措施，脱离材料中所蕴藏的既定主题的要求，假设种种前提，看似考虑周全，实则未得要领。还有一种情况，就是离开题目给定的身份答题。一般而言，申论要求考生提出和解决的问题大多属于行政公务方面的问题，属于政府职能部门的一般性工作问题。其要检测的是考生是否具备公务员应有的发现问题、解决问题的能力，而绝不会突出具体专业或某一岗位的独立的专业化知识。然而，与此要求相反，不少考生往往习惯于自身角色，缺乏模拟思维，无视考题要求，撇开虚拟身份，着力于自身长期实践的工作或专长，以实击虚，导致自身定位不准确，其结果只是自觉分析论证精深独到，实则相去甚远。

(3) 忌“散乱”，即忌作答主题不明，内容繁杂，层次模糊不清，逻辑混乱，系统性不强。部分考生不能有效立足于整体思维，谋篇布局，分析材料时分不清主次、轻重、缓急；或者概述问题不集中，陷入零散的材料中，有一个算一个，蜻蜓点水，面面俱到，抓不住要害；或者陈列方案时，没有系统，层次不清，逻辑混乱；或者论证方案时，取小舍大，舍本逐末。整个作答前后杂乱，不能抓住既定主题，一以贯之。

(4) 忌“虚华”，即忌对主要问题的判断不实不透，文章堆满了不能解决问题的华丽辞藻。有的考生不能抓住问题的根源，找出其症结之所在，对问题的概述模糊不清，所提出的对策泛泛而谈，脱离实际，缺乏可操作性。文章喜欢滥用华丽词句，看似情意融融，实则不管用。