

第一章 地理教学研究从应试教育到素质教育的演变

第一章

地理教学研究从应试教育到素质教育的演变

一、地理教育的发展史

(一) 中国古代地理

战国时期的《尚书·禹贡》，是我国的第一部区域地理著作。《汉书·地理志》则是最早以“地理”命名的全国性区域地理志。

晋代地图学家裴秀的“制图六体”为我国制图学奠定了科学基础。南北朝时期北魏地理学家酈道元按照对地理征象的考据，根据古地理书《水经》，著成《水经注》。

唐宋时期，僧人一行进行了世界最早的子午线测量。北宋科学家沈括对许多自然地理现象做了科学的观察和正确解释，并撰写了《梦溪笔谈》。

明代，郑和曾七下西洋。徐霞客经 30 年努力写成的 60 万字的《徐霞客游记》。清代魏源主编的《海国图志》介绍的世界地理范围几近当时的所有已知区域，是我国当时记载世界地理、世界知识最丰富的著作。

(二) 中国近代地理

1897 年南洋公学留学生班在上海成立，地理课是其课程之一。张相文在上海南洋公学工作期间，编著了《初等地理教科书》和《中等本国地理教科书》等书，这些是中国最早的地理教科书。1909 年（清宣统元年），张相文等人组织成立中国地学会，它是中国地理学会的前身。中地学会开办的《地学杂志》在 1910 年问世。

1920 年以后，各个高等院校纷纷成立地理系，竺可桢、翁文灏是知名的地理课程讲授者。1934 年，翁文灏等发起创立中国地理学会，开办《地理学报》。顾颉刚和谭其骧于 1934 年成立禹贡学会（1936 年正式成立）并且开办《禹贡》半月刊。1940 年，中国地理研究所成立，并开办《地理》杂志。以上成果在中国地理学的形成上均具有巨大贡献。

20 世纪 50—80 年代，中国近代地理学获得较大发展，并向现代地理学迈进。其中，50—70 年代是中国近代地理学发展时期，70 年代末至 80 年代为中国现代地理学开始时期。这 40 年中，中国地理学在地理教育和机构、地理考察、地理研究方面都有长足的进展。

二、地理素质教育的研究现状

(一) 国外地理研究现状

英国 1996 年修改大纲的做法是让教师在阐述一些重要的思想时，自由地选择所需要的案例。其优点是促进学生的积极性，利于掌握各个区域的情况，缺点是没有系统性与整体性，容易忽略各区域之间的相互影响。

美国《国家地理课程标准》的六大要素：

(1) 空间认识。

①使学生掌握怎样使用地图和其他地理呈现方式、器具与技术，用空间观点来搜集、处理及显现信息。

②掌握使用心理地图来组织关于人类、方位、环境的信息。

③掌握分析地球表面上的人类、地方、环境的构造的方法。

(2) 场所与区域。

①学生应该掌握地方的地理特征。

②区域的概念是人类发明的，用来解释地球上的各种复杂现象。

③文化和经验如何影响人们对地方和区域的感受。

(3) 自然系统。

①学生应该掌握塑造地表形态的力量。

②地球表面各个生态系统的特点和分布。

(4) 人文系统。

①学生应该掌握地表的人口特点、布局 and 流动。

②地表文化景观的特点、布局、和移动。

③人类聚落的形成过程、形态和功能。

④地表经济的相互依存的类型和联系。

⑤人与人之间的交流和摩擦怎样干涉世界上的种种控制力。

(5) 环境和社会。

①学生应该掌握人类活动怎样改变天然环境。

②自然环境如何影响人类。

③资源的作用、使用、布局以及地位的变化。

(6) 地理知识的应用。

①学生应该掌握怎样借助地理学诠释过去。

②怎样依靠地理学来诠释当下以及设计将来。

日本课程改革的的基本原则：重视个性原则；重视基础；培养创造性思考能力和表达能力；向终身教育体系过渡；适应国际化、信息化的社会。

(二) 国内地理研究现状

自隋朝至近代的科举制度是“应试教育”，1977年恢复并延续至今的高考制度从某种程度上也是“应试教育”。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》（以下简称《决定》）在全国教育工作会议上颁布。在《决定》中提出了素质教育的目标——提高全民素质。所谓“应试教育”，是以学生赢得考试为主要目的，以“背书”为重，片面针对考试的教育。“应试教育”与“素质教育”是怎样的关系，关键在于怎样诠释“应试教育”的内涵。《中国教育改革和发展纲要》第七条提到“应试教育”时，给这四个字用上了引号，表明“应试教育”一词具有其独特涵义。

从指导思想上看：“应试教育”是针对升学考试，追求升学率，带有选拔性的陈旧的落后教育董英英.四川省大学素质教育的现状与对策研究[D].成都：西南交通大学,2008.；而“素质教育”从很大程度上是为了提高学生的综合素质。

从教育目的上看：“应试教育”是配合更高一级学校的人员选拔，通过大量的考试训练来达到选拔的目的；然而“素质教育”则是促进人的社会化，使人在德、智、体、美、劳各个方面都得到很好的发展，以提高人的综合素质为根本目标。

从教育对象上看：“应试教育”针对少部分学生而忽略大部分学生，目标在于培养优秀的“英才”；“素质教育”则是针对全部学生，旨在使每个学生得综合素质得到全面提高。

从教育内容上看：“应试教育”完全服务于考试，根据考试内容安排授课内容，不注重学生的全面发展，是一种偏激的教育；“素质教育”具有全面性，根据学生的全面发展来设置课程内容，重在提高人的综合素质。

从课程结构上看：“应试教育”注重学科课程，而且课程内容分为主科（语文、数学、外语）和副科（物理、化学、生物、政治、历史、地理）。学科之间的地位有轻重之分；而“素质教育”则有现代课程理论的指导，有必修课、选修课和活动课程等几大板块董英英.四川省大学素质教育的现状与对策研究 [D].成都：西南交通大学,2008.，每个板块的地位相等，都是提高学生综合素质不可或缺的内容。

从学生学业负担上看：“应试教育”采用的是题海战术。各种考试、各科作业、各种竞赛充斥着校园生活。不仅如此，体育课、美术课、音乐课也都变成了数学课、英语课等等。在“应试教育”下，学生的学业负担颇为沉重；而“素质教育”则注重学生的全面和谐的综合提高①，授课内容适宜，方式多样。作业形式也相当丰富，如书面作业、口头作业、活动作业等，并且鼓励学生多进行课外阅读，以便更好地促进学生的全面发展。

从师生关系上看：“应试教育”更加强调教师的中心地位，老师占据着主动性，学生是被动的学习，是一种机械的教育模式；“素质教育”则注重老师与学生之间的相互交流和平等相处。老师尊重学生，学生尊敬老师，是一种教学相长的新型教育模式。

从教育方法上看：“应试教育”强调学生对知识的死记硬背，按部就班地吸收并运用知识，缺乏灵活性；“素质教育”则强调学生的基本功，提升学生智力、锻炼学生能力，让学生在实践中得到全方位的发展。

从教学途径上看：“应试教育”主要是老师在讲，学生在听。教师和教材是主要的教学媒介。这样的教学注定跟不上时代发展的步伐，是脱离实际的；而“素质教育”主要是要让学生适应社会适应生活，在学习实践中不断地完善自己，提升自己的综合素质。教育要实现社会化、普遍化，学校和社会共同承担起教育的重担。

从评价标准上看：“应试教育”的最终追求是学生的分数，升学率是评价学校或者老师的标准，考试是学校掌握学生学习情况的重要途径。这种教育的模式是僵化的，唯分数论的教育，一锤定音地决定学生未来的命运。“素质教育”则注重社会对人的评价，模糊分数在教育中的地位。学生的差异作为资源潜能优势，是一种完善和发展学生个性的教育。

从以上几点我们不难发现，“应试教育”只针对各种考试，以分数为中心，忽略了个人的全面健康发展，对中、小学生的综合素质的提高有着巨大的消极影响，必须将它调整到“素质教育”的层面上来。

我国对高素质人才的要求：必须具备正确的世界观、人生观和价值观；具有创新意识,对信息进行综合加工,生成新的知识。要有丰富的基础知识,并能与时俱进地跟随科技与社会发展的前沿,随时更新自己的认知构成,这样才能很好地适应未来社会的变化黄建中.论从应试教育向素质教育的转变 [J].吉首大学学报(社会科学版),2000(2):125-126.；团队意识是必然的,善于合作,学会合作,充分融入集体,发挥集体的力量；要有竞争观念,要想开阔眼界必须参与竞争,提高自己的竞争能力；所以现行教育必然是素质教育。