

## 绪 论

### 一、研究背景与研究目的

本书对中华文化视域下的民族镜像展开的深入研究，是基于意识形态传播的一次全新建构，以期在当代传播中集聚大众的共有经验，凝聚民族力量。

拉康曾说：“主体借以超越其能力的成熟度的幻象中的躯体的完整形式是以格式塔方式获得的。”<sup>①</sup>镜像如同幼儿时期的参照对象，为未来的我提供了显要信息，成长便是不断整合人生相关经历，使之接近主体形象的过程。虽然合理的镜像可以由内而外塑造一个具有崇高价值的人，但是缺乏道德意义的镜像却可以由内而外腐化一个人。从引导角度分析，它是内在精神在互动交往中意义的被看，或言是自我与他者交流之间，相对独立存在的第三者，它既是个人情感表达的模仿对象，也是人类经验的源头，所有行为的意义将围绕镜像展开。正如柏拉图所说：“对于绝对的美，我不想强调它的传达本质，但是我确信一点，正是绝对美使所有的美的事物变得美丽。”<sup>②</sup>镜像亦是所有事物认知的前提，促成了个体极其固执的经验世界。不过，内在精神如果不能在表象世界的互动中得到充分发挥，那么大众就难以在共同的经验世界中遵守既定的秩序去表达自我，更不可能让交流谈话中的语言具有稳定的表征功能。

故而，镜像研究作为当代传播的伟大征程，是中国特色社会主义社会未来的宣传趋势之一。它不单有利于强化受众心中主体信息的印象，还有益于从大众的传统思维模式中唤醒民族情感，增强爱国热情，同时有助于转换对立冲突，增进民族团结。

本文期望借助研究，达到如下目的。

---

① [法]拉康：《拉康选集》，褚孝泉，译，上海三联书店出版社2001年版，第91页。

② 彭玲：《影视心理学》，上海交通大学出版社2013年版，第137页。



(1) 运用镜像投射法使传播信息富有生命力。即在有限时空内不断重复主体精神,令读者在想象阈中被反复暗示,使之长期受到人格符号释放的信息指令的影响,随社会意识形态结构发生改变,逐渐契合成为一种结构式的“人”。

(2) 通过分析传统活动的象征仪式,深化仪式在族群之间构建的集体想象空间,让人们在“自我”与“他者”的交流中找到共生,并且在经验生成中凝视当下的一切,使得世俗的易逝“自我”与神圣的永生“自我”因文化而殊途同归,进而令人们对民族文化产生更为深刻的认识。

(3) 多重镜像的有序运行是文化融合与否的关键。任何一种文化,一旦与阶段性镜像发生偏离,内在精神必会曲解外部的文化体系,或者说文化产生取决于自我意识的造作。因此,所有意义构建都根植于内在精神与表象世界的妥协,研究中华文化的“镜像”实质是恢复中国人的梦境,确立信仰体系,增强中国力量。

## 二、研究方法

“每一种范式都是理解社会的一扇窗户”<sup>①</sup>,过去的符号让我们学会了记录世界,如今的镜像令我们发现了个体经验,人类不仅在实践中创造出形象,还通过典型形象重塑自我,改变了以往看待世界的角度。小约翰认为:

“范式观察者不是像所有普通的观察者那样看见事物并进行报道的人,而是那种从熟悉的事物中看到他人从未见过东西的人。”<sup>②</sup>故而,镜像研究并非空中楼阁,而是借助科学分析的方法在生活中寻找真理。

符号是意义的凝固,在原始时期为人类分别事物提供了借鉴意义,而镜像是本体的流动,在自我觉醒时期为人类注入了新的内涵,亦是移动互联网时期整合一切经验的主体。本文将采用双线叙事的方法来解析民族镜像,诠释完全不同的镜像体系。内在线索是社会文化理论从文化传播角度出发,解读受众根据表象世界、内在精神、互动缘起生成的经验世界;外在线索则是通过议程设置有效控制信息,向受众传播思想的方法。

首先,社会文化理论是文化传播的基本研究方法,美国著名传播学家史

---

① [美]阿尔·巴比:《社会研究方法》,邱泽奇,译,北京华夏出版社2000年版,第57页。

② [美]斯蒂文·小约翰:《传播理论》,陈德民,等,译,北京中国社会科学出版社1999年版,第5页。



蒂芬·李特约翰认为它应该具有如下前提。

(1) 传播者应当被视为一个既具有个体差异的，又具有统一性的存在。

(2) 传播者的个体差异不是由固定不变的心理或生物机制所决定的，而是一种社会建构。

(3) 个人的社会交往历史为他提供了一种工具，以便于他根据所处的具体情境来调整其身份。<sup>①</sup>

其次，李普曼在1972年的《舆论》中提出议程设置理论，认为大众传播难以改变他人对意见或事情的具体看法，但是通过安排相关议题和提供信息，可以有效地左右人们探讨的顺序和关注的对象。而后，罗杰斯在阿卡普尔科召开的国际传播学会议上提出了议程设置的基本模型，认为它的分类系统由“两个双元维度”确定。第一个维度区分了看待议程的两种方式：关注点既可以是组成议程的一系列项目，也可以是议程上的单个具体的项目；第二个维度区分了测量议程项目的公众显要性的两种方法：描述全部或总体反映的总数数量与描述个体反应的测量。这两种维度联合起来，描述了关于议程设置的四种不同角度。”<sup>②</sup>

再次，法国社会学家雅克·拉康提出的早期镜像理论认为，人格的形成源于婴儿时期对外在“镜像”的认同，并且在成长过程中不断按照镜像塑造自我。而笔者认为镜像是人们互动交往中的共同记忆，是民族文化在历史沉淀中特有的反映形式，乃至影响政治的有效传播，推动国家意识形态的高度统一。本书将从群体、行为、观念三方面出发，记录镜像前和镜像后的人们对于事物的看法，以及在不同环境中镜像如何持续发挥作用。

最后，定性研究和定量研究相结合，定性研究的目的是找寻学科史中相似的研究对象，深入观察并记录它们的运作方式，以便了解“镜像”是在何种形式下被重现的，乃至在重现中对人们精神世界和物质世界的推动。定量研究的意义在于实际测量宗教仪式、视听传播等系列带有意识形态灌输的事情对人类内在精神结构的影响，通过统计传播方式和频率，以及受影响者的数量对镜像内置作用进行科学阐释。

---

① [美]斯蒂芬·李特约翰：《人类传播理论》，史安斌，译，北京清华大学出版社 2009年版，第94页。

② [美]马克斯韦尔·麦库姆斯：《议程设置》，郭镇之，等，译，北京大学出版社 2010年版，第34页。

### 三、国内外文献综述

目前，国内外关于镜像的讨论参差不齐，虽然西南交通大学的高力教授的《镜像东方》<sup>①</sup>开拓了电影方面的镜像探索，北京大学的王岳川教授的《中国镜像》归纳了中国纷繁复杂的文化现象，但是体系有待完善，因而未来的研究依然任重道远。在当代，学界对镜像的解释主要有三种：第一，镜像是电影背后的意识形态，通过电影电视等传统视听媒介向大众传播指定思想；第二，镜像是个人意识的具体形象，即社会心理学家拉康探讨的社会镜像；第三，镜像是技术制造的客观影像，主要出现于电子设备上，属于文件存储的方式之一。源于前人学科认识的单一性，学术界对镜像的定义现在依然比较分散，甚至在不同的研究领域中所指相互矛盾。笔者经过整理大量涉及镜像的文献，发现该词早期多用于心理学研究，如拉康的社会无意识等，其后，随着系统科学的兴起，每个学科都试图建立自身的阐释体系。所以，符号学、文学、宗教学、影视学、神话学等也根据自身需要，陆续引入了镜像学说。不过，时至今日，镜像在意识形态领域的传播研究依然略显空白，故而采用镜像强化信息意义的研究显得尤为迫切。

源于笔者提到的意识形态的镜像研究在国内外基本未有学者涉足，故而，目前只能借由相关文献进行逻辑推理，使其接近镜像的原型，找寻民族镜像根源，再现中国梦。

首先，镜像不是将现实世界的事物在心理进行简单归位，而是结合潜意识的默许功能对当前所有形象进行重构，使得意义在相应的镜像中得以呈现，令客观物质在镜像的内化中变成自我意识的延伸，最终构建内在信仰体系。其次，镜像是人不断认识世界、改造世界的过程，也是个体与群体变动关系的研究，不过以往拉康的镜像研究结构较为封闭，导致了今天镜像研究仍旧停留在表征初探、符号学指代、现象学认知层面上，没有更为深入指向镜像的社会功能。最后，在探索它的过程中，几乎不太可能依赖前人成果进行二度综述，只能寻找由镜像分化出来的子学科，由此慢慢观察“镜像”的运行规律及特点，让大众在适宜角度认识镜像。

有关这部分的介绍有六类，将分别从相似学科、相对学科、历史沿革方面对符号学的历史进程、心理学的当代问题、文学领域的转向、哲学话语的重建、宗教仪式的潜移默化、视听艺术的升华进行归纳分析，找寻镜像源头。

---

① 高力：《镜像东方》，巴蜀书社 2009 年版，第 106 页。



## (一) 符号学的历史进程

符号学作为当代诸多学科研究方法之一，是镜像的一种变体，即人类内心所想表达的意义通过表征符号向大众传播。根据相关文献记载，最早的符号学源自柏拉图<sup>①</sup>（公元前 428 年—公元前 348 年）在《克拉底鲁斯》的起源性思考，随后于（公元前 384 年—公元前 322 年）亚里士多德<sup>②</sup>的《诗学》《解释篇》中有了初步的名词定义。在公元前 300 年，斯多葛派<sup>③</sup>（The Stoics）和犬儒学派<sup>④</sup>（Antisthenes）以自然符号和约定俗成符号的区别展开第一次论战，作为主体的人从自然中获得新生，不再是母体中混沌的自我，同时也预示着镜像被现象化，成为事物发展规律的指代。经院哲学的代表人物奥古斯丁<sup>⑤</sup>（354 年—430 年）在之后关于上帝的思考中认为约定俗成的“心理词语”是哲学研究的对象，镜像可能是研究者外延的状态。后来的威廉·奥克哈姆<sup>⑥</sup>（1285 年—1349 年）进一步缩小了符号的界定，预示了镜像将成为一种符号被持久关注。约公元 1690 年，约翰·洛克<sup>⑦</sup>的《人类理解论》从认知论层面大致说明了人类在类

- 
- ① 柏拉图：原名为亚里斯多克勒斯（Aristokles），因为身体结实有力，所以又名柏拉图（希腊语 Platus，意为宽阔）。他是希腊三贤之一，师承苏格拉底，传承亚里士多德，是西方哲学史上最伟大的哲学家之一，其作品《理想国》哲思悠远，脍炙人口。
- ② 亚里士多德：古希腊著名的哲学家、教育家、思想家，恩格斯称其为“古代的黑格尔”，代表作品《形而上学》奠定了当时西方思想理论基础。
- ③ 斯多葛派：塞浦路斯岛人芝诺创建，该学派认为“世界理性”就是自然的神性，个人不过是自然中的一份子，一切秩序的根本在于绝对的自然性，属于客观唯心主义。该派的代表人物有巴内斯、塞内卡、爱比克泰德、马克·奥乐留等。
- ④ 犬儒学派：源于安提斯泰尼在 Cynosarges 运动场的演讲，反对一切看似精致却毫无意义的哲学、宗教、世俗伪善，提出人应该摆脱世俗的利益，简单真诚地活着。虽然类似于道家、托尔斯泰、卢梭的主张，但是后期由社会批评转向了玩世不恭，即一方面否定世间利益，一方面又不通过个人正当的努力，妄想获得名利的“道德家”。
- ⑤ 奥古斯丁：天主教四大圣师之一，伟大的思想家，终身致力对于上帝的探索，代表作有《忏悔录》《上帝之城》《论三位一体》，他的思想对于后来的宗教改革具有重大意义。
- ⑥ 威廉·奥克哈姆：虔诚的传教士，符号学先驱，其“唯名论”推动了后来的语言学研究。
- ⑦ 约翰·洛克：英国经验主义哲学家，他创造出了与托马斯·霍布斯（政治学家，代表作《利维坦》论述了国家机器的功能）完全不同的发展理论，其认知论不仅在今天备受青睐，同时也影响了美国《独立宣言》的起草。



似于镜像的逻各斯<sup>①</sup>引导下理解世界，为后世的符号学奠定了论证基础。

当代，也有不少学者讨论了拉康所言之镜像，并在各自领域作了专业化的研究。一方面，有学者总结出“拉康从索绪尔传统下的符号学出发，认为隐喻才是意义产生的充分必要条件，换喻只是为意义的产生提供了一个意指语境，是意义产生的一个必要条件。”<sup>②</sup>，间接影射了镜像作为不可说的原始冲动，传递着人们需要表达的某种信息，隐喻正是通过表征<sup>③</sup>文化将某种难以启齿的意义表现出来。在文学研究层面，有学者认为“由于传统的思想已经开始崩溃，个体的意识被放逐到自我的领地上来，人们开始越来越关注自我”<sup>④</sup>，反映了传统意识形态的衰败，以及内在镜像如何回归到人本问题上，对未来的自我与社会协调发展进行了深入思考。在形式综合层面，有学者提出“大写的他者，只是由语言和言说话语构成的象征性的他者。明明是一种外部的东西，却被认定成自己最重要的东西”<sup>⑤</sup>，进一步证明了镜像持续影响着人类的言语行为，正确认识“大写的人”有助于看清整个社会的真实期望。在表现功能方面，有学者指出“在拉康否定性的方法论视域中，人、自我以及欲望都是人们自欺欺人的神话，都是虚无。”<sup>⑥</sup>，深刻揭示了镜像对于人的改造，乃至决定了人的成长方向。

镜像作为社会秩序的缩写，合理的秩序有益于人类社会的健康发展，如建立健全教育培养机制，使得人们通过学习获得理性，而完全失控的人生，诸如吃喝嫖赌、骄奢淫逸，则是由于镜像偏离导致的悲剧。在意识形态研究方面，有学者写道“想象界和意识形态被象征界决定，象征界本身以想象界的方式构成，这就产生了一种想象-象征界，如拉康所说，由镜像中的‘我’

---

① 逻各斯：中世纪与古欧洲常用的哲学概念，柏拉图认为逻各斯是理念，亚里士多德则指出逻各斯是事物的本质。今天，逻各斯也作理性或规律的意思。

② 霍红，张绪忠：《拉康符号学视域下换喻与隐喻的关系问题》，见《东北师大学报》（哲学社会科学版），2014年第2期，第104-107页。

③ 表征：认知心理学术语，即事物或信息在心理表现出来的象征形式或具体形象。

④ 李勤：《镜像中的“他者”-拉康的主体理论映照下的康拉德作品分析》，见《南京师大学报》（社会科学版），2009年第6期，第140-145页。

⑤ 张一兵：《拉康：从主体际到大写的他者》，见《江苏社会科学杂志》，2004年第3期，第1-2页。

⑥ 段方乐：《拉康欲望学说的逻辑构建》，见《理论界杂志》，2006年第6期，第170-171页。



转向社会的‘我’<sup>①</sup>”。同时，也有人从宏观上对镜像理论进行分析，有人觉得“拉康认为，艺术、宗教和科学这三种话语都与这种作为空白的物有关：所有艺术都是围绕这个空白、以之为中心而建构的特定话语模式，一切宗教都是为回避和尊重这种空白而建立起来的话语，全部科学话语都是为了拒绝这种空虚而建构出来的适合于对象的实体论”<sup>②</sup>。该观点与理念共同体不谋而合，意图说明所有意义的产生都是为无意义行为的存在做合理阐释，独特的人文环境与历史背景赋予了客观事物别样的社会属性。总而言之，学者们在各自研究领域对拉康所言“社会镜像”发表了独到见解，也为探索镜像是什么，为什么持续发挥作用，及怎样控制镜像作出了贡献。

## （二）心理学的当代问题

心理学作为镜像研究的实验方式之一，可以间接反映出镜像引导下大众的人格意志。笔者质疑弗洛伊德<sup>③</sup>在《梦的解析》一书中提出的“性冲动”说，遑论与实践经验有所绝对联系<sup>④</sup>。因为当代多数实证研究<sup>⑤</sup>表明“性”是人类身心成熟以后在现实世界中对抗心理的写照，所以不可能是一切行为的

- 
- ① 李英：《马克思主义拉康：阿尔都塞意识形态理论中的“双重镜像”》，见《学习与探索杂志》，2009年第3期，第50-52页。
- ② 马元龙：《论升华：从弗洛伊德到拉康》，中国人民大学学报2012年第6期，第80-87页。
- ③ 弗洛伊德：奥地利心理学家，精神分析学派创始人，在潜意识论中提出原始本能和性冲动是一切意识的开端，所有梦境和行为都是性的异化。
- ④ 马斯洛根据人类的基本需要，从低级到高级概括了生理需求、安全需要、归属与爱的需要、尊重需要、自我实现的需要五个方面，同时指出“当一个人的生理需求和安全需求都很好地得到了满足之后，爱、感情和归属的需要就会产生，并且作为新的中心，重复着前面描述的整个环节”，并且“有这种需要的人开始追求与他人建立友情，即在自己的团体里求得一席之地。他会把这个看得高于一切，他甚至会忘了当初他饥肠辘辘时会把爱当作不切实际或不重要的东西而嗤之以鼻”。详见[美]马斯洛：《马斯洛人本哲学》，九州出版社2012年版，第44页。
- ⑤ 实证研究：当代心理学研究将人的性意向划分为异性恋、同性恋、无性恋三种。弗洛伊德的学说对于异性恋者相当权威，但是对于同性恋和无性恋者来说没有说服力。如同性恋常常是对异性存在阴影而应激性排斥异性，无性恋者（2004年被提出，2012年8月加拿大布鲁克大学的学者发现约占世界人口总数的1%，近乎7000万人）会沉迷于自己的世界中，完全不理睬外界的人与事。



根源，只是源于个体的情感意识受到伤害，才会选择在回忆中寻找失落的自我，随即通过想象生成一个异性<sup>①</sup>的关爱体在精神世界中弥补创伤，而这种情结<sup>②</sup>在高度专注时或全身心投入某一领域中时难以产生。因此，极端对抗心理的人可能会在怀念过往的情节中形成自我怜惜的极端意识，以至于由于过度的自爱甚至自恋导致现行精神状态变形和逻辑思维混乱。

所谓“性”经验实质是一种转借代指，因为大多数人都不太清楚自身当下在想什么或为什么这么思考，所以互动交往过程中，他人的意向决定了我们经验的形式。如卡尔·古斯塔夫·荣格<sup>③</sup>认为“文化进步的秘密在于内心能量（psychic energy）的流动性和任意支配性”<sup>④</sup>。这种流动性和支配性即是“镜像”的造作，社会中任何人都无法超越镜像的结界<sup>⑤</sup>，历史中也不曾存在过与民族镜像对立的新生文化。几乎所有关于文化的理解都限于“作者”经验世界确立的格式塔<sup>⑥</sup>，除此之外没有一个确定的真实对象可言。通常来说，人类的思维一般都具有两种能力，即“定向思维和做梦，或者说是幻想思维。前者使用言语要素达到交流的目的，这并非易事且耗费精力；后者不费吹灰之力，使用现成的内容在潜意识动机的引导下自然发生。”<sup>⑦</sup>梦境作为镜像的一种显性投射，往往在人们处于无意识时悄悄地改变原有的心理意

- 
- ① 异性：此处异性不单指性别上的异性，还指除我本人之外的所有人或动物。
- ② 情结：精神分析学常用术语，通常指潜意识中剧烈情愫的结症所在，是无意识行为惯性的根本，对人格形成具有极大的影响。例如：比较著名的俄底浦斯情结认为恋母情结贯穿于男性一生。
- ③ 卡尔·古斯塔夫·荣格：瑞士心理学家，师从弗洛伊德，后来观点不同而分道扬镳。荣格提出了人格分无意识、个人无意识和集体无意识三个层次。其中集体无意识后被拉康发展为社会无意识，即意识形态无形中引导大众规范。
- ④ [瑞士]卡尔·古斯塔夫·荣格：《荣格文集第二卷：转化的象征-精神分裂症的前兆分析》，孙明丽，石小竹，译，北京国际文化出版公司2011年版，第12页。
- ⑤ 结界：佛教术语，指心所缘起的意识界，又作心理造作的现象界。
- ⑥ 格式塔：系德文 Gestalt 的音译，指具有不同部分特性分离的整体，强调经验和行为的整体性，追求知觉的最终效果。例如：有个成语叫做“一叶知秋”，即看到一片秋叶，联想到秋天的整个背景。格式塔效应正是基于受众经验建立的主观世界，所有不完整事物在人们的文化联想中往往具有天然的完整属性。
- ⑦ [瑞士]卡尔·古斯塔夫·荣格：《荣格文集第二卷：转化的象征-精神分裂症的前兆分析》，孙明丽，石小竹，译，北京国际文化出版公司2011年版，第22页。





向，这种状态几乎与镜像表述一致，区别在于镜像是经验主体的他化所现，而梦境则是由一个清晰的我对梦境中情绪化“我”的直接观察。

研究过程中，影像心理学对电影镜像塑造起到了借鉴和补充的作用。如米淑惠认为“意识形态的因素在媒介仪式中几乎也成为绕不过去的心理要素，观众在这一点上的表现体现了某种从众的心理”<sup>①</sup>。诚然，观众与其说是自觉的受众，不如称为正在理解中的个人，他们不具备完全分辨的能力，容易在舆论中将自己的意志附会于他人的观念。这种表面看似充满意义的语言认同，实际上是影像在受众身上的投射。法国学者勒庞认为“它们在人们心中唤起宏伟壮丽的幻象，也正是它们含糊不清，使它们有了神秘的力量。它们是藏在圣坛背后的神灵，信众只能诚惶诚恐地来到它们面前”<sup>②</sup>。镜像作为暗藏在仪式背后的精神导师，无形中指引着大众向意义所在的方向前进，使大众坚信实践创造出价值，自我主观能动的行为改变着世界运行的方式。毋庸讳言，现象本身是集体呼唤的意识现前，是集体创造的显性共享神话。故而，“所谓文化就是这样一些由人自己编织的意义之网”<sup>③</sup>，普罗大众因为宏大的叙事，包括历史、社会、政治、经济等前提的制约，已经看不到“镜像”的真实面目，只能一方面盲目选择跟随大众的步伐表示自己是同类，另一方面受到内心镜像的唤醒作用，觉得自己应该在表象世界里如是行为。

虽然在镜像产生的世界中所有人都在忙碌着证明自己话语的正确性，但是，正如政治学家亨廷顿所言“‘identity’的意思是一个人或一个群体的自我认识，它是自我意识的产物”<sup>④</sup>。继而，现实世界中一切话语的证明都是集体行为的异化，越是想要突出自己的显要性，越是容易受社会共识的限制而感到不安。关于人类心理为何如此运行的问题上，心理学家库尔特·勒温在《拓扑心理学原理》<sup>⑤</sup>中给予了镜像探索研究很多有益的启示。可是，从概念到形式的发展中仍然有许多问题需要一一证实，因此，紧接着《集体行为的

---

① 米淑惠：《浅析媒介仪式中的观影心理》，见《编辑之友杂志》，2013年第7期，第58-60页。

② [法]古斯塔夫·勒庞：《乌合之众：大众心理研究》，冯克利，译，北京中央编译出版社2005年版，第12页。

③ [美]格尔茨：《文化的解释》，韩莉，译，江苏译林出版社1999年版，第12页。

④ [美]亨廷顿：《我们是谁》，程克雄，译，新华出版社2005年版，第5页。

⑤ [德]库尔特·勒温：《拓扑心理学原理》，高觉敷，译，商务印书馆2010年版，第67-76页。

逻辑》中谈到“当不存在经济激励驱使个人为集团利益作贡献时，可能有一种社会激励会驱使他这么做”<sup>①</sup>。间接认为镜像应该是超越物质，指向幸福的终极形式。在此，笔者认为幸福的本质实际就是镜像的现前，当自我欲望的彷徨与欲望实现的喜悦交合时，内心所升起镜像的重合就是心理学家反复强调的“自我实现”。然而，所谓的“自我实现”不过是一念升起转入续念未生的片刻宁静，人类此后依然要在永不停息的念头中打转。故而，宗教式快感不能带给所有人想要的快乐，在无宗教信仰的领域还存在着一种社会规范，这就是人们镜像互动的平衡。如赫伯特·斯宾塞所言：“要达到最大幸福，人类的素质必须足以使每个人都可以满足自己的本性，不仅不减少别人的活动范围，而且不以任何直接或间接的方式使别人感到不幸福。遵守这个条件可以称为消极的善行。在每个人都能得到完全的幸福而不减少其余人的幸福这个第一位的要求之外，我们现在必须加上每个人都能由其余人的幸福

---

① [美]曼瑟尔·奥尔森：《集体行动的逻辑》，陈郁，郭宇峰，李崇新，译，上海格致出版社·上海三联书店·上海人民出版社 2011 年版，第 70 页。



中得到这个第二位的要求。遵循这个要求意味着积极的善行。”<sup>①</sup>由此可见，哲学的最终目的是要使人类幸福，如今国外的社会学正在基于道德体系构建公共伦理，而人们是否能在公共领域做到所谓的“善”行，区分了公民与大众的层次。在国内，中华文化早已诠释了二元对立的矛盾。《老子》就提出：“不尚贤，使民不争。不贵难得之货，使民不为盗。不见可欲，使民心不乱。”<sup>②</sup>即说明每个人都去表现善良，那么这个世界就存在伪善。因为事物属性是从差别中表现出来的，“故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随”<sup>③</sup>。所以，以老子为代表的道家以“抱元守一”<sup>④</sup>为修道理论，反复强调真实自我建立于彼我之间的纯洁性，心理的“镜像”虽然是共通的，但是过度的强调对方的存在性，会导致人与人之间用一种理性<sup>⑤</sup>的言语遮蔽自己的本来面目，类似于亚当、夏娃听信蛇的话掩盖了性象。

在关于镜像的当代心理探索中，中国人民大学的杨念群教授在《礼物之换的本土精神》<sup>⑥</sup>中对礼尚往来的理解实际上影射了镜像是互动中的某种意象，否则“礼物”不具有维系社会交往的功能。正如英斯指出“人们将灵魂融于事物，亦将事物融于灵魂。人们的生活彼此相融，在此期间本来被混同的人和物又走出各自的圈子再相互混融，这就是契约与交换”<sup>⑦</sup>。由此可见，礼物在传播过程中充当着共同记忆的作用，也就是说流动的礼物是社会个人的隐喻，礼物能够到达的地方，也就是人所能处的位置。或言礼物是自我“镜像”的异化，在互动交往中表达人们对于事物的共同情感。从历史文化的角度切入镜像的发展过程，研究背后集体想象的空间，有助于观察社会镜像<sup>⑧</sup>的变迁与自我镜像<sup>⑨</sup>的转换。

① [英]赫伯特·斯宾塞：《社会静力学》，张雄武，译，商务印书馆2012年版，第32-33页。

② 老子：《老子道德经注校释》，王弼注，楼宇烈，校释，中华书局2008年版，第6页。

③ 老子：《老子道德经注校释》，王弼注，楼宇烈，校释，中华书局2008年版，第8页。

④ 抱元守一：道家修道术语，强调去除妄想杂念，回归天然本真，静养元神。

⑤ 理性：这里的理性指进入社会后，对于社会活动具有的一些后天学习到的意义协调能力。在心理学中也把这种社会性理性称为“人格面具”，是自我保护的一种方式。

⑥ 杨念群：《礼物之换的本土精神》，见《读书杂志》1997年第2期，第81-87页。

⑦ 英斯：《礼物》，上海人民出版社2002年版，第45页。

⑧ 社会镜像：意识形态在社会景观中的表现。诸如一些具有政治意味的纪念碑和时代建筑，它们的存在无形中将引导人们对其背后意义的认同。过去，毛泽东发起的“破四旧”——所谓打破一个旧世界，建立一个新世界，正是对封建社会镜像的彻底否定，只有摧毁时代记忆的器物世界——才能最大限度地遏制旧思想复辟，保证新秩序的



### (三) 文学领域的转向

中国文学与民族镜像相辅相成，内在的镜像推动作者创作文学作品，外在的文化借由文学不断升华，最后成为文明。文明作为群体无意识的历史依据，往往引领大众对特定的民俗事物持赞同态度，而这种集体围观的赞同实现了彼此在场的证明。例如国内不少地方流传的民间传说，本来是宗教传道的一个神迹故事，可是源于居民对本土文化的深度认同，导致了神话传说成为了当地人民的祖先事迹或人类学的起源性探讨。尽管故事的语言是人类发展过程中延伸出的交流工具，但是语言在指称外在事物的时候具有神性<sup>①</sup>，一切事物的能指<sup>②</sup>并不由我们个人的意志所决定，先前确立范畴的那个神或圣人已经为后世的所指<sup>③</sup>明确了方向，大众只能在限定区域内对世间的事物进行有序的表达。同时，拉康指出“语言不直接映照性地提供伪主体的鲜活言行成像，而是复杂曲折地以意义之网构筑出文化社会主体之类像。通过对他者的欲望，它将全部人类知识转化为中介，又通过它的合作，它在一个抽象的对等物中组构它的对象。在那里，‘我’将成为一个由他者的欲望引起的欲望机器”<sup>④</sup>。由此可见，人是综合经验的具象反映，所有外界信息都会影响自我意识的产生，我们感觉到的“人”实质上是社会赋予大众的行为规范总称，没有了这种规范，人们将会把他或她视为一种具有人的外形却拥有不

---

稳定发展。

⑨ (下转)

(上接) ⑨ 自我镜像：诚如哲学上所言认识你自己，自我镜像就是个体对自己的总体认识，它将为成为什么样的人提供重要的参考依据。自我镜像作为人格发展的内在因素，正如马克思博士所言事物发展是普遍联系的，也会间接受到外界环境的影响，诸如社会核心价值观、理想追求等都会引导自我镜像的形成。

① [古罗马]奥古斯丁：《忏悔录》，商务印书馆 1963 年版，第 162 页。奥古斯丁在《忏悔录》中写道：“你创造天地，不是在天上，也不在地上，不在空中也不在水中，因为这些都在六合之中；你也不在宇宙之中创造宇宙，因为在造成宇宙之前，还没有创造宇宙的场所。你也不是手中拿着什么工具来创造天地，因为这种不由你创造而你借以创造其他的工具又从哪里得来的呢？哪一样存在的东西，不是凭借你的实在而存在。因此你一言而万物资始，你是用的‘道’——言语——创造万有。”

② 能指：语言学学术语，即语言所能指代的事物范畴。比如花很漂亮，指花这一类事物很漂亮。

③ 所指：语言学学术语，即语言具体所指的某件事物。依然采用花为例子，比如这朵花很漂亮，将漂亮限定于这一朵花，而不是其他的花。

④ [法]拉康：《拉康选集》，褚孝泉，译，上海三联书店 2001 年版，第 94 页。



同生活习惯的异类，诸如狼孩<sup>①</sup>、野娃等。而“人”的文化圈也为大众构建了一个相对封闭的想象空间，“人”的意识活动会在想象中得以充分体现，以至于人类在现实生活中碍于颜面、不敢提及的事情也会在“人”的特定时空中借以重现。大众文学正是表象世界中那些不确定信息的演绎，出现的形象往往经过作者与读者双重经验加工，使得镜像中异化的人物很大程度上吸收了参与者在现实生活中难以实现的想法，或喜或悲上演着大众预期的角色。进而通过情感转换，大众文学让观众过去未能实现的梦想有一个看似真实的时空反复排演，无论文学中的角色结局如何，受众都会站在全知的角度感到心灵平衡；较之而言，高雅文学则普遍通过自然景观或人文艺术来表现优雅的情志，让个体经验卷入到集体无意识<sup>②</sup>的理想境界中，并且借助美好镜像令人沉醉，由此认定存在的意义。古往今来，高雅文学有着亘古不变的真理，即道高于情，或言历史发展的客观规律，诸如《诗经》反映了早期人类天真快乐的生活，《红楼梦》影射了世事无常的变故，这一切绝不是以作者的个人意志为转移的，而是人们实实在在对大时代背景的思考，以及客观真实的场景记录了历史的发展。

文学世界是曾经发生过或置于神话体系的时空，那些典型人物的精神不单是政治文化引领的思考，还有一种发自时下需求的迷狂信仰，或说一切艺术都是介于虚与实之间的信仰，那种缺乏理性的追求将人类潜在的镜像从无意识中释放。因而，德波认为“在现代生产条件无所不在的社会，生活本身展现为奇观的庞大堆聚。直接存在的一切全部转化为一个表象”<sup>③</sup>。多元化的生活方式不仅改变了我们共同的关注点，也随着信息的剧烈膨胀，真实交流的急剧减少，使得表象世界更为牢固，自我认知不再只是个体的想法，已然是大众所能看到的确切世界<sup>④</sup>。同时，爱德华·霍尔认为“文化由隐性、

---

① 狼孩：脱离了人类社会，长期与狼居住，不懂得人类生活方式的小孩。例如 1920 年印度加尔各答东北出现的大狼孩卡马拉，小狼孩阿玛拉，1929 年因为受不了孤儿院的正常生活，而孤独去世。

② 集体无意识：心理学术语，又称心理原型，是族群祖先生命在后人心性中的残留，具有普遍性特征。在历史学等话语中也常做民族性解读。

③ [法]居依·德波：《景观社会》，王昭凤，译，南京大学出版社 2006 年版，第 3 页。

④ 确切世界：即心理上肯定的世界。诸如移动互联网、新媒体等传播媒介让受众看到不一样的世界，即使这个由传播者构建的世界或事实本身不存在，人们在未了解真相前也会被假象深深吸引。因为表象世界没有是非对错之分，能够在表面呈现的形象绝不是百分之百的真实，但是必定要出现或排演过。



显性、技术性三种形式构成”<sup>①</sup>。现代人类无需刻意学习任何知识，在时间的维度中自然会由于文化氛围、技术革新、思想转变等改变自己的立场，融入到一个相似的文化场中。

---

① [美]爱德华·霍尔：《无声的语言》，何道宽，译，北京大学出版社2010年版，第48-70页。



