

第一卷


教学策略研究

——把专业成长奠基在课堂之中

“策略”一词起初是军事用语，意为军事计划与指挥。教学引入“策略”，是为了研究教学内容与师生之间的关系，从中探索出适合学生发展的教学理念与思想、教学方法和技术手段。初中思想品德课是一门综合性课程，包括心理学、法学、伦理学等多种学科知识，其思想性、人文性、实践性和综合性是课程四大特点，需要教师在教学中贯彻“贴近学生、贴近实际、贴近生活”的三大原则，有效地实现三维目标。作者从课程性质、课程理念和课程目标入手，围绕教学设计学情分析、教学环节、教学素材、教学手段、教学审美取向等展开，在实践基础上谈教学中的基本策略，为一线教师了解最新

学科动态打开一扇窗口，为一线教师上好一堂思想品德课提供可行性参考，
助力一线思想品德教师有效贯彻落实新课标，推动思想品德课程改革。

学情分析：教学设计的基本视角



教学设计是为优化教学效果而对教学系统进行的整体规划，教学设计的过程就是为教学活动制定蓝图的过程，反映着设计者（教师）对课堂教学的预设、管理及反思。学情分析包括内外两个视角：外部视角——学情分析与教学内容相联系；内部视角——学情分析与学生的优势与不足相结合，强调共性与个性的关系。将学情分析各要素融合在这两个视角中考虑，是进行学情分析的一个重要路径。

“教学设计是为优化教学效果而对教学系统进行的整体规划，教学设计的过程就是为教学活动制定蓝图的过程。”教学设计作为课堂教学的前提，反映着设计者（教师）对课堂教学的预设、管理及反思。教师应根据学情分析、教学内容分析确定教学目标，从制定教学目标到选择教学方法、把握教学环节，以课堂教学的实施到反思教学都展现了教学设计之美。在教学中，教师



要关注学情分析的内外两个视角，包括外部视角和内部视角，将学情分析各要素融合在这两个视角中考虑，这是进行学情分析的一个重要路径。

笔者作为一线教师，对此问题进行了深入思考与研究。我们认为，在当前的教学设计模式中，各种教学设计模式所包含的程序、步骤、内容虽不尽相同，但所有教学设计都力主回答“我们要去哪儿”“我们怎样到达那儿”“我们如何知道我们到达了那儿”这三个主要问题。在这三个主要问题中，“我们要去哪儿”这一问题（即我们的教学目标是什么）直接统领和影响着“我们怎样到达那儿”“我们如何知道我们到达了那儿”这两个问题。明确“我们要去哪儿”，前提是要进行教学的前端分析（或教学背景分析）——学情分析、教学内容分析、教学环境分析等，而在教学前端分析中，学情分析又成了重中之重。学情分析面对的是具体的、活生生的学生，同时，教学内容、教学环境等要素也是通过学生并作用于学生。唯有做好了学情分析，方能实现以学定教、落实以人为本的教育教学理念。基于此，在学情分析时，明晰学情分析的视角，显得十分必要。

一、学情分析与教学内容（框题）相联系，体现针对性

在学情分析中，常见的一个现象便是学情分析过于“纯粹”。这种“纯粹”性主要表现两个方面：一是将教师参考用书或其他辅导用书上的学情照搬照

抄；二是进行不具体、无实际内容、无意义的学情分析。“纯粹”的学情分析，其所得出来的结果便是学情分析“放之四海而皆准”。这样的学情分析，从一定意义上讲，虽然是学生的真实情况、是正确的，但观教学设计而言之，却是不合理的、不科学的，因为脱离教学内容所进行的“纯粹”学情分析无法发挥学情分析应有的作用，只能成为教学设计中的摆设，也无法依据学情真正地做好教学设计。

【例 1】“初中生正处在半幼稚半成熟、半依赖半独立、半封闭半开放的心理发展阶段。他们情绪波动性大、易冲动，在朋友面前轻易许诺而难以兑现；成人感的产生，使他们有爱面子的心理，为了保全面子，有时不惜弄虚作假；认识问题较肤浅，也容易被欺骗和欺骗人。”^①

该学情分析中的内容来源于教师参考用书上的内容。教师参考用书上的这些内容，一方面在于说明教材编写的学情依据，另一方面在于提示教师（教学实施者）学生可能面临的问题并针对具体情况而深刻把握，尤其是要结合具体教学内容把握好各教学班级的学情。教师可以参考教师参考用书上的学情，但若将教师参考用书上的学情内容完全照搬照抄过来，不结合具体教学

^① 该学情分析来自《诚信是金》。



内容、具体班级情况、具体学生情况而进行，实质上是教师没有重视学情的反映，是教师没有把握学情与教学内容之间的联系的表现，这无疑会造成教学方法选择的随意性和教学环节（流程）安排的主观性。

【例 2】“通过前面的学习与熟悉，学生已经基本适应了中学生活，对生活已有进一步的认知，学生的自主意识也明显增强，他们对事物有了自己的观点和认识，老师在这过程中要肯定学生的表现，同时要有意识地进行正面引导与沟通；然而学生处于向成熟转变的过渡期，自我的管理能力稍显微弱，他们的行动具有一定的盲目性和冲动性，因此需要教师、社会、家庭的关注与引导。”^①

上述学情分析是教师在教育教学过程中得出的真实的学情，然而不可否认的是该学情分析不具体、没有针对性。这样的学情分析让读者无法从学情分析中明确作者所要表达的意思，也无法判断教学设计的主题。此类“放之四海而皆准”的学情分析无疑显得空泛，使得学情分析无实际内容、无意义。

因此，将学情分析与教学内容（框题）相联系，应当成为学情分析的一个视角。学情分析密切联系教学内容，即学情分析要结合具体教学内容而进

^① 该学情分析来自《学会拒绝不良诱惑》。

行，要融合教学内容进行深度分析。“纯粹”的学情，难以让读者明确作者的用意，只能是“花瓶”；学情分析融合教学内容而进行深度分析，使学情分析具体化，体现着学情分析的针对性。值得一提的是，学情分析和教学内容分析可以完全结合在一起，作为教学背景/教学前端进行分析。二者之所以可以完全结合在一起作为教学背景/教学前端进行分析，是因为教学内容分析和学情分析不是没有交集，而是紧密联系的，进行学情分析就在于结合具体教学内容，让反映一定社会要求、反映课程标准、反映教育教学特定规律的教学内容通过学生并作用于学生。

另外，需要阐释一个问题，或者说是解答一个疑惑：应该是依据学情选择教学内容还是按照教材中的教学内容再进行学情分析？

其实，二者并不冲突，是融合的。根据学情选择教学内容，这是符合逻辑且合理的，因为，只有立足学生，教学才能有益于学生发展成长，若不根据学情选择教学内容，教学便不会有预见的成效。根据教材中的教学内容再进行学情分析，从逻辑上看似乎有误，实际操作也不应当如此，但实际情况是教材中教学内容的编写考虑了学情的因素，这就是为什么教师将教学参考用书中学情分析照搬照抄放在教学设计中作为学情分析；教师应该做的就是“在处理教材内容时应根据学生生活的实际，着眼于学生生活需要，创造性地



使用教材，对教材内容进行再开发，使教材内容转换成符合学生生活实际的内容。”笔者主张认识到教材编写时所暗含的潜在学情，并在此基础上，将学情分析与教学内容（框题）分析密切联系，体现学情分析的针对性；不主张脱离教材完全根据学情而选择教学内容进行教学设计，否则，会造成教学内容脱离一定的社会要求、抛弃课程标准，进而出现教学乱象，同时，亦会给教师带来很大的负担，如难以把握教学内容之间的关联性、持续性、规范性和合理性等等。

二、学情分析中将优势与不足相结合，避免片面性

在学情分析中，另一个常见的现象便是学情分析中过分强调学生的不足。

如以下案例所示：

【例 3】“现在的大多数学生都是家里的独生子女，都是在父母的手心里呵护成长起来的，往往觉察不到父母的关爱，认为父母养育、关心自己是理所当然的事情，不知道父母在养育、关心自己所付出的辛劳；再加上八年级的学生正处于叛逆期，个性独特，对家长有一种‘怀恨’的心态，更不知道为什么要孝敬父母，该做些什么来回报父母之恩。”^①

^① 该学情分析来自《难报三春晖》。

【例 4】“本框题的教学对象是九年级学生，他们对我国面临的严峻的人口、资源和环境问题认识不足，对我国实施可持续发展战略理解不深刻，在生活中自觉或不自觉地浪费资源、破坏环境。”^①

强调学生的不足，往往在于引出学生的需求，进而引出教师针对学生不足、学生的需求进行教学的必要。这个逻辑立足学生且构成了教师进行教学的必要，无疑是正确的，是值得肯定的，然而只分析学生的不足，忽视学生的优势，无疑会让学情分析显得片面。

学生的优势表现在学生在以往的学习、生活经历中所积累的对学习相关内容所产生的积极影响，如学生已有知识储备、能力、情感态度，学习风格、认知特征等；还表现在外界在学生学习过程中提供的有利条件、对学生学习产生的助推作用，如学习过程中教师的指导、同学彼此间的合作等；也表现在学生学习相关内容后对此后的学习、生活产生的重要意义。学生有优势表明了学生学习有方向可寻、有路可走。分析学生的优势能够助推学生更好地学习，同时，对于自暴自弃、对学习不自信的学生来说更具作用。根据学生的优势，教师能选择恰当的教学方法，能进一步优化教学环节。

^① 该学情分析来自《实施可持续发展战略》。



为避免分析的片面性而将优势与不足相结合之外，在学情分析时，还需要考虑共性与个性的问题。作为同一年龄段、同一班级的学生，必然有着学习上的共性；同时，受各种因素的影响，每个学生又有鲜明的个性。重视共性，有利于教师从整体上驾驭学情，更大范围地满足学生的需求；重视个性，有利于教师在课堂教学中结合学生个性因材施教，展现、发展学生独特的一面，同时有利于对教学内容进行再开发、再利用，如可以选择临时组建学习小组等，这样一来，会使课堂教学呈现不一样的风景，吹响不一样的乐章。