

第一章 绪论

“语文课程标准的研制，是一项关乎国家或地区现实与未来的社会大工程，它必须回应国家或地区对国民素质的整体规划和期待，因而很大程度上属于国家或地区的政府行为。”^①但是这并不意味着语文课程标准的研制和语文教师、语文教育研究无关，相反，基础教育阶段的语文教师、高校、研究机构人员有必要对语文课程标准进行研究和分析，为国家制定语文课程标准提供必要的学术支撑，以及针对语文课程标准在实际的教学中所出现的问题提出改善的建议或对策。我们最终的目的是构建基于标准的语文课程体系，为促进语文教学而努力。从历史层面来考察语文课程标准的研制，也是一种可行的路径。

第一节 选题背景与问题提出

^① 王荣生. 求索与创生：语文教育理论实践的汇流[M]. 济南：山东教育出版社，2013：3.

一、选题背景

2001年,《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(为方便表述,以下称为《2001年版义务教育语文课程标准》或《义务教育语文课程标准(2001年版)》)颁布后,许多人对“课程标准”这个词感到新奇。实际上,课程标准不是新词。最早以“课程标准”命名的文件是1912年公布的《普通教育暂行课程标准》,严格意义上的第一个语文课程标准是在1923年由当时的全国教育会联合会下属的“新学制课程标准起草委员会”讨论制定及颁布试行的《新学制课程标准国语(国文)课程纲要》。这一提法一直沿用到中华人民共和国成立,之后,由于受苏联及全面学习苏联的影响,改“课程标准”为“教学大纲”。到21世纪初,又把“教学大纲”改成“课程标准”(简称为“课标”)。这次基础教育课程改革中以“课程标准”代替以往的“教学大纲”,不仅仅是简单的词语置换,而至少应包括三个方面的考虑:“第一,要确立起新的知识观,从而走出课程目标的知识技能取向;第二,要确立起新的学生观,从而使个性发展成为课程的根本目标;第三,要确立起课程

与社会生活的联系性，从而使新课程植入生活的土壤。”^①这次课程改革的理念之新的确是前所未有的，无论是语文教师还是学生乃至家长都对这次课程改革表现出极大的关注。目前对语文新课程标准的研究仍然是语文教育研究的一大热点，一方面，要对新颁发的语文课程标准的理念以及实施做进一步的研究，以利于更好地服务语文教学，切实提高学生的语文素养；另一方面，说明最新颁发的语文课程标准在实施的过程中还存在一系列的问题需要解决，新课标依然存在许多争议，如语文性质之争，这也是百年中国语文教育史上一直争论的一个重要问题。但是通过对相关文献的查阅，语文新课程标准出现的一些根本性问题依然没有得到很好的解决，如新课标中提倡的“整体感知”“重视诵读”“积累”的传统经验如何推广及应用。原因在于，我们的课程实施者在面对语文新课程标准时，往往引用西方教育理念来论证，而且语文新课程标准的基本理念一定程度上应用西方许多先进的教育理论。吸收国外先进教育理念固然重要，但是，正如美国社会学家希尔斯

^① 倪文锦. 初中语文新课程教学法[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003: 4-5.

所说，几乎所有的改革都摆脱不了以往的影响。“确实，几乎所有改革都是针对传统而来，都是要去除传统中不合理的东西，但改革又深深地植根于传统。抛开传统，改革就无从谈起。作为世代相传、从过去流传下来并影响至今的东西，传统可能给改革带来阻力，但它同时也可能给改革提供助力。关键在于：我们如何去认识与挖掘传统。”^①我国语文教育有着几千年的历史，有着它自身的特点，我们当下语文教育中存在的诸多失误，发生的诸多争论，细究起来，其实与我们对近代以来的语文教育缺乏了解有关。总结和思考以往的语文教育以及审视以往的语文课程标准，对今天的新课改有着重要的现实意义。因此，仅仅对语文新课程标准进行研究是远远不够的，要全面、深刻地认识语文新课程标准，就有必要对之前的语文课程标准或教学大纲进行梳理，在历史研究中总结经验和教训，以利于语文课程标准的不断修订和完善。

二、问题提出

^① 宋灏江，刘正伟. 承传与创新：新课程与语文教学传统[J]. 中学语文教学参考，2003（11）.

中国语文教育有着悠久的历史，有着丰富的、优秀的传统语文教育经验，可是为什么，我们的中小学语文课程，曾经是学生最喜爱的课程，但在当代，无论是在课改前还是在课改后，反而成了学生最不喜欢的学科之一？从2001年开始，我国语文课程标准研制组对国内语文课程的现状进行了全方位的调研。发现现行的中小学语文课程存在许多问题：“第一，在课程目标上，存在教学目标教条化、泛化及重技能倾向，不注重知识与能力、过程与方法和情感态度与价值观之间的联系。片面强调超实用功能，偏重量化、标准的目标、‘立竿见影’的目标，漠视人文精神的培养。第二，在课程内容上，繁、难、偏、旧，且过于注重书本知识。过分追求学科的知识系统。第三，在课程实施上，过于强调接受学习、死记硬背、机械训练。仍是以教师、书本为中心，忽视学习主体的需求和特点。第四，在课程评价上，标准化考试对语文教学产生相当程度的负面影响。”^①直到今天，虽然将以前的“教学大纲”改为“课程标准”，尽管语文新课程标准对相应

^① 巢宗祺，雷实，陆志平. 全日制义务教育语文课程标准（实验稿）解读 [M]. 武汉：湖北教育出版社，2009：29.

的问题提出了恰当、正确的解决方法和理念，但是现状并不乐观，这一点可以从我们的一项调查《关于〈义务教育语文课程标准（2011年版）〉对语文教学的影响度》中看出。这次调查的对象是义务教育阶段的语文教师，主要是小学语文教师，调查的范围是湖南省、云南省、贵州省黔东南州的义务教育阶段语文教师，共发放调查问卷 1000 份，其中湖南省 300 份，云南省 300 份，贵州省黔东南州 400 份。回收问卷 991 份，有效问卷 991 份。通过对回收问卷的分析和整理，可以了解《义务教育语文课程标准（2011年版）》（为方便表述，又称为《2011年义务教育语文课程标准》）对一线语文教师语文教学的影响有积极的一面。

（一）对语文课程标准的认知度有所提高

在问到“是否认真研读过《2011年版义务教育语文课程标准》”时，有 68.75%的老师表示认真研读过，这和 2001 年刚颁布时部分语文教师从未看过语文课程标准是一大进步。可以看出，语文课程标准对语文教师的教学的影响度越来越大。在问到“获取《2011年版义务教育

语文课程标准》文本的渠道”时，有一半的语文老师是通过参加培训的方式获得，只有 31.25%的语文老师选择自己购买，另外 18.75%的语文教师是通过网络下载的方式获得。从这个调查结果来看，语文教师对于语文新课改的敏感度仍然不高，主动融入基础教育课程改革的积极性不高。究其原因，一方面是有关部门对语文新课改的宣传力不足，另一方面或多或少是由于语文教师对改革存在“畏难”心理。还有就是新修订的语文课程标准本身存在一些让一线语文教师难以实施的因素。但是，总体来看，语文教师对语文课程标准的认知度已大幅提高，有的语文教师还专门去研究语文课程标准。

（二）聚焦语言文字运用

在问到“你认为《2011年版义务教育语文课程标准》出台后对你的语文教学影响”时，有 62.5%的语文教师表示影响一般，12.5%的语文教师表示影响很大，18.75%的语文教师表示影响较小，只有 6.25%的语文教师表示没有任何影响。从以上结果来看，《2011年版义务教育语文课程标准》对大部分语文教师的语文教学或多或少存

在影响，只是影响较大的人数较少。这和前面所调查的语文教师对《2011年版义务教育语文课程标准》的认知度是成正比的。总体来说，当下一线语文教师的语文教学已经脱离不了语文课程标准的影响。这既是国家加大义务教育阶段语文教师的培训力度的结果，也是一线语文教师自觉或不自觉地去关注语文课程标准，从而影响他们的语文教学的结果。这一点可以从下列提问中得到证明，当问到“相比较《2001年版义务教育语文课程标准》，《2011年版义务教育语文课程标准》最大的变化是什么”时，有62.5%的语文教师选择“聚焦于培养学生的语言文字运用能力”，同时，在问到“《2011年版义务教育语文课程标准》在附录部分增加了‘识字写字教学基本表’‘义务教育语文课程常用字表’，你觉得是否有必要”时，87.5%的语文教师认为有必要，因为义务教育阶段的语文教育，重点在于夯实学生的“双基”（基础知识和基本能力）和养成学生良好的学习习惯。说明经过十几年的语文新课改，我们的语文教师越来越清楚地认识到，回归“双基”，退去浮躁的重要性。语文教学改革的方向是正确

的，语文教育的目的不仅仅在于让学生获得知识和能力，还应培养学生的审美观、价值观等人文性的认知。语文新课改刚开始时，提倡人文性，抨击过度的工具理性。但是后来的语文教学出现过度消费课文中的人文功能，而把基础知识和基本能力的培养忽视了，等于变成空中楼阁。这是语文课改十几年最大的经验和教训。

（三）重视优秀传统文化的学习和传承

在问到“《2011年版义务教育语文课程标准》强调语文课程对传承和弘扬中华民族优秀传统文化的作用，你在语文教学时是否关注到”时，100%的语文教师选择有关注，并且融入语文教学中。语文教学是母语教学，保留和传统本民族传统文化无可厚非，并且这不是《2011年版义务教育语文课程标准》的创新，中华人民共和国成立前的语文课程标准都有所提及，是一种文化回归。此外，在问到“对《2011年版义务教育语文课程标准》中优秀诗文背诵推荐篇目的篇数和内容”时，68.75%的语文教师表示除语文课程标准规定的外，还会根据自己的阅读经验和学生实际进行补充，毕竟语文教材只是中华传统文化中

的一小部分，语文教育的目的之一就在于通过语文教学，引领学生去关注和研究中国文学以及中国文化。同时，不可忽视的一面是，当下一线语文教师依赖教材的现象比比皆是，开发教材或建设校本教材的能力偏弱，在问到“《2011年版义务教育语文课程标准》强调语文课程资源的开发，你所在的学校是否有自己的校本教材或地方教材”时，62.5%的语文教师表示没有，37.5%的语文教师表示有或正在建设中。应该说，对教材的开发以及校本教材和地方教材的开发，是语文教师真正成长为一名教学研究者的标志。

（四）关注现代科技对学生语文能力的影响

前面我们提到《2011年版义务教育语文课程标准》最大的变化是聚焦语文文字运用。此外，《2011年版义务教育语文课程标准》还有两个变化，一是重新对书法教育予以重视，在语文课程标准里加入书法教育的相关内容及教学建议，这是现代信息技术给母语教育带来的压力。我们的中小学生写字能力退化到使我们具有危机意识的地步，这是现代科技带给我们的“麻烦”。二是审视现代科技对语文教学的影响，