



人文类通识教育课程体系建设研究

# 2015 年度校级本科教育教学研究与改革重点项目结题报告

## ——人文类通识教育课程体系建设研究

向仲敏<sup>①</sup>

### 一、项目研究背景

人文类通识教育课程是通识教育课程体系的重要组成部分。西方大学，特别是美国大学有着重视通识教育的良好传统，在科学精神与理性原则的驱动下，美国大学通识教育非常注重对通识教育效果的评价，并据此对包含人文类通识教育课程在内的通识课程体系进行动态调整，调整的依据来自教师、学生、校友、雇主对教育质量的评价。美国大学与学院联合会(AAC&U)连续发布的本科教育改革报告，也对美国高教界产生了重大影响，促使美国大学反思狭隘的专业教育，并重新审视自由教育的重大价值。概言之，美国大学对通识教育的顶层设计和运行管理大多有一套体系化的制度设计，因此其对人文类通识教育课程体系的研究是常态化、制度化的。

大陆对通识教育的倡导始于 20 世纪 90 年代，经过二十余年来的实践探索，初步建立起了包含人文类、社会科学类、自然科学类三大板块的通识教育课程模块。其他方面，如对通识课程体系教学目标设定、教学团队组建、教学方法创新、教学效果评价、教学质量保障等做出的系统探索，则远远落后于美国甚至是我国港台地区高校。通过检索发现，以“通识教育课程”为关键词的 32 项国家教育科学规划基金项目 and 9 项国家社科基金项目研究成果多为对美国高校通识教育课程的研究，部分研究成果涉及中美高校通识教育比较，但是系统化建

---

<sup>①</sup> 向仲敏，哲学博士，西南交通大学副研究员，主要研究方向为文化哲学与思想政治教育。

构中国高校，特别是理工科院校通识教育课程体系之研究成果相对较少。

西南交通大学是一所以轨道交通专业为特色的理工科高校，基于新时代和新形势对人才培养的要求，学校适时提出了“五有”交大人的人才培养目标和理念，即有社会担当和健全人格，有职业操守和专业才能，有人文情怀和科学素养，有历史眼光和全球视野，有创新精神和批判思维。“五有”交大人的提出强调了通识课程及其体系建设的重要性。一方面，专业课程培养学生扎实的理论基础和专业技能，通识课程则为独立健全人格的培育和多元文化视域的形成提供保障，二者相辅相成共同服务于“五有”交大人的目标；另一方面，通识课不是专业课的导论和概论，也不是用于混学分或消遣的无关轻重的课程，通识课程有着自身的独立性和重要性，对通识课程的研究要从培养体系、保障机制、课程设置及教学策略等多个角度综合展开。

人文学院作为学校重要的文科教学科研单位，依托扎实的专业基础和深厚的人文底蕴，在学校人文通识课程体系的实践和建设占据旗舰地位，本课题以“五有”交大人的人才培养目标为宗旨，以“四维一体”的创新人才培养体系为导向，试图在实践经验和理论积淀方面，对构建具有交大特色的人文类通识课程体系进行有益的研究和探索。

## 二、项目研究内容

第一，构建与“价值塑造、人格养成、能力培养、知识探究”四维一体的创新人才培养体系相适应的，能够支持“五有”交大人培养理念的人文类通识教育课程体系教学目标。“以学生为中心”是当前教育的核心理念，它意味着教育不应当仅仅使受教育者成为某种人或专人，更应当成为具有健全人格、独立思考能力、多元文化视野和自主学习能力的“全面的人”

和合格公民。结合学校的总体目标，根据《西南交通大学通识教育课程体系设置方案》，分属于七大不同板块的不同通识课程作为有机整体的各个部分，应从整体布局出发并基于学科的自身特点构成合力，共同组建起“四维一体”的人才体系，为“五有”交大人的培养提供有力支持。

第二，建立包括核心通识课程、一般通识课程以及第二、三课堂通识教育环节在内的课程体系，为人文通识教育目标的实现提供课程保障。通识教育也被称为博雅教育和全人教育。“博”和“全”意味着通识教育体系中的每个部分之间的关系应当是相互支撑和良性互动的，而不是互无关系和彼此零散的。通识教育应当形成从中心散射四周，从课堂延伸至课外的课程体系。一方面，应当结合总体培养目标，结合学科和专业优势，打造和培育核心通识课程，将课程做精做细，起到导向和示范作用。另一方面，传统的课堂教育虽然有即时性强和效率高优点，但受时间、场所和人数的限制，其影响的广度和持续性仍有待提升，加强学生社团活动、校外社会实践活动等第二和第三课堂的建设，使教育与生活相融合，是让通识教育体系形成闭环的必要举措。

第三，组建跨学科和专业背景的教师共同参与的课程教学团队。一方面，“五有”交大人的目标强调创新精神的培养，创新是人类社会发展的不竭动力。当今世界，学科前沿的重大突破和重大创新成果，大多是多学科交叉、融合和汇聚的结果。组织不同专业和学科背景的教师构成的跨学科教学团队，有利于打破学科之间和学科内部越来越僵化的壁垒，从多元视角和纬度对同一个问题做出不同的甚至是相互对立的回答，在观点与理论的碰撞中激发出新的思考与探索。另一方面，跨学科团队及其教育试图打破单向度的学科和视角，从而使人走

出单向度的异化状态成为“全面的人”，跨学科教育的这一宗旨和任务符合通识教育即全人教育的要求。

第四，探索人文类通识课程的教学方法与策略改革。教学过程是形式与内容的统一体。一方面，相似的内容以不同的方式呈现会给受众带来完全不同的效果。另一方面，形式与内容并不是毫不相关的、可以任意组合的不同构件，形式是承载着内容的构架，是内容得以展开的方式；内容是包含着形式的质料，它通过形式而如此这般展现。在人文通识教育体系中，不同学科在改革中不断探求适合当前教学目标的方法和策略，在发现一般教学规律的过程中，又不将这些规律形式化和套路化是教学方法与策略改革的重点工作。

第五，设计合理的学习成果评价机制。学习评价是对学习效果达成度的衡量，是对教学质量的考评，是教师在后续教学中调整内容和策略的重要依据。以往的学习评价机制衡量标准单一，衡量对象僵化，其评价的方式一般是考试和作业，其评价的对象侧重于对学习者的知识记忆和掌握情况的考察，这种评价机制不仅无法反映学习者的元认知能力和人格养成状况等综合素质，更对学习者的学习动机和方法产生了错误的引导，即认为只要多做题、多背书，获得了高分就达成了学习目的。通识课程体系的建设要求建立相应的，多元但不泛化，灵活但不任意的教学成果评价机制，构建包含知情意行等综合方面的以学生为中心的评价标准。

第六，研究包括课程标准、评价指标以及课程评价方法等在内的人文类通识课程的质量保障机制。人文通识课程的良序运行和持续发展要以合理的顶层规划为依托，以有效的制度设计为保障。教师在教学过程中起引导、主导或主体地位，教师发展机制的改进与完善是构建质量保证机制的重要部分；搭建讲授者与学习者的沟通交流平台，并在此过程中实现教与

学之间的良性互动是构建质量保障机制的核心议题。

### 三、项目成果

第一，人文通识体系设计方面。以培养“五有”交大人为目标，依据“四维一体”的创新人才培养理念，各系所结合自身特点从中文、历史、哲学和音乐等四个板块对人文通识体系的相关部分进行了梳理、总结、提炼，并在此基础上完成了相应报告。报告认为当前人文通识课程体系设计存在如下待改进之处：首先，受学科限制，目前通史类通识课程相对欠缺，相关课程建设有待加强；其次，学校层面可制定相关政策，开放学院的部分专业课程，接收外专业学生作为通识选修课，通过这一做法，大力拓展通识课程的种类、发挥现有资源的最大效用、提升通识课堂的灵活性和多样性；最后，不同学院开设的课程有所重复，课程之间的关联衔接和梯度设置仍待完善，学校应从顶层设计角度对不同学院的相关通识课程进行整合优化，实行动态追踪与调整。

第二，人文通识课程建设方面。学校通识课程分为历史、文化与人文情怀，哲学智慧与批判性思维，艺术体验与审美修养，社会科学与伦理，自然科学与科学精神，生态环境与生命关怀，交通、工程与创新世界等七大板块。人文学院的通识课程涵盖了除后两个板块之外的五大板块。自立项以来，学院通识课程开设的数量和门类逐学期增加。目前全校开设通识课程 99 门，其中人文学院开设 20 门，占总量的 1/5（详见表 1）。目前，全校开设通识课程总门数偏少，人文学院作为基础文科的旗舰学院，其每年开设的 200 多门专业课程中，有相当一部分可以作为通识教育课程开放，当然这需要学校在具体激励政策及操作路径上予以明确。

表 1 当前所开设通识课程情况

序号	开课学期	开课门数	教学班数量	授课学生数	覆盖板块
1	2016-2017 第一学期	14	21	1916	5
2	2016-2017 第二学期	15	25	2008	5
3	2017-2018 第一学期	20	34	2750	5

第三，精品通识课程和第二、三课堂建设方面。以人文学院为例，人文学院在实施教授为本科生上课制度的基础上，推行名师主讲活动，今年全职引进的香港中文大学吕鹏志教授，特聘台湾著名学者詹海云教授，著名诗人柏桦教授，“百家讲坛”主讲人李任飞副教授都承担了人文通识课程的建设和讲授任务，这些课程极大地推动了学校人文通识课程的水平 and 影响力。依托精品通识课程建设，学院积极推进以慕课为代表的网络课堂建设，肖平教授主讲的“工程伦理”和李任飞副教授主讲的“中华名相之管仲管理思想”入选 2017 年国家精品在线开放课程。第二、三课堂建设方面，人文学院按照《西南交通大学第二、三课堂建设实施办法的通知（试行）》的文件精神，推动第二、三课堂的建设。首先，积极动员教师担任第二、三课堂的指导教师，目前人文学院有 11 名老师担任西南交通大学校级学生社团的指导老师，这一数字还可以扩大；其次，积极申报第二、三课堂项目，并加大建设力度，提升活动质量；最后，加强在学生中的宣传、宣讲，使大学生意识到第二、三课堂活动对于自身发展的重要性。

第四，跨学科团队建设方面。学校现有跨学科课程 32 门，人文学院教师组建或参与的课程 6 门，占课程总数的 19%，所涉及的课程既有人文学科内部的交叉渗透，也有人文学科与理工科的合作交流。其中肖平教授的“手的制作与学习”课程包含自创制作和 3D 制作等多个环节，课程从日用行常出发，通过对学习者的引导和鼓励，充分激发学习者独立观察、思

考并解决问题的能力。作为学校首批跨学科课程，“手的制作与学习”受到了学校和学生的广泛好评。

第五，教学研究和教改探索方面。响应互联网+时代教育教学模式的变革，适应社会发展对人才培养的新要求，以培养“五有”交大人为目标，人文学院积极推动通识教育与教学的改革创新工作。2016—2017年，学院多次组织各学科负责人和相关教师围绕教学理论的发展和实践，教改成果的借鉴与推广，大数据等新技术的学习与应用，教改论文的撰写与征集等重难点问题进行了有益且深入的讨论。在良好的教学研讨氛围下，学院教师积极投入教改工作，2017年学院教师申报校级本科教育教学研究与改革项目15项，立项5项。

第六，教师人才培养方面。学院积极组织教师参加各级各类教学培训和教学交流活动。2017年度肖平教授和沈如泉副教授等十多位教师积极参加国内外大型教学研讨会议，通过会议积极分享教学经验，吸取教学前沿理论与发展动态。在学校第八届青年教师教学竞赛中，学院邀请有教学经验和参赛经验的教师积极动员、主动分享，并制定了配套的鼓励政策。在此次竞赛中，学院共24人参与，其中广告系的朱洁老师和音乐系的马健老师分获校级一等奖和二等奖。持续有效的教师发展进程为人文通识课程的良好建设提供了坚实的人才保障。

第七，人文通识教育课程质量保障机制研究方面。学院教师学习和参照美国常青藤高校通识教育运行和管理机制，结合本国情况、交大特点和学科基础，围绕通识课程比例和梯度设计、人才培养机制、教学评价机制和教学激励机制等多个方面进行了富有创造性和实践性的探索，相关成果详见《人文类通识教育课程质量保证机制研究报告》。