



一、理论与经典

消费异化

——《1844年经济学哲学手稿》中的隐性批判维度

范丽丽

(西南交通大学 马克思主义学院 四川 成都 611756)

【摘要】 消费异化，作为《1844年经济学哲学手稿》中的隐性批判维度，不仅与劳动异化、生产异化思想并存，亦实现了逻辑上的互补与互镜，在回应质疑的过程中由遮蔽走向澄明。马克思从个体自由和社会关系的双重维度阐述了其消费异化思想，证明了共产主义实践的必然性。从理论走向现实，马克思的消费异化思想在今天仍具有深刻的现实意义。

【关键词】 马克思；消费异化；《1844年经济学哲学手稿》

在《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)中，马克思深入剖析了私有制条件下的资本主义经济制度，批判继承了传统的异化思想，特别是黑格尔的精神异化思想和费尔巴哈的宗教异化思想，并在此基础上提出了“异化劳动”的概念，对异化劳动理论进行了系统而详细的论述。长期以来，学界将研究目光聚焦于《手稿》中集中反映的异化劳动理论，以及通过异化劳动所生产出的人同自己的产品、同他人之间的异己的、敌对的关系，亦即生产异化。不可否认，异化劳动理论是马克思异化思想发展的必然结果，为马克思后期的政治经济学批判理论奠定了坚实的基础，在长期的研究中得到了广泛而深入的探讨。但同样作为马克思异化批判理论的一个重要维度——消费异化思想，虽与劳动异化理论并存于《手稿》的人本主义逻辑体系当中，却在很长一段时期内没有引起学界的足够重视。

一、遮蔽走向澄明

消费异化是对劳动异化、生产异化理论的必要补充，马克思并未在《手稿》中明确提出消费异化的概念，而是在人本主义的逻辑框架下，以一种零散的形式呈现于异化批判逻辑之中。正是由于这种碎片化的呈现与“归隐”，消费异化思想的重要研究价值被遮蔽。但同时也为阐释和发展消费异化理论留下了广阔的空间，其中有赅续延

伸，亦不乏诘难质疑。

鲍德里亚在其著作《生产之境》和《符号政治经济学批判》中，质疑马克思的异化理论。他说：“对经济学将生产看作是最终目的和普遍的现实原则的分析，对生产原则的产生的分析，都被马克思主义避开了，因为马克思主义只是进入到生产的结构领域中。”因此，他认为马克思没有看到资本主义批判的消费维度，缺少了那种必要的“将生产看作是最终目的和普遍的现实原则的分析”的批判。鲍德里亚进而提出异化批判的视角不应是马克思所说的劳动和生产，而应是由语言和符号建构起来的意义体系对社会消费展开的系统化操纵，消费符号对于人的驯化才是导致异化的根本原因。“只有当政治经济学已经浸入到社会和个人实践的所有领域、而不只是物质生产领域之后，才能被描绘出来，才能被理解。”

虽然鲍德里亚由于误读了马克思关于生产、消费以及二者关系的理论而不具备同马克思在消费问题上进行对话的语境，但恰是鲍德里亚对马克思异化理论的尖锐批判，为我们提供了研究马克思消费异化思想的进路，并在对鲍德里亚消费社会批判理论的批判过程中，使马克思的消费异化思想逐渐走向澄明。

二、马克思关于消费异化的批判

在《手稿》中，马克思并未明确提出消费异化的概念，也没有单纯地就消费而研究消费。马克思对于消费的论述总是将其放在与生产的辩证关系中探讨，放在整个资本主义经济体系中思考。“生产直接是消费，消费直接是生产。每一方直接是它的对方。可是同时在两者之间存在着一种中介运动。生产中中介着消费，它创造出消费的材料，没有生产，消费就没有对象。但是消费也中介着生产，因为正是消费替产品创造了主体，产品对这个主体才是产品。”如此这般逻辑论述便使异化劳动、生产异化成为其批判理论的显性维度，而消费异化成为《手稿》中的隐性批判维度，以一种特别的形式呈现出来。

反复钻研《手稿》，可以发现马克思的异化理论一般遵循“非异化—异化—非异化”的论述范式。当马克思论述异化时，其理论逻辑必然指向某种非异化状态。不论这种非异化状态在时间维度先于或后于异化，它在逻辑上始终是先于异化而存在的，是异化理论成立的前提。

异化劳动导致了“人的类本质，无论是自然界，还是人的精神的类能力，都变成了对人来说是异己的本质，变成了维持他的个人生存的手段”。由此可见，人的类本质构成了异化劳动理论的逻辑前提。消费异化理论亦是如此，人的本质主要包括两重内涵：一是个人主体的本真的自由活动，二是人与人之间存在的本真的非异化的社会关系。因此，从人的本质的规定性出发，马克思从个体自由和社会关系两个维度展开对消费异化的批判。

1. 个体自由维度

《手稿》中马克思更多地将消费异化之“消费”看作是人为了满足自身需要而对对象的直接使用和占有，从而在客观上使人与物、人与他人之间建立起一种对象性关系。非异化状态下的消费应是个体对对象自由的、全面的、感性的占有，而非仅仅是对对象的直接、片面的享受。

在私有制条件下，消费背离了满足主体生存和发展需要的本真价值，成为无“需”而“求”的消费，是为满足“虚假需要”和“异化的需要”而进行的消费，是使人们处于奴役状态下的消费，这便是消费异化。“一切肉体和精神的感觉都被这一切感觉的单纯异化即拥有的感觉所代替。人的本质只能被归结为这种绝对的贫困，这样它才能够从自身产生出它的内在丰富性。”由此，马克思对于消费异化的阐释已较为明确，即物控制了人，人的所有感觉都被占有物的快感所替代，这样人对于自身的充实和本质的实现就必须通过“占有物”这种方式来实现，人肯定自我、实现本质的目的和手段发生了颠倒。

非异化消费是马克思消费异化理论的逻辑出发点，同时也是落脚点，是对消费异化的否定和超越。只有当消费对象“对我们来说作为资本而存在，或者它被我们直接占有，被我们吃、喝、穿、住等等的时候，简言之，在它被我们使用的时候，才是我们的”。消费主体对对象的占有首先是为了实现人的本质，形成主体对自身现实的肯定。私有财产的出现，使消费主体在对象中丧失对自我的现实的肯定，于是出现了消费异化。因此，扬弃异化也就意味着扬弃私有财产的片面性质，扬弃私有制。奥尔曼指出：“对马克思来说，非异化状态是人类在共产主义社会过的生活状态。”按照马克思的说法，“共产主义是对私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有；因此它是人向自身，也就是向社会的即合乎人性的人的复归”。在他看来，异化是走向共产主义社会的必然阶段，正像人的类本质的复归必然要通过异化一样。

正是通过对非异化消费状态的召唤，消费异化理论才得以完备严密，才能实现对消费异化的彻底批判。人的类本质的复归对于消费异化便成了对于否定的否定。这种否定之否定并非回到了非异化的逻辑起点，而是在更高层面的超越与扬弃。所以，共产主义作为非异化状态的表现，既是“人向自身，也就是向社会的即合乎人性的人的复归”，也是对消费异化的“否定之否定的肯定”。

2. 社会关系维度

消费源于需要，因此，需要的内容和形式决定了消费的内容和形式。非异化状态下的人的需要有着丰富的意义，在实现人对自我本质确证的同时，也使人的本质不断充实。马克思认为，人的本质是由其社会性所规定的。可以通过自身的劳动，获得充

实、愉悦和享受，可以通过社会关系的革命性变革和构建实现全面的、自由的、发展的人。

在《手稿》中，马克思的消费异化思想是通过分析需要异化的分析表达的：在私有制条件下，人的需要并非为了达到对自我本质的确证与充实，而是一种为了支配其他个体、由他人创造出来的“虚假”需要，原本全面的、充实的自我确证活动被异己的力量所控制。人同劳动产品、同自己的劳动、自己的类本质相异化，最终人与人相异化。每个人都按照自己所占有的狭隘尺度，一种已经异化的尺度来观察他人、观望社会。随着“虚假需要”的增多，其对人的控制也越发加强，于是物对人的奴役蔓延开来，消费异化也就成为私有制社会关系中的一种内在活动。

在《手稿》中，马克思认为私有制的社会关系是导致人的需要发生异化的根源所在，而需要的异化又以消费异化的形式表现出来。观之客观层面，我们发现需要的异化以消费为中介，又导致了占有的异化。人的自我本质的确证，既受到他者非本质力量的奴役，又需要不断巩固对其他个体的支配性，而这种支配地位的巩固是通过不断激发他人对消费对象的占有欲来实现的；观之主观层面，与生产异化不同，消费异化并非仅靠外部力量直接达成，而是通过机敏地、精打细算地设计、幻想、支配人的“虚假需要”而得以实现。“不是神也不是自然界，只有人自身才能成为统治人的异己力量”，因此，不论这种支配力量多么强大，其有效性仍然在于主体自身的选择。当消费欲望取代了个体的本质需要，且不再受到主体意志的理性控制时，人变成了异化的自己。如此看来，消费异化便比劳动异化、生产异化更为彻底、更具本质性。

至此，有必要对《手稿》中马克思消费异化思想的分析逻辑作一梳理：基于个体自由维度，马克思以非异化状态下的人的本质为逻辑起点，通过分析和批判占有异化，论证了私有制条件下社会个体消费异化的形式及必然性；基于社会关系维度，马克思从现实的人的需要入手，深入剖析了以消费为中介的异己力量何以成为一种社会控制力，从而使得私有制社会关系中的人处于外物、他人，甚至自身的支配与奴役之下。个体自由和社会关系的双重维度，相互补充、相互印证，共同构成了马克思消费异化思想的论述体系。

三、理论走向现实

《手稿》中对于消费异化的批判，不仅完善了异化批判理论本身，在更深层次上回应了对私有制的批判，亦从另一个角度完善了马克思关于人的本质和共产主义学说。马克思无论是对异化劳动、生产异化的直接剖析与批判，还是对于消费异化隐性维度上的批判，从来都未曾脱离人的现实活动，基于对现实社会的关切，直接指向现实人的生活状态。要真正扬弃私有财产，就必须落实到现实的共产主义行动中，实现人的本质的复归才成为可能。鲜明的实践性跃然纸上，贯穿整部《手稿》，并在一

定意义上架构起整个马克思主义理论体系的科学大厦。

消费异化作为一条隐性逻辑，对生产异化批判进行了必要的补充，进一步完善深化了马克思的异化理论，证明了共产主义实践的必然性。消费异化思想从理论走向现实，既是马克思主义理论发展的内在要求，也是在新的时代背景下实现人的自由全面发展的探究路径。拜金主义、超前消费、奢侈消费盛行的今天，马克思的消费异化理论为我们提供了一种科学的反思维度。处于外物包围中的人，为了消费而消费，为了消费而存在，逐渐沦为“消费机器”。在令人眼花缭乱的广告和传媒“轰炸”下，人们醉心于无尽欲望的满足与享乐之中无法自拔，人由自由自觉的独立存在变为被奴役控制的被动存在。在物化了的消费社会里，人的价值尊严、美好情感、生存意义等，都只能以物的形式存在，并在对物的占有中丧失。在虚假的满足与慰藉下，人退化为“消费动物”。随着大数据技术深入日常的消费生活，消费对象对主体的控制与奴役更加深入。自我认同的空虚乏力与“虚假需要”的反复叠加，使作为消费主体的人不断受到异己力量的控制，而且这种控制具有空前的影响力与隐蔽性。那么，如何扬弃物化的社会关系，实现人的自由全面发展，探寻今日关乎人的本质的复归进路，便是《手稿》中消费异化思想赋予我们的深刻启示。

参考文献

- [1] [美]奥尔曼. 异化：马克思论资本主义社会中人的概念[M]. 王贵贤，译. 北京：北京师范大学出版社，2011.
- [2] [法]鲍德里亚. 生产之境[M]. 仰海峰，译. 北京：中央编译出版社，2005.
- [3] [法]鲍德里亚. 符号政治经济学批判[M]. 夏莹，译. 南京：南京大学出版社，2009.
- [4] [美]弗洛姆. 在幻想锁链的彼岸[M]. 张燕，译. 长沙：湖南人民出版社，1986.
- [5] 罗建平. 破解消费奴役：消费主义和西方消费社会的批判与超越[M]. 北京：社会科学文献出版社，2015.
- [6] 马建青. 异化与历史目的：马克思思想的历史目的之维[M]. 哈尔滨：哈尔滨工业大学出版社，2015.
- [7] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，编译. 北京：人民出版社，2014.
- [8] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第二卷）[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，编译. 北京：人民出版社，2012.
- [9] 张一兵. 回到马克思——经济学语境中的哲学话语[M]. 南京：江苏人民出版社，2014.
- [10] 夏莹. 《1844年经济学哲学手稿》中马克思关于消费异化的运演逻辑——与鲍德

里亚的一种对话[C]. 第五届马克思哲学论坛——中国化的马克思主义哲学形态研究会议论文集, 2005.

- [11] 王娜, 杨慧民. 马克思消费异化思想的解蔽——基于《1844年经济学哲学手稿》的一种考察[J]. 学术界, 2017(1).
- [12] 杨慧民, 王娜. 让·鲍德里亚消费社会理论之批判——以马克思的商品拜物教理论为视点[J]. 马克思主义理论学科研究, 2016(1).

异化与活力：《1844 年经济学哲学手稿》中的 社会活力思想

张 旭

(西南交通大学 马克思主义学院 四川 成都 611756)

【摘 要】 现代化的过程是一个国家的社会活力不断得到激发、释放、创造、更新并且再创造的过程。马克思主义经典著作中蕴含着丰富的社会活力思想，尤其是《1844 年经济学哲学手稿》中关于“异化理论”的四种基本规定闪烁着马克思社会活力思想的火花。它的主要特点体现为活力是社会有机体的生命力、异化与活力的对立统一、活力立足于实践等方面。

【关键词】 《1844 年经济学哲学手稿》；异化；社会活力

一、研究缘由

现代化的过程是一个国家的社会活力不断得到激发、释放、创造、更新并且再创造的过程。社会活力成为新时代的关键词，是我国经济社会持续健康发展的逻辑前提和必然结果，关系到国家的强盛、兴衰和成败。社会活力是唯物史观的一个重要范畴，体现了彻底的唯物主义色彩。马克思主义经典著作中蕴含着丰富的社会活力思想，尤其在《1844 年经济学哲学手稿》(简称《手稿》)和《德意志意识形态》(简称《形态》)中关于异化理论更是如此。文章主要对《手稿》中关于“异化理论”的四种类型进行深入阐释和解读，力图总结出马克思的社会活力思想，并对其主要特点进行归纳，以便为我国经济社会的发展与进步提供更为现实、更为具体的指导。因此，深度挖掘马克思经典著作中所蕴含的社会活力思想具有极为重要的理论价值和现实意义。

关于马克思主义经典著作中的社会活力思想，国内学者研究比较少，相应的研究成果也寥寥无几，主要体现在中国知网搜索的期刊文献中，没有相应的著作。另外，需要说明的是，国内学者对经典著作中异化理论的研究，主要是对其进一步解读，字里行间也能体现出一些社会活力的表述。董慧(2007)认为，《1844 年经济学哲学手稿》中蕴含了丰富的社会活力思想，并指出马克思从人性、环境、道德及情感四个方