

第一章 序 论

第一节 新建本科院校现代学徒制研究的背景

翻开人类漫长的手工类技艺传承历史，无论是国内还是手工艺高度发达的西方，最有效、最漫长、最普及的技艺传承教育都不是来自标准的“学校教育”和“课堂教育”，而是通过类似于“手手相传”和“现场演习”的形式、状态来完成，这就是“学徒制”的雏形。“学徒制”模式和制度对近代以来西方职业教育、职业培训，甚至是普通高等教育等均产生了重要影响。然而随着社会的发展，特别是产业革命的兴起，大型机器化运用于各类生产、制造活动，使学徒制模式逐渐被遗落、丢弃和淡忘。一段时间以来，学徒制被认为具有封建主义特质，其方式陈腐、效率低下，难以适合工业生产的需要。伴随而来的是学校教育的产业化，一大批职业教育殿堂开始出现在世界各地，在此后长达一个多世纪的历史维度中，标准化的“学校教育”成为职教教育的主体。值得庆幸的是，正当绝大部分人已经忘记了“学徒制”的模式时，德国经过长期实践推出了具有很强借鉴意义的“双元制教育”，引发了产业界、教育界的广泛关注，也再度激发了人们对“学徒制”模式的热情与思考。于是，法国、丹麦、希腊、荷兰、西班牙等国纷纷致力于“学徒制”领域进行实践与反思，并先后从立法、机制等方面形成保障体系，并推出了大量的学徒制项目。学徒制的重新盛行，在世界范围内形成一种持续性很长的话题，学者热衷于对此研究，新闻媒体热衷于在此领域报道，社会普通人开始逐渐接受这种曾经被认为“作古”了的模式。那么，为什么曾经一度被世界各地摒弃了的民间性育人模式，而今又会重新获得青睐？技艺传承从最初的学徒制教育到学校教育，然后再次回归现代学徒制教育，是简单的教育循环，还是教育思维模式的革新与变革？西方现代学徒制模式对我国职业教育和新建本科院校有何启示？只有对以上现实性问题作出

深入的思考和准确的回答，才能把握“现代学徒制”教育模式回归的动因与动向，才能将新建本科院校的应用型教育引向深入。

现今，我国正大力发展职业教育，并在诸多领域落实了各类配套改革。2002年9月25日《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》和2005年10月28日《国务院关于大力发展职业教育的决定》的发布，明确了职业教育的发展方向和将职业教育上升到国家政策层面；2004年9月14日，《教育部等七部门关于进一步加强职业教育工作的若干意见》发布，首次将职业教育发展路径在部委层面落实和明确，为今后职业教育的健康发展奠定了坚实的基础；2009年2月，《教育部关于加快推进职业教育集团化办学的若干意见》发布，合力发展、整合资源、突出优势的职业教育格局开始逐步形成；2011年8月30日，《教育部关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》发布，统筹推进、协调发展成为中国职业教育的基本发展方向；2014年2月26日，国务院总理李克强主持召开国务院常务会议，部署加快发展现代职业教育，牢固确立职业教育在国家人才培养体系中的重要位置；2014年3月，国家普通高等院校1200所学校中，将有600多所转向应用型教育和职业教育，转型的大学本科院校正好占高校总数的50%；2014年5月，国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》，全面部署加快发展现代职业教育，提出“到2020年，形成适应发展需求、产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通，体现终身教育理念，具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”；2014年6月23日，教育部、国家发展改革委员会等六部门联合发布《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》，根据规划，到2015年，我国应初步形成现代职业教育体系框架，中等职业教育在校生数将达到2250万人，专科层次职业教育在校生数达到1390万人。

在中国职业教育方兴未艾、呈现出勃勃生机的时候，面对西方职业教育“现代学徒制”模式的复兴，许多教育实践者也在通过各种渠道尝试“学徒制”模式的融入。其实，中华5000年悠久的历史文明中，曾出现过具有中华特色的“学徒模式”，比如技艺学徒、官办学徒和行会学徒等。中华人民共和国成立之初，“学徒制”模式仍是我国培养技术技能型人才的重要途径；20世纪五六十年代出现的技工学校，其人才培养目标、方式和途径与西方的学徒制模式有许多相似之处；在中国的许多技术技

能型行业和岗位中，“师傅”和“徒弟”的称谓成为最亲切、最真实和最熟悉的称呼。那么，为什么中国的“学徒制”会在一段时期销声匿迹？中国的“学徒制”基因与西方“学徒制”基因有何不同？中国职业教育体系中如何将融入和找寻“学徒制”的影子？以上这些问题能否尽快获得答案，能否尽快得到解决，对我国职业教育的健康发展将会产生积极的影响。

当前，我国高等教育进入一个关键时期，改革发展也同步进入深水区，深入改革、革故鼎新成为势在必行的趋势。一方面，我国正积极推进新建本科院校向应用技术型转型，对技术应用型人才提出更高标准的要求，现代学徒制的推行适应这种趋势，必将推动高校转型进程。另一方面，职业教育模式进入到本科院校也不再仅仅是一种假设，更日渐成为一种现实。伴随我国高等教育体系的日渐完善，借鉴发达国家经验，实现从职业教育到本科再到研究生学习的融合进程正日益加快，实现职业资格证书和学历证书“双证并行”成为一种趋势。在种种现实因素和时代背景的推动下，我国新建本科院校现代学徒制的推行和研究也成为一种必然。

一、国内学者针对国外“学徒制”的研究现状

近年来，国内学者十分注重对于“现代学徒制”的研究和总结，翻阅各类外文文献，研究方向大致可以分为 3 个维度：第一，针对部分国家“现代学徒制”历史、模式、方法、成效及反思的专门研究，尤其集中于德国的“双元制”、英国的“学徒制”和澳大利亚的“新学徒制”；第二，对“学徒制”模式进行有针对性的比较研究；第三，对“学徒制”模式与职业教育的结合处进行研究，突出“学徒制”的教育意义。本研究主要讨论英国的“学徒制”和德国的“双元制”。

首先，针对英国“学徒制”的研究现状。国内学者十分注重对于英国学徒制理念、方法和策略等的研究和总结，发表和出版了大量的文献资料，概括起来大致可以分为以下几个方面：第一，系统梳理并介绍英国学徒制的发展脉络。如李爱燕、王梅的《英国学徒制的发展及其变革》（《职业技术教育》2014 年第 13 期），该文在此类文献中具有一定的典型

意义，文章将英国学徒制分为了“萌芽与兴起”“衰落与复兴”“发展与更新”等3个阶段，全面介绍了英国学徒制的发展状况，为其他学者的相关研究奠定了坚实的基础。第二，系统归纳英国学徒制产生、变化、博兴的历史背景。此类文章植根于英国社会发展的各个重要历史阶段，将经济社会的发展与职业教育的变化相结合进行研究，比较有代表性的文章如陈海忠、陈贵青的《英国现代学徒制的改革》，文章认为长期以来侧重于学术人才的培养，就限制了技术技能型人才的成长和塑造，当一大批缺乏实际工作能力的人进入社会以后，加之职业培训等制度措施未能得以配套，经济社会的发展与专门人才的需求之间就出现了巨大的落差。第三，从教育学理论的视角认识学徒制的内涵和意义。此类文章大多出自学院派的研究课题，在教育理论框架范围内对学徒制模式进行深度剖析和认识，如王海军在《英国现代学徒制的内容和特点》（《江苏教育》2015年第4期）中，深入总结了英国学徒制模式的教育学意义，并归纳出了具有典型意义的两大特征，对国内职业院校深入了解英国学徒制的内涵具有一定的意义。

其次，针对德国“双元制”的研究现状。在现有的国内外文献资料中，对德国“双元制”的模式给予了高度评价，被认为是现代学徒制的“典范之作”，因此也受到国内学者的深入、持久关注和研究，概括起来大致包含3点：第一，深入剖析德国“双元制”产生的原因。此类文献在注重对德国“双元制”现状关注的同时，更加注重挖掘其背后形成的原因，并客观分析其不足和存在的一些问题。第二，深入分析德国“双元制”的教育模式。此类文章注重对德国“双元制”模式内容进行系统关注，进而分析其主要特点及实施模式等，如魏晓峰、张敏珠和顾月琴的《德国“双元制”职业教育模式的特点及启示》（《国家教育行政学院学报》2010年第1期），易淼清的《从德国“双元制”职业教育模式看我国高职教育师资的建设与管理》（《教育与职业》2009年第2期），以及寿祖平的《解析德国“双元制”及其对我国职业教育的启示》（《职业技术教育》2005年第12期）等。第三，详细介绍德国“双元制”教育的当下意义及未来发展方向。此类文章注重德国“双元制”模式对国内职业教育影响的研究、借鉴的研究和当下的实际意义研究，同时也注重对此种模式未来发展方向的研判和预测。

最后，根据不同国家“现代学徒制”应用过程中的特征特色以及

影响与结果进行类比研究，并进行分析比较。目前，针对上述内容的研究，普遍集中在以下几个方面和层次，且都与英国有关。一是关于英国“学徒制”与澳大利亚“新学徒制”的对比分析，二则是主要集中在英国和德国“双元制”的比较上。在开展英国“学徒制”与德国“双元制”比较研究和对比研究中，国内学者主要侧重于3个方面进行系统阐述：第一，对两国学徒制的系统比较，此类研究注重比较其各自产生的背景，进而关注其不同的内容和手段，最后反思其对职业教育的影响。第二，对两国经济社会与学徒制培养模式的比较，此类研究认为，经济社会的不同造成了两种学徒制模式的产生，必将深度影响其今后的发展。第三，两国学徒制培养目标与质量的比较，此类研究主要是以调研报告的形式出现，通过抽取海量的数据进行比较后得出相应的结论，并提出对策建议，既有对英国“学徒制”充分肯定的结论，也有对德国“双元制”一致认同的文章。

综上所述，国内学者对现代学徒制的研究内容集中于具有典型性范例的国家，并且研究领域仍旧以职业教育为主，对本科以及研究生阶段的研究由于普及度不足，内容相对较少。随着世界范围内现代学徒制研究的深入和人们对其认识的加深，现代学徒制在本科院校甚至在研究生教育中的应用将逐渐成为一种趋势，对其研究也会从以职业教育为主转移到本科院校等高等教育领域。

二、国内学者对我国学徒制的探索及研究

近年来，国内学者开始对我国学徒制的起源、现状和未来发展等做深入研究，以期指导当前的职业教育，概括起来大致分为以下3个方面：第一，针对传统手工艺中师傅带徒弟模式进行专门研究。此类文献资料主要从传统学徒制的产生背景、历史渊源、存在意义和显著特征等维度进行梳理。第二，将中国学徒制与国外学徒制教育进行比较研究。此类文献将国内学徒制与国外学徒制的发展进行横向、纵向比较，总结出国内学徒制发展的特点、不足与有望发展的方向。此类研究对国内学者全面系统了解学徒制有一定的意义，对国内教育机构深入思考和实践学徒制模式有一定的借鉴和启示意义，尤其是技工教育、半工半读、校企合作

作等教育模式与学徒制教育模式的融合，更是打开了一条探索国内现代学徒制职业教育的有效路径。如孙佳鹏、石伟平的论文《现代学徒制：破解职业教育校企合作难题的良药》（《中国职业技术教育》2014年第9期），该文在系统梳理国外学徒制模式的基础上，对国内学徒制的探索和实践路径等提出了具有建设性意义的理念。第三，对国内职业教育实践学徒制的经验总结。此类文献主要是国内职业院校、新建本科院校管理者或教育专家就所在院校个案进行剖析，有很强的针对性和借鉴意义，该类文献总结了所在专业领域内的学徒制模式教育探索现状、不足和改进展望等。如赵有生、王军、张庆玲、刘金华、逯家富等合著的《高职院校现代学徒制的实践探索——以长春职业技术学院为例》，结合长春职业技术学院的实际情况，对该校学徒制具体探索与应用情况进行探索，该文中既有对该校过往经验的总结，更提出了有一定借鉴意义的内容。

三、新建本科院校现代学徒制研究现状和趋势

就世界范围而言，对现代学徒制的研究领域和范畴较集中。由于长期以来现代学徒制与职业教育保持着密切关系，人们热衷于对职业教育领域的现代学徒制的研究也就不足为奇。职业教育的发展需要现代学徒制的辅助，反过来又促进现代学徒制教育教学领域的进步和发展。

然而，在高等教育体系中，职业教育虽然一直以来发挥自己固有的优势和作用，为社会经济的发展输出技能型人才，但一个不可否认的事实就是，职业教育在高等教育体系中仍旧不能占有稳固的一席之地，这一点在我国的高等教育体系中表现得分外突出：我国的职业教育长久以来处于只有学历而没有学位的尴尬境地，加之民众对职业教育仍然存在误区和偏见，我国的职业教育并没有获得完全发展。上述因素导致现代学徒制在我国的职业教育领域虽得到试点和实践探索，但起步较晚且发展迟缓，存在种种困境和难题需要解决。

现在，随着社会时代的进步变革，人们对技能型高素质人才的需求量呈持续上涨趋势，这也激发了现代学徒制应用领域的延伸和拓展。我国的职业教育自身正受到关注，人们逐渐改变对其认识和看法，与此同时，国家对职业教育的关注和投入正日益加大，职业教育在高等教育体

系中的地位向着更加良好的势头方向挺进。而新建本科院校向应用技术型转型的现实，加速了中国内地本科院校加入技能型人才的培养中，不仅重视对学生的理论知识的培养，同时也逐步拓展学生的技能素质。这在一定程度上促进了新建本科院校现代学徒制的教育教学实践进程，也推动了职业教育融入本科院校的进程。

目前我国新建本科院校向应用型转型仍处于起步阶段，现代学徒制的应用也在摸索中前进，对新建本科院校向应用型转型现代学徒制的应用研究参考资料呈空缺态势。就国内现状而言，很难找到某一篇专门针对我国新建本科院校应用技术转型的现代学徒制研究的文章，更不用提专门著作。现代学徒制在本科院校的应用的研究偶有出现，也是针对国外的现状，如陈俊峰《学徒制影响下的学院制：英国大学新闻教育研究》（华中师范大学出版社，2014年3月），但遗憾的是这本书也没有对现代学徒制在大学中的应用进行全面论述，而只是就其对英国学院制的影响在一个章节中作了介绍，篇幅和内容十分有限。与此同时，在知网、万方等国内知名的期刊与学术论文“集散地”，也难有针对现代学徒制在国内新建本科院校应用的专门研究内容，甚至对本科院校现代学徒制的应用内容研究也呈现空缺状态，更多的则集中于现代学徒制自身的发展以及现代学徒制在国内职业教育领域的应用，还有论文针对的是国外现代学徒制的发展等，这一现象理应引起学术界、教育界的关注和讨论。

现代学徒制的应用符合时代和社会的现实需要，在我国新建本科院校的试点运行正如火如荼地展开，随着这一过程的不断向前推进，相关资料亟待完善和补充也成为人们理应关注的时代课题。伴随试点和实践过程的深入，必将会有更多的研究者关注和探究专门针对新建本科院校的现代学徒制发展的内容，为人们带去更多可借鉴的资料，从而在理论意义上真正推动新建本科院校现代学徒制的进步历程。

总之，新建本科院校向应用型转型的关键时期，离不开现代学徒制的支持支撑，而对现代学徒制在我国新建本科院校的应用研究正日益成为人们关注的话题。在未来的高等教育发展过程中，对现代学徒制的研究也必将成为一个时代课题，越来越多的学者专家和关注教育的人士加入这个课题的探究与研讨中也定会成为一种新的潮流和趋势。

第二节 新建本科院校现代学徒制研究的意义

在中央财经领导小组十一次会议上，习近平总书记对“供给侧改革”等关键性概念做出了准确、通俗的界定，这对于人们充分认识当前的经济态势大有裨益，尤其是在供给端如何体现“质量”和“效益”等核心问题成为社会各界广泛关注的方向。一时间，“供给侧改革”这个概念成为传媒界、知识界、企业界等广泛热议的词语，也串联起了“经济”与其他领域之间的关系。在高速发展的现代社会，经济与其他领域存在必然的联系，尤其“教育领域”更是日益与经济领域产生了密切的关系，这种“关系”成为社会存在的一部分。与此同时，不可否认的是，经济领域发生的“供给侧改革”必然会对教育领域的热点产生重要影响，比如“双一流建设”，又比如“新建本科院校的应用型转型”等等。

事实证明，经济领域的深度改革必然会影响其他领域，包括教育领域的深刻变革。改革开放的持续性深入，带来了经济社会的快速发展，物质生活的不断满足，又唤苏了人们对于精神领域的追求与渴望。于是高等教育领域开始不断壮大发展，从最开始的精英教育进入到大众教育阶段。在这一过程中，高等教育的飞速发展，缓解了就业的同时，也满足了更多人渴望接受教育的愿望，同时也为社会培养了大量的高素质就业人才。但是，随着社会的发展，经济领域发生了深刻变化，越来越暴露出高等教育领域与社会脱节的问题，一方面是社会需要高素质人才的愿望无法满足，另一方面高校培养的学生无法适应社会的需要，大学生就业形势严峻。于是，在大学生就业与企业用工荒双重压力之下，人们开始去反思我们的教育，尤其是在高等教育领域，如何实施高等教育“供给端”的结构性改革，就成为亟待解决的问题。

第一，“学徒制教育”要在“优化组合”中实施高等教育的良性互动与优势互补。近年来，国家出台了一系列针对高等教育的政策措施，总体而言每项措施的出台都不是“孤立存在”，而是形成了一个整体，打出了一套“组合拳”。“统筹推进双一流建设”政策的出台，充分认识了当前高等教育的现状，对不同层次、不同学科、不同背景和不同类别的高校都提出了相应的“一流建设目标”，各地在制订相关细则的时候也充分考虑了地域性特色和经济社会发展状况，对职业院校、新建本科院校等