

第一章

新时代“课程思政”教育的背景与意义

一、“课程思政”教育的背景

高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志，实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展的新局面。

2016年12月习近平总书记在出席全国高校思想政治工作会议并发表重要讲话，指出“做好高校思想政治工作，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠，种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”^[1]。“各门课都要守好一段渠，种好责任田”，这是对专业课任课老师的要求；“各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”，这是对高校专业课程建设提出的更高的要求。这一指导办好中国特色社会主义大学的纲领性文件，对做好新形势下高校党建和思想政治工作具有里程碑意义，为今后高校专业课程的建设和使命明确了发展方向^[2]。构建高校“课程思政”教育教学体系，重在用好课堂教学主渠道^[3]，即抓住课程改革核心环节，着力将思想政治教育贯穿于学校教育教学的全过程，在坚持思想政治理论课的核心教育地位的同时，充分挖掘专业课程的育人资源，围绕价值引领与知识传授相统一的课程目标^[4]，构建思政理论课程、素质教育课程、专业课程三位一体的高校思政课

程体系，发挥多学科优势，实现全程育人、全方位育人^[5]。

在 2018 年 9 月 10 全国教育大会上，习近平总书记对立德树人提出了新要求。他强调，在落实立德树人根本任务，培养社会主义建设者和接班人这个方向问题上，丝毫不能偏离。青少年是价值观形成和塑造的关键时期，要从学生的身心特点和思想实际出发，改进方式方法，深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。在课程建设上，要加强大中小学德育课程一体化建设，推动思想政治教育循序渐进、由浅入深、有机衔接。在教材建设上，要及时修订中小学道德与法治、语文、历史统编教材，修订用好高校思想政治理论课统编教材。高校作为意识形态工作的前沿阵地，高校党委要认真落实意识形态工作责任制，将思想政治工作贯穿于学科体系、教学体系、教材体系、管理体系当中，增强吸引力、感染力、说服力。

随着人们物质生活水平的提高，在优越环境下成长的年轻人注重自我满足和个人目标的实现，对美好生活的来之不易、粮食的珍贵、民间的疾苦、个人利益与国家利益的关系等问题缺乏深刻的认识，以至于个人主义成为一些年轻人身上的标签。思政教育是高校为了加强学生政治思想总体素质和健全人格等而进行的培养和训练，是“四有青年”培养计划的重要组成部分，但是在专业化授课的模式下，我国高校的思政教育很难达到最初设定的教育目的。因此，在国家对未成年人的思政教育做出进一步强调的背景下，“课程思政”的教学理念被率先提出，并首先在上海部分学校试行。所谓“课程思政”，就是以强化思政教育为目的，各学科有意识地引进思政教育内容并自觉与思政课程进行同步教学，从而对思政教学起到协同促进作用，并最终将高校的思政教育落到实处。

“课程思政”的教育模式自 2005 年实施以来，到目前为止经历了三个阶段：2005—2009 年以上海为试点开始执行“两纲教育”；2010—2013 年“德育一体化”教育被全面推行；从 2014 年至今，“课程思政”已经有了较为成熟的教学体系，且获得了政府的支持。

二、“课程思政”概念的界定

“课程思政”这一理念的提出是以上海高等院校构建全课程育人体系为

背景和依据的，目的是将思想政治教育寓于各类课程中，形成全方位育人局面和由点带面的育人效果。但是，学界并未对“课程思政”做出明确的界定。“课程思政”的实施正处于厚积薄发的上升期，我们必须对其概念进行清晰科学的界定和明确，以保证实施过程中有理可依。

北京大学孙蚌珠教授认为，思政课程是思想政治理论教育的课程体系，而“课程思政”则是教学体系。这个观点很具有代表性。随着“课程思政”理念在教育教学中越来越成熟地运用，我们对“课程思政”概念也有了较为规范的界定。目前，学界普遍认为“课程思政”是对高校中的各类课程的思想政治教育因素充分挖掘，充分发挥思想政治理论课、综合素质课（通识课）和专业课的育人功能，充分利用好课堂教学这个主渠道，以课程为载体，在传授知识的同时，注重各类课程和课程的各个环节的社会主义核心价值观的价值引领作用。“课程思政”和思政课程不是简单的顺序交换，而是要充分挖掘课程思政的内涵，将思想政治教育的显性育人功能和其他类课程的隐性育人功能充分融合，让“各类课程与思政课同向同行、形成协同效应”。

三、“课程思政”教育的内涵

“课程思政”，其实质是一种创新的教育理念，它既不是指具体的思政课程，也不是要新增几门思政课替代现有的思政课程，而是通过深入挖掘专业课和综合素养课的德育内涵和德育因素，促进显性教育和隐性教育相融合，构建思想政治理论课、综合素养课、专业课三位一体的高校思想政治教育课程体系和思政课教师、专业教师、校内外专家协同联动的育人体系，促进实现从“思政课程”主渠道育人向“课程思政”立体化育人的创造性转化。

“课程思政”，就是高校的所有课程都要发挥思想政治教育作用。要求教师引导学生不仅在课堂中学到知识技能，而且要学会做人做事，将思想政治教育渗透到知识、经验或活动过程中，重视对学生良好思想品德的塑造，使课堂教学的过程成为引导学生学习知识、锤炼心志及养成品性的过

程，使之转化为自己精神系统的有机构成，转化为自己的一种素质或能力，成为个体认识世界与改造世界的基本能力和方法。“课程思政”是一种新的思想政治工作理念，即“课程承载思政”与“思政寓于课程”。“课程思政”对于改进和加强高校思想政治工作，落实教书育人主体责任，确保全过程、全方位育人要求的实现具有推动作用。充分理解“课程思政”的丰富内涵，深刻把握“课程思政”的价值意蕴，系统规划“课程思政”的实现路径，对于高校坚持社会主义办学方向，培养德才兼备、全面发展的人才具有重要的意义。

（一）“课程思政”与其他课程的区别

在“课程思政”教学体系下，高校思想政治理论课定位为对大学生进行社会主义核心价值观教育的核心课程，在大学生思想政治教育中发挥价值引领作用；综合素养课程强调在培育人的综合素养过程中筑牢理想信念，在大学生思想政治教育中发挥浸润作用；自然科学专业课程注重对学生科学思维、职业素养的养成教育，在大学生思想政治教育中发挥拓展作用。“课程思政”着力于将价值观的培育和塑造“基因式”植入所有课程，将思想政治教育贯穿于学校教育教学全过程，将教书育人内涵落实于课堂教学主渠道，将知识传授与价值引领结合起来，真正实现在价值传播中凝聚知识底蕴、在知识传播中强调价值引领，于润物无声中立德树人。

（二）从“思政课程”到“课程思政”转换的必要性

深化思政课教学改革，要树立问题意识，坚持问题导向，从“思政课程”到“课程思政”的转化是由现实问题倒逼而采取的应对措施。当前思政课教学现状是，学生课前“出勤率”低、课堂“亲和力”差、课上“抬头率”低，专业课程重视对学生专业知识的传授和具体技能的训练，弱化对人文素养的关注度，忽视对思想政治教育资源的挖掘，马克思主义理论学科协同性弱、思想政治教育课程融合度低，思政课教师陷于“单兵作战”的尴尬境地，思政课教学困于“孤岛化”窘境；教师队伍中部分教师育德意识有待增强、育德能力有待提高，思政课价值引领作用得不到有效发挥；

甚至在高等教育中存在着马克思主义被边缘化的现象,即在一些学科中“失语”、在教材中“失踪”、在论坛上“失声”;高校各部门各行其是推进思想政治教育工作的管理体制和运行机制也使得思想政治教育缺乏体系性。总体来说,当前思政课教学的深层次问题可以归纳为:学科横向贯通不够、“思政课”教育实效性不强、全员育人意识不强等,而追根究底,则是教育理念发生倾斜、人才培养机制不健全、管理制度不完善等所致。这些都说明当前思想政治理论课在高校立德树人的战略地位还有待提升,哲学社会科学、自然科学专业育人功能有待强化,这些也催生了思政课教学改革。

(三) 从“思政课程”到“课程思政”转换的意义

“课程思政”扬弃了传统的教育理念,突破了传统的教育范式,搭建了全新的教育载体,明确了高校思政理论课和其他各类课程对大学生思政教育过程中应该承担的功能定位,对于破解思想政治理论课“孤岛化”窘境和消除思政教育与专业教育“两张皮”现象,实现各类课程与思政理论课同向同行、协同效应具有重要意义。

1. “课程思政”注重在价值传播中凝聚知识底蕴、在知识传播中强调价值引领

“课程思政”采取价值引领和知识传授相结合这一最具效能的育人基本形式,在专业知识的传授中融入价值观的引领,实现知识传授与价值引领的同频共振,改变单纯的理论说教授课模式,采用学生能够接受的方式,改善了学生对思政课的认知态度,增强了思想政治教育的说服力和感染力,扭转了专业课程重智轻德的现象,真正实现将思政课建设成为大学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程的终极目标。

2. “课程思政”探索课堂教学、社会实践、网络运用三维课程组织形式

“课程思政”扬弃了传统思想政治理论教育的局限性,彻底变革了陈旧的教育理念。首先,积极创新教学方法,更新教学内容,丰富教学手段,

改善教学状况，防止思想政治教育形式化、表面化，不断强化课堂主渠道的育人功能；其次，在学生学习了基本知识的基础上，促发学生的情感体验和社会实践，实现学生个体知识的内化，帮助学生实现完整精神与独立人格的成长；最后，利用新媒体技术实现师生良性互动，提升教学实效性。如复旦大学积极运用互联网新媒体技术，推出“思想道德修养与法律基础”“慕课”，“线上”“线下”翻转课堂，使思想工作更接地气、更有活力。

3. “课程思政”突出显性教育和隐性教育相融通

“课程思政”将高校所有课程划分为思想政治教育显性课程和隐性课程，显性课程即高校思想政治理论课，隐性课程包含综合素养课程（即通识教育课、公共基础课等）和专业教育课程（包含哲学社会科学课程和自然科学课程）。通过构建思想政治理论课、专业课、综合素养课三位一体的思政教育课程体系和思政课教师、专业教师、校内外专家协同联动的育人体系，协同推进思政课的显性价值引领和专业课程、综合素养课程的隐性价值渗透的有机融合，使学校教育能有效发挥360°德育“大熔炉”的教育合力作用，构建起全员、全方位、全过程的高校思想政治教育体系。

四、“课程思政”的“价值”本源

“课程思政”的教育模式是我国教育体系改革的一项重要突破。在我国教育改革的历程中，教育改革的形式主要是一种教育纵向的自我纠正与完善，各个学科的教学是单独形成并且独立发展的。而“课程思政”的教育模式给我国教育改革带来了全新的思路，它将思政教育的教学设计为横向和纵向两种模式，纵向依然是走传统的思政教学之路，横向则是结合各个其他学科的特点，有针对性地摄入思政教育内容，使之既丰富了各个学科的内容，又借用了不同课程的力量强化了思政教育。“课程思政”践行了“以人为本”的教学理念，从学生的特点出发，设身处地地为学生着想，通过改变教学风格、抓住资源优势等措施逐步将思政教育落到实处，从而发挥

思政教育对学生思想和心理上的辅导作用。除此之外，“课堂思政”是将不同课程进行“串联”的首次尝试，“课程思政”改革的成功将会为我国其他学科的教学改革起到良好的示范作用，从而促进其他学科教育的良性改革和发展。

（1）学校层面。学校是国家培养人才的重要阵地，当前，高校面临着复杂多变的国内外环境和变化了的教育对象，各类思潮、多元文化碰撞，机遇与挑战并存。“课程思政”并非将高校内所有课程按照思政课程搞模式化，而是要在顶层设计上实现理想成长教育与专业发展教育的有机联系。

（2）教师层面。从教师而言，高校教师应努力做到“三真”——真学、真做、真信。真学，指博学、跨学科学习，既潜心问道又关注社会，不只注重专业技术能力的提升，也要注意自身思想道德政治理论水平的提高。真做，指“以学生为中心”，踏踏实实做设计、讲方法、寻求思政突破点，不生搬硬套，潜移默化、润物无声地将思政教育融入课堂教学。真信，即教师自身具备正确的价值观、坚定的理想信念、高尚的道德情操，并将自身的信念统一到具体行动中，言传与身教相结合才能做好学生的引路人。

（3）课程层面。就课程而言，“课程思政”不是强行加入思想政治教育的内容，而是结合专业课程本身的特点有效融入育人内容，使得专业课有情怀、有味道、有气质。通俗地理解，就是在学习专业课的同时，教育学生要做到“又红又专”。从“思政课程”到“课程思政”，是高校思想政治教育的理性回归，强调了高校教育的“大熔炉”作用，充分发挥了其他所有课程的有效育人价值，实现了隐形教育与显性教育的有机融合，体现了思政教育由专职人员向全体教师的创造性转化。

