

第一节 汉语传统语法理论<sup>①</sup>

有人认为，不学语法照样能写文章。这个看法有些不太全面。比如修改病句，这是每个人在小学、初中语文学习中都经历过的。如：

这是一件花蓝色的裙子。

显然，这是一个病句，可改成：

这是一件蓝色的花裙子。

把病句改成正确的语句似乎不难，但为什么要这么改呢？这个道理就不太容易说得清楚了。很多人会说，这是语言习惯，这是由语感决定的。其实，如果学过相关语言学知识就会知道，这符合语义亲近性原则（“花”是质料，“蓝”是颜色，相对于“裙子”来说，质料“花”比颜色“蓝”来得更紧密一些）。这样就不仅让学生知其然，更知其所以然，以提升他们对语言学知识的兴趣。

在众多人文学科中，语法学科遥遥领先，常常是其他学科方法的基础和先导。欧洲18、19世纪产生了历史比较语言学，给社会科学界带来了比较教育学和比较文学等不同的学科。20世纪初现代语言学的重要奠基者、结构主义的开创者之一，被后人称为“现

---

① 本节内容主要参考了陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）、刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）、赵振铎《中国语言学史》（河北教育出版社，2000年）等著作。

代语言学之父”的索绪尔提出了结构主义语言学的一系列主张，成为当时人文科学研究的基本方法。

## 一、西方早期语法学

西方的语法研究比我国早许多年。在亚里士多德时代就形成了比较完备的语法体系。

公元前5世纪，古希腊人就开始研究语言。最初是从哲学的角度去认识语言的。古希腊哲学家对名称与事物之间的关系发生了激烈的争论，形成两种水火不相容的对立观点。

一种观点是“本质论”，认为词语的形式（名称）和意义（所指事物）存在本质的、必然的联系，事物的名称是由事物的性质决定的。

一种观点是“约定论”，认为事物的名称是社会约定的，跟事物本身的性质没有联系。<sup>①</sup>

在语言结构分析上，古希腊学者试图从逻辑的角度研究语法。柏拉图（古希腊伟大的哲学家，也是整个西方文化最伟大的哲学家和思想家之一，柏拉图和他的老师苏格拉底、学生亚里士多德并称为“希腊三贤”）将词类分为名词和动词。亚里士多德（恩格斯称他是“古代的黑格尔”，世界古代史上伟大的哲学家、科学家和教育家之一，希腊哲学的集大成者）将词类分为连词、系动词、代词和冠词，他还提出了“格”的概念，指出动词和名词通过语法形式上的变化来表示关系、数、语气等语法意义的变化。在中世纪的宗教文化中，语法已成为教士们的必修课之一。<sup>②</sup>

---

① 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）等。

② 参刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011年）等。

## 二、我国早期语法学

在我国，早在汉代时就产生了文字学、音韵学和训诂学。战国儒家学派代表人物荀子《正名篇》有这样的记载：“名无固宜，约之以命。约定俗成谓之宜，异于约则谓之不宜。”这表明，事物的本质不决定事物的名称，事物的名称属于约定俗成。东汉时著名的文字学家许慎所著的《说文解字》是一部词典，专门用来解释汉字的读音、意义。“汉赋四大家”之一扬雄所著的《方言》是我国古代语言学史上第一部专门研究方言的著作。

我国的语法研究相对西方的语法研究来说迟了许多年。1898年马建忠（系清末外交家、学者）所著的《马氏文通》的发表，标志着汉语语法学的正式诞生。中国近代历史著名的政治家、思想家和享誉海内外的百科全书式的学术大师梁启超先生在《适可斋记言记行》中称赞马建忠：“每发一论，动为数十年以前谈洋务者所不能言；每建一义，皆为数十年以后治中国者所不能易。嗟夫！使向者而用其言，宁有今日，使今日而用其言，宁有将来。”

《马氏文通》是一本具有划时代意义的文言文语法专著，从词本位（本位：即最重要、最根本的单位，是语法研究出发点的单位）角度分别论述了实字（名字、代字、静字、动字、状字）和虚字（介字、连字、助字、叹字）。

我国现代作家许地山所著的《语体文法大纲》（1921年）讨论了白话文语法中的名词、代名词、形容词、动词、副词、介词、连词、助词与感叹词。

“黎氏八骏”之一的我国汉语言文字学家黎锦熙（毛主席曾评价他是著名的历史学家，著名的文字学家）首创句本位语法，他所著的《新著国语文法》在1924年出版，到1955

年已印达 24 版，影响巨大，奠定了白话文语法的基础。黎先生认为应该先掌握句子构造的基本规律，然后再研究词类的细目，最后做段落篇章的研究。《新著国语文法》的主要章节如下：第一章是语法基本概念，第二章是词类区分与定义，第三章是单句的成分和图解法，第四章是实体词，第五章是成分的省略，第六章到第十一章是名词、动词、形容词等，第十二章是单句的复成分，第十四章是包孕复句，第十五章到第十八章是句法和词法的结合，第十九章是段落篇章和修辞法的举例等。<sup>①</sup>

黎锦熙先生在《新著国语文法》中给句子设立了六大句子成分：

骨干成分：主语、谓语、宾语、补足语。宾语、补足语是谓语的连带成分。

附加成分：形容词性的附加语、副词性的附加语。

黎先生还详细解释了“句本位”分析法（图解法）：“画图析句，或主或从，关系明确；何位何职，功用了然。”我国语言学家廖序东先生对黎锦熙先生的观点赞赏有加。他认为，黎先生的著作《新著国语文法》已经明确：分析句子结构是句本位的主要任务，人们通过句子结构的分析可以了解句子的构成，从而掌握句子的构造规律。<sup>②</sup>

王力是我国著名语言学家，中国现代语言学的奠基人之一。他所著的《中国现代语法》在语法学史上有很大影响，该书主要讨论和归纳了汉语句法方面的问题。

句子是完整而独立的语言单位，由主语、谓语两部分组成。根据谓语的性质，句子可分为三种类型。

一是叙述句，叙述一件事情，以动词为谓词，如“李太太生了一个孩子”。

---

① 参考廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期）。

② 参考廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期）。

一是描写句，描写人和物的德性，以形容词为谓词，如“这一间教室很大”。

一是判断句，判定词的所指或属于什么种类，主语和谓语间用系词“是”来联系，如“他是李德耀”。<sup>①</sup>

王力先生还在《中国现代语法》中主要讲了六种特殊句式。

一是能愿式，表陈说意见或意志。能愿式分为两种，一是可能式，指表可能性、必然性或必要性的能愿式，如“不能自出心裁”；一是意志式，指表示意志的能愿式，如“不要性急”。

二是使成式，表叙述词和它的补语构成因果关系，如“弄坏了他了”。

三是处置式，用助词“把”或“将”把目的位提到叙述词前面以表示处置的语言形式，如“将他两人按住”。

四是被动式，叙述词所表示的行为为主位所遭受的语言形式。被动式可分为两种，一是“被”字式，如“我们都被人欺侮了”；一是无“被”字的被动式，如“五儿吓得哭哭啼啼”。

五是递系式，句中包含着两次连系，其初系谓语的一部分或全部用为次系的主语的语言形式，如“这话说得太重了”。

六是紧缩式，紧缩起来，两部分之间没有语音停顿的复合句，如“不问他还来呢”。<sup>②</sup>

北京大学中文系教授陆俭明认为，王力先生所著的《中国现代语法》重视汉语特点，

---

① 参考赵振铎《中国语言学史》（河北教育出版社，2000年）。

② 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）。

努力从汉语事实出发来总结现代汉语的语法规律，如指出系词在汉语里不一定需要，句子里未必要有动词；提出了汉语里存在“处置式”“使成式”“递系式”“紧缩式”等特殊句法结构等。

中华人民共和国成立后，一些干部文化水平不高，在言语上造成许多误解，耽误了工作。中国社会科学院语言研究所教授张伯江在学术报告中提道：“针对这个问题（语言语法），中央非常重视，给清华大学中文系一个任务，要求在最短时间里，写出一本大众化通俗易懂的讲语法写作的书来。中文系就把任务交给了吕叔湘与朱德熙两位先生。”1951年6月6日的《人民日报》开始连载吕叔湘（我国著名语言学家，代表作《现代汉语词典》）、朱德熙（汉语语法学界伟大的语言学大师，是一位富于开创精神的杰出学者）合著的《语法修辞讲话》。从内容上看，该书是一本汉语语法著作，分为语法基本知识（词类、句子的成分等）、词汇（词性、词义等）、虚字（文言虚字等）、结构（主语、宾语等）、表达（逻辑、费解、歧义等）、标点（句号、逗号等）等六讲。

《语法修辞讲话》一书以语法为中心，以语法基本知识为基础，提出分别主干和枝叶，并以此来辨识句子的脉络，并在此基础上观察句子结构与表达上的正误。该书着重分析实际用例，强调语言知识对语言实践的指导作用，提出语法研究的目的是“匡谬正俗”，是规范人们的言语行为，提高语言表达准确度。<sup>①</sup>

通过以上叙述可知，传统语法学讲究描写语言组织结构的基本框架，找出句子里的基本成分，归纳出句型，这便于人们的学习。传统语法利用归纳的手段来总结出语法规

---

<sup>①</sup> 参考张伯江等《从〈语法修辞讲话〉的写作谈吕叔湘先生的社会责任感》（《世界文化》，2011年第12期）。

律，并且用以指导人们的应用实践，所采用的方法多是举例说明式方法。

也有学者认为传统语法学的这种描写看起来圆满，实则粗糙。如：

① 他没用一分钱。

② 一分钱他都没用。

例①在普通话中较少存在，而例②却经常存在。原因是什么呢？传统语法似乎很难解释这个问题。如果从语用角度来看待，则能较好地做出解释：例②中的“一分钱”表示强调。

## 思考与练习

一、请说明古希腊著名思想家亚里士多德的语言观。

二、有学者认为，吕叔湘、朱德熙合著的《语法修辞讲话》开辟了语法与修辞相结合的路子，这种说法正确吗？为什么？

三、什么是句本位？请结合我国汉语言文字学家黎锦熙所著的《新著国语文法》加以解释。

四、什么是词本位？请结合我国清末语言学家马建忠所著的《马氏文通》加以解释。

五、黎锦熙先生曾经在《新著国语文法》中提出过搞语法研究的名言“例不十，法不立”。王力先生在《汉语史稿》上册“汉语史的研究方法”一节中明确指出：“例外不十，法不破。”此观点正确吗？你如何看待。

六、传统语法的缺陷主要表现在哪些方面？

七、请说明句本位和词本位两者之区别与联系？

八、文中提到了黎锦熙、王力、吕叔湘、朱德熙等著名语言学家，你能说出其他传统语言学专家吗？他们的主要观点又是什么呢？



## 第二节 层次分析理论<sup>①</sup>

谈到层次分析理论，就不能不涉及美国描写语言学派，也会涉及中心词分析法。

### 一、美国描写主义学派

美国描写主义语言学派又称美国结构主义学派，是 20 世纪初美国一些学者在对美洲印第安语调查和研究的基础上逐步形成和发展起来的。

描写语言学的先驱人物美国语言学家鲍阿斯 (Franz Boas) 及其学生萨丕尔 (Edward Sapir)，其核心代表人物是美国语言学家布龙菲尔德 (Leonard Bloomfield)。语言学界大都以布龙菲尔德为界线，将美国描写主义语言学划分为三个时期：

第一时期：20 世纪 30 年代以前是“前布龙菲尔德时期”，以鲍阿斯和萨丕尔为代表；

第二时期：20 世纪三四十年代是“布龙菲尔德时期”，以布龙菲尔德为代表；

第三时期：20 世纪 50 年代是“后布龙菲尔德时期”，以哈里斯 (Zellig S. Harris) 为代表。

欧洲传统语言学界认为印第安部落语言是原始的、粗野的。美国语言学家鲍阿斯 (Franz Boas) 认为印第安部落语言是原始、粗野的这种说法毫无根据。鲍阿斯通过对美洲印第安语言的调查研究认为，语言系统无“发达”与“原始”之分，印第安语的结构系统是根据自己的交际需要而产生的。如在语法范畴方面，欧洲语言中的一些语法范畴，

---

<sup>①</sup> 本节内容主要参考了刘润清《西方语言学流派》(外语教学与研究出版社，2002 年)、姚小平《西方语言学史》(外语教学与研究出版社，2011 年)等著作。

如时态、人称等，在一些印第安语言中没有；但一些印第安语言中有的语法范畴在欧洲语言里没有，如动作要区分是看见的动作，是听说的动作，还是梦见的动作等。<sup>①</sup>

鲍阿斯在语言学方面的主要观点是：

(1) 每种语言都有固定的、有限的语音数目，有自己独立的语音系统。

(2) 鲍阿斯给出了词的定义（固定的形式、明确的意义以及独立的语音），强调词跟句子之间的关系。语言中，先有句子，后有词，词可以分为词干（stem）和词缀（affix）。

(3) 如果两种语言在语音、词汇和语法上十分相似，那么可以认定它们有共同的来源。

鲍阿斯总结出了描写主义语言学的基本原则与方法，这为美国描写主义语言学的进一步发展奠定了基础。

萨丕尔（Edward Sapir）是 20 世纪伟大的语言学家之一，他的代表作是《语言论——言语研究导论》（1921 年）。<sup>②</sup>

萨丕尔对语言学的贡献主要表现在：

(1) 对结构系统的分析极具启发性，他详细分析了六种语法形式（词序、复合、附加、内部屈折、重叠及重音）。萨丕尔对语言形式和功能之间的复杂关系进行了深入细致的分析，指出同样的语言形式可以有不同的功能，同样的功

---

① 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002 年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011 年）。

② 参考刘润清《西方语言学流派》（外语教学与研究出版社，2002 年）、姚小平《西方语言学史》（外语教学与研究出版社，2011 年）。

能可以用不同的语言形式表示。

(2) 对语言与思维、社会和文化关系有自己的见地。萨丕尔指出语言与民族、文化有错综复杂的关系，强调语言的思维功能和社会文化功能。语言不仅是表达思想的工具，而且是思想的创造者。语言系统决定了语言使用者对世界的看法，即“语言决定人们的世界观”。

“语言决定人们的世界观”这个观点经他的学生沃尔夫进一步发挥，被人称为“萨丕尔—沃尔夫假说”，这个假说的主要观点是：语言形式决定着语言使用者对宇宙的看法；语言怎样描写世界，我们就怎样观察世界；世界上的语言不同，所以各民族对世界的分析也不同。<sup>①</sup>

布龙菲尔德 (Leonard Bloomfield) 是美国著名语言学家，北美结构主义语言学的先导人物之一，他的《语言论》是美国描写主义学派最重要的经典著作。布龙菲尔德提出了结构分析的基本方法。

布龙菲尔德假设语言有一个“音位—语素”结构，并认为这一双层结构可以通过一套操作程序来发现，先分析音位，然后才是语素。音位层的分析程序是先分析出有区别特征的语音成分，然后再分析这些成分之间的关系，归并音位。语素层的分析程序分三步，第一步分析出语素交替形式，第二步是归并语素，第三步归并形式类（词类）。具体方法包括下面几种。

(1) 替换分析法。

---

<sup>①</sup> 参考刘润清《西方语言学流派》(外语教学与研究出版社, 2002年)、姚小平《西方语言学史》(外语教学与研究出版社, 2011年)。

替换是一个语言项目代替另一个语言项目的过程；即变动一个成分，其他成分保持不变；凡是能替换的成分就是一个独立的语言单位。如用 b 替换 pit 的 p，得到 bit。反复使用这种替换手法，可以将语言单位切分开来。同时，能互相替换的成分就有聚合关系。一般来说，语法结构上的替换分为两种，一为等量替换，一为不等量替换。

等量替换是指替换时不改变短语结构的长度，如：

看报—看楼—看病

吃馒头—吃苹果—吃橘子

不等量替换是指替换时短语结构的长度发生变化，如：

看电影—看英国电影

吃馒头—吃白面馒头

(2) 对比分析法。

对比分析法 (contrastive analysis, CA) 是比较两个或两个以上的语言片段，找出其中相同部分和不同的部分，也能将语言单位切分开来。如“爸 bà”与“怕 pà”，相同部分是韵母和声调，不同部分是声母，由此可判定：b、p 是两个不同的语言单位。

(3) 分布分析法。

一个单位的分布就是它所出现的全部环境的总和，也就是这个单位的所有（不同）位置（或出现场合）的总和。根据这样的定义可以把分布相同的语言单位归为一类，把分布不同的语言单位归为不同的类。

分布分析有两种情况。一种情况是以寻找语言单位的同类环境为原则的归类法，如



## 二、中心词分析法<sup>①</sup>

传统语法学比较重视句子成分分析，分析句子时采用句子成分分析法，即中心词分析法。

在一般的语法学著作中，句子成分分析法又称“中心词分析法”，它认为句子成分有六种：主语、谓语、宾语、定语、状语、补语。在句子成分分析法看来：主语和谓语是主要成分，宾语和补语是次要成分，定语和状语是附加成分。分析过程如下。

首先，将句子分为主语部分和谓语部分，找出全句的主要成分主语（用“＝”来表示）和谓语（用“——”来表示）。

其次，看谓语由哪种动词充当，以及后面跟着的宾语（用“～～～”来表示）和补语（用“〈〉”来表示）。

最后，在主语部分找出附加在主语前面的定语（用“（）”来表示），在谓语部分找出附加在谓语前的状语（用“[ ]”来表示）。

此处以“张莉的妹妹已经做完了数学作业”为例进行分析。

第一步，找出主语的中心词“妹妹”和谓语的中心词“做”。

第二步，看动词后是否有宾语，划出宾语“作业”和补语“完”。

第三步，依次找出连带成分定语“张莉”“数学”和状语“已经”。<sup>②</sup>

廖序东先生认为，现在的文章长句子很复杂，结构也较复杂，不经过分析，就不知

---

① 本部分内容主要参考了廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期），黄伯荣、廖序东《现代汉语》（高等教育出版社，2017年），黎锦熙《新著国语文法》（湖南教育出版社，2007年）等著作。

② 参考廖序东《论句本位语法》（《徐州师范学院学报》，1989年第3期）。

道句中词语之间是什么关系，也就很难明白整个句子的意义何在。至于在词法、句法方面有语法错误的句子，一经分析，不难发现究竟错在什么地方。正确地分析句子结构对于语言理解与运用有重大的作用，所以句本位语法以分析句子结构贯彻教学过程的始终。

中心词分析法一度在我国中学语文教材中盛行，最大的原因是它有利于把握句子的核心内涵。

侗家腌鱼早已是贵州省黔东南州苗族侗族最喜欢的食物。

该句如果运用中心词分析法来分析，即是主语是“腌鱼”，谓语是“是”，宾语是“食物”，让人一下子就明白这个结构复杂句子的内涵了。

中心词分析法最大的优势在于修改病句，如：

大连的春天景色宜人，是个旅游的好地方。

主语是“春天”，谓语是“是”，“地方”是宾语。显然，利用中心词分析法一下子就知道该句是病句了。

中心词分析法也存在某些缺陷。中心词分析法认为主语、谓语是句子的主干，但汉语中有些句子，“主干”离开了“枝叶”就不再成为“主干”，如：

剥削思想必须清除干净。

其主干（主语、谓语）就是“思想清除”，与原句所表达的意思有所差别。

有的句子“主干”能成立，但也不能表达原来句子的基本含义。如：

曾妮妮死了爸爸。

句子的主干就是“曾妮妮死了”，这样就不能表达原来的含义，与原来的含义存在较

大的差异。有的甚至可能会形成笑料。<sup>①</sup>如：

陆俭明先生在《现代汉语语法研究教程》中一针见血地指出，中心词分析法把各种不同层次的句子成分放在同一线性平面上，体现不出结构层次。

### 三、层次分析法<sup>②</sup>

在结构主义语言学看来，句子不是一个简单的线性序列，而存在不同的结构层次。一个复合形式是由若干直接成分构成的，一般复合形式的直接成分有两个；这种直接成分分析法，也称为层次分析法或二分法。层次分析法的基本精神如下：

(1) 承句法结构在构造上有层次性，并在句法分析中严格按照其内部的构造层次进行层层分析。

(2) 每一次分析，都要指出每一个构造层面的直接组成成分 (immediate constituents)。

(3) 分析中，只管直接成分之间的语法结构关系，不管间接成分之间的语法结构关系，也不管句法结构中实词之间的语义结构关系。<sup>③</sup>

层次性是语言结构的基本属性之一。在汉语研究中，最早自觉地运用层次分析法的理论来描写汉语语法现象的是赵元任先生。赵元任是中国现代语言学先驱，被誉为“中国现代语言学之父”，曾与梁启超、王国维、陈寅恪一起被称为清华“四大导师”。他的

---

① 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》(北京大学出版社，2013年)。

② 本部分内容主要参考了朱德熙《语法讲义》(商务印书馆，1982年)，朱德熙《语法答问》(商务印书馆，1985年)，陆俭明《现代汉语语法研究教程》(北京大学出版社，2013年)，黄伯荣、廖序东《现代汉语》(高等教育出版社，2017年)等著作。

③ 参考朱德熙《语法讲义》(商务印书馆，1982年)，朱德熙《语法答问》(商务印书馆，1985年)。



《汉语口语语法》第一次运用描写语言学的理论方法来研究描写汉语语法，层次分析法包含切分和定性。切分是一个句子或句法结构应该在何处切分。定性是句子或者句法结构所切分开来的直接组成成分之间在语法上是何种关系。如“买了两斤麻江蓝莓”中，“买了”与“两斤麻江蓝莓”之间切分开来，这是切分。“买了”与“两斤麻江蓝莓”之间是动宾关系，这就是定性。

可知，在汉语语法中，层次分析包含了两部分内容，一是切分，一是定性。

美国描写语言学派的层次分析法只讲切分，不讲定性；只要求指明每一层面上的直接组成成分，不要求指明直接组成成分之间的关系。我国的层次分析法不仅要讲切分，更要明确其定性，由此可知，我国的层次分析法有着较为鲜明的中国特色。

依据层次分析，汉语有八大句法成分，分别为主语、谓语、动语、宾语、定语、状语、中心语、补语。

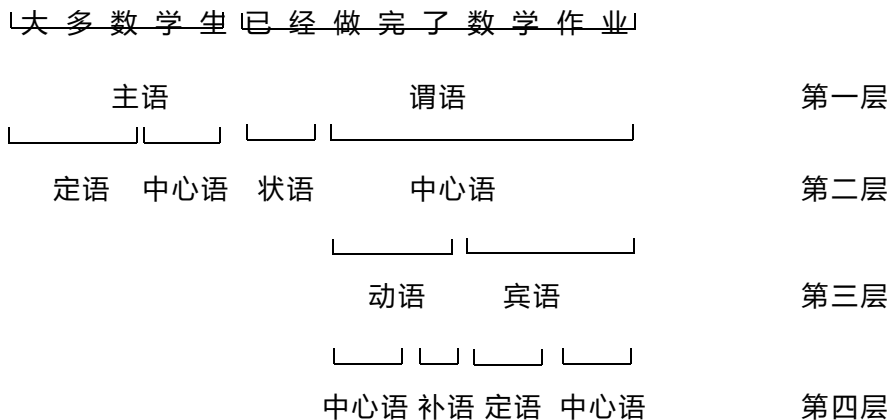
主语是被陈述的对象，谓语是用来陈述主语的，两者之间是陈述关系。如“徐文珍来镇远了”中的“徐文珍”是主语，“来镇远了”是谓语。

谓语里如果有宾语，就会有动语。动语在前，表示动作行为，是支配、涉及后面的宾语的成分；宾语位居动语后头，表示人、物或者事情，是动作所支配、涉及的对象。如“谢苗苗去下司古镇了”中，“去”就是动语，“下司古镇”是宾语。

定语是名词性短语里中心语前面的修饰语，状语是谓词（动词、形容词）性短语里中心语前面的修饰语。如“姚健的电视机”中，“姚健”是定语，“电视机”是中心语。“很漂亮”中，“很”是状语，“漂亮”是中心语。

补语是动词、形容词性短语里中心语后面的补充性成分。如“打败了”中的“打”是中心语，而“败”是补语。

下面我们通过一个句子来显示它们之间的层次关系。例如：



上述是用层次分析法分析出来的。首先是第一层，把“大多数学生已经做完了数学作业”分为主语“大多数学生”与谓语“已经做完了数学作业”；其次是第二层，“大多数学生”中的“大多数”是定语，“学生”是中心语，而“已经做完了数学作业”中的“已经”是状语，“做完了数学作业”是中心语；再次是第三层，“做完了数学作业”，“做完”是动语，“数学作业”是宾语，最后是第四层，“做完”中，“做”是中心语，“完”是补语；“数学作业”中，“数学”是定语，“作业”是中心语。<sup>①</sup>

层次分析法在我国语言学界影响较大，但是，这种分析法的局限也是明显的。陆俭明在《现代汉语语法研究教程》中明确指出，层次分析法的主要缺陷是“不能揭示句法结构内部隐性的句法关系，即语义结构关系”。<sup>②</sup>

## 思考与练习

一、请用中心词分析法分析下列句子。

① 参考黄伯荣、廖序东《现代汉语》（高等教育出版社，2017年）。

② 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）。

1. 姚健笑得直流眼泪。
2. 周树玲不喜欢这种流行的款式。
3. 杨佳佳估计张智平不来了。
4. 郝师傅的鞋做得太大了。
5. 吴国美在屋顶上发现了一条长长的蛇。
6. 吴海萍在西江苗寨吃了一碗热面。
7. 吴学鹏一个早晨写了三封给他朋友的信。
8. 杨晓彤从下司古镇走了。
9. 曾丽琴早就去过肇兴侗寨了。
10. 钟小雨喝了四瓶米酒。
11. 胡小蜜对谁都客客气气。
12. 胡小燕好像在地上寻找着什么。
13. 胡谱裕就去那儿。
14. 蒋黔湘子告诉我，怎样怎样才能打开销路。
15. 盘汉建什么都不知道。
16. 周泽黎最喜欢买时尚的衣服。
17. 周恩泽都不想去贵阳车站。
18. 大家在宿舍里讨论了一个下午。
19. 今天我们去了一趟西江千户苗寨。

20. 姑娘们在议论着刚才发生的撞车事件。

二、请用层次分析法分析下列句子。

1. 希望杨镛荃能来我们西江苗寨工作。

2. 通知张志祥马上去镇远开会。

3. 林思思不同意选他当代表。

4. 潘小江估计他今天晚上能赶到北京。

5. 彭菊站起来腾出一把椅子让吴丹坐下。

6. 王黛齐在教室坐。

7. 吴朝芳在教室里看书。

8. 鸡吃不了。

9. 朱芳灿的书。

10. 大熊猫的杯子。

11. 王梅和张孝一起在灯下读语法书。

12. 谢景步的胳膊跟腿在车祸中都受了伤。

13. 谢景王没功夫同你说一句话。

14. 王荔不得不和同窗四载的姐妹们说再见。

15. 事实上，张莉莉与此事毫无瓜葛。

16. 我国政府领导人民同不法分子和犯罪分子进行了长期的斗争，取得了显著的效果。

17. 我们 2017 级 2 班要坚持开展批评与自我批评。

18. 老人家待蒋黔跟亲生儿子一样。

19. 蒋湘汀和大家讲他过去的经历。

20. 我们实验田的地里种了豆角和西红柿。

三、请说明中心词分析法的优势与劣势。

四、现在的部编本初中语文教材采用层次分析法来分析句子，你同意这种做法吗？

为什么？

五、美国描写语言学布龙菲尔德有哪些重要的学术观点？

六、请叙述鲍阿斯的主要学术贡献。

七、萨丕尔对结构主义语言学的贡献主要体现在哪些方面？

八、请用层次分析理论来分析“名词+动词+形容词+了”。

1. 毛衣晾干了。

2. 坑儿挖浅了。

3. 头发剪短了。

### 第三节 变换理论

变换理论即变换分析理论。我们这里主要是采用美国描写主义后期代表人物海里斯的观点：变换是指同一层面上不同句法结构上的依存关系。他在 *Transformational Theory*（《变换理论》）中指出，两个有着相同词类的  $n$  个词的句式，如果其中一个  $n$  元组集合的句式中某一个能让人满足的句子  $X$  跟另一个  $n$  元组集合的句式中某一个能让人满足的句子  $Y$ ，在排列词序的可接受性上相同，那么对该  $n$  元组集合来说，这两个句式互为变换。<sup>①</sup>

#### 一、变换理论存在的原因

变换理论的存在是有其原因的。

其一，层次分析法并不能解决所有的语法问题，是有所限制的，不能有效地揭示句子或者句法结构中实词与实词间的语义关系，如“反对的是张闵”。又如：

① 下司戏台上摆着鲜花。

② 下司戏台上演着侗戏。

如果按层次分析法来分析，结构相同，即切分和定性都相同，但是上述两句的语法意义不相同。例①表示静态，“动词+着”相当于“有”，表示存在；而例②则表示动态，“动词+着”表示“演”的动作正在进行。

有的句子既能表达①义，又能表达②义，如：

岜沙戏台上架着枪。

---

<sup>①</sup> 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）。

可能表达“岜沙戏台上有枪”义，也可以有“岜沙戏台上有人正在架枪”之义。原因是“岜沙戏台上”有可能表示处所，指明“枪”的处所；也可能是指“正在架枪”这一动作活动正在进行的地方。

其二，句法格式的相关性。一些句法格式，表面看似乎各不相同，实际上彼此存在着一定的内在联系。如：

③ 杨晓钰送了一束鲜花给杨颖。

④ 杨晓钰把一束鲜花送给了杨颖。

⑤ 那束鲜花杨晓钰送给杨颖了。

例③、④、⑤内部层次构造不同，所表达的语法意义也有别。虽然它们是不同的句法格式，但是不同实词之间的语义结构关系却相同。所以，例③、④、⑤彼此之间存在着一定的内在联系，存在着结构上的相关性。<sup>①</sup>

## 二、变换理论的原则

朱德熙先生首先提出变换分析法，变换分析是通过考察所分析的有歧义的句法格式跟与之在结构上有相关性的句法格式之间的不同联系来达到分化歧义句法格式的一种手段。

朱德熙先生认为，变换是句式的变换，是两种结构不同的句式之间的依存关系，遵循以下一些原则。

---

<sup>①</sup> 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》(北京大学出版社，2013年)、朱德熙《现代汉语语法研究》(商务印书馆，1979年)。



(1) 一个合格的变换，一定得形成一个变换矩阵。变换矩阵由三部分组成：

① 左边是所要分析的句法格式（称为“原式”）及其一个个具体实例。

② 右边是与原句式在结构上有相关性的句法格式（称为“变换式”）及其一个个具体的实例。

③ 原式其实例和变换式及其实例间是否存在变换关系（存在变换关系用箭头“→”来表示，※表示变换关系不成立）。例如：

台上摆着鲜花 → 鲜花摆在台上 → ※台上正摆着鲜花

门上贴着对联 → 对联贴在门上 → ※门上正贴着对联

教室里上着课 → ※课上在教室里 → 教室里正上着课

大厅里跳着舞 → ※舞跳在大厅里 → 大厅里正跳着舞

(2) 在变换矩阵中，左边作为原式的一个个实例，其即词类序列必须相同；语法意义必须一致。

(3) 在变换矩阵中，右边作为变换矩阵的一个个实例，其词类序列必须相同；语法意义必须一致。

(4) 在变换矩阵中，每一横行左右两侧的句子，其共现词之间的语义结构关系必须保持一致。

(5) 在变换矩阵中，每一横行左右两侧的句子，即每一横行作为原句式的实例和作为变换式的实例，二者在语法意义上的差别一致。<sup>①</sup>

---

① 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）、朱德熙《现代汉语语法研究》（商务印书馆，1979年）。

### 三、变换理论的具体运用

变换理论可以区别相似的格式，也可以区别歧义。

#### (一) 区别相似的格式

对于“下司戏台上坐着来宾”“下司戏台上演着侗戏”这两个相似的格式，如何有效地区别？这时，变换分析就能起作用了。

“下司戏台上坐着来宾”可以变换为“来宾坐在下司戏台上”。在“下司戏台上坐着来宾”中，“下司戏台上”表明的是处所，“来宾”是施事，“坐”表明施事“来宾”的动作。

“下司戏台上演着侗戏”可以变换成“下司戏台上正在演着侗戏”。在“下司戏台上演着侗戏”中，从语义关系上来看，“下司戏台上”表示处所，“演着侗戏”是动作与受事的关系。

#### (二) 区分歧义

语言中存在着大量的由于句中实词与实词之间的语义结构关系不同而造成的种种有意的现象，特别是歧义现象，也可以采用变换分析法来分析。如“反对的是李成”，如果“李成”是施事，就可以变换成“李成反对（某个人或者某件事）”；如果“李成”是受事，就可以变换成“（某人）反对李成”。<sup>①</sup>

又如“咬死了杨西琼子的狗”。“狗”是施事，那么此句可以变换成“狗咬死了杨西琼子”；“狗”如果是受事，那么此句可以变换成“杨西琼子的狗被咬死了”。

陆俭明在《现代汉语语法研究教程》中指出了变换分析的局限，他认为，变换分析

---

<sup>①</sup> 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》（北京大学出版社，2013年）。

并不能解释为什么句子格式相同——词类序列相同，内部构造层次相同，每一层面的直接组成成分之间的语法结构关系相同，却产生歧义的问题。也就是说，变换分析可以用来分化歧义句式，但不能用来解释造成歧义句式的原因。

## 思考与练习

一、请用变换分析法解释下列句子中的歧义。

1. 吴方慧谁都认识。
2. 吴方艳学习的方法。
3. 吴文俊在西江戏台上写字。
4. 吴文琼在飞机上看书。
5. 在身上找零钱。
6. 两个外语学院的学生。
7. 一个工人的来信。
8. 吴艳东加油去了。
9. 肖方亮做手术。
10. 谢芬的衣服做得好。
11. 西江千户苗寨戏台上演着戏。
12. 西江千户苗寨戏台上坐着谢晶晶。
13. 咬死了李苗苗的狗。

二、下列词语的结构是否相同？试用变换分析法进行分析。

1. 一碗饭、一桶水、一瓶醋
2. 一肚子学问、一身雪、一头白发

三、请用变换分析法证明两个句法结构是不是歧义结构。

1. 在+名词（处所）+动词+名词

(1) 在椅子上蹲着一只猫

(2) 在食堂里吃饭

2. 名词+动词+在+名词（处所）

(1) 一只猫蹲在椅子上

(2) 水桶掉在井里

四、请用变换分析法分析下列句法结构。

1. 鸡不吃了
2. 发现了敌人的几个哨兵
3. 熊艳婷在火车上写了几行漂亮的文字
4. 看见的是杨采涛
5. 看了一遍
6. 变换的是杨昌敏

五、请用变换分析法分析下列两组句子的不同，并指出形成不同的原因。

(一) 第一组句子

1. 杨春花凿沉了船。

2. 杨海燕踢开了门。

## (二) 第二组句子

1. 杨欢吃饱了饭。

2. 杨丽华喝醉了酒。

## 第四节 语义特征理论<sup>①</sup>

### 一、语义特征理论的定义

语义特征 (semantic feature) 又叫语义成分, 是布龙菲尔德 (Bloomfield) 在《语言论》中提出来的。他认为, 在语言的组合中, 词与词之间的搭配要适合语义搭配的类的要求, 这种语义搭配上的适应性是语义特征的限制。

语义特征分析着眼于分析、概括处于同一句法格式的各个实例中的同一关键位置上的实词的语义特征, 而这正是语义特征分析精神之所在。语义特征 (semantic feature) 原是语义学中的概念, 指某个词在意义上所具有的特点。语义学中分析、描写词的语义特征, 大致有两个作用。

#### (1) 对某一个语义类再进行细分类

在有生命的事物当中, 亲戚是一个语义类别, 为了说明同一个家族中不同人不同辈分以及彼此之间的关系, 可以根据相应的语义特征对“姐姐”“妹妹”加以分类。

姐姐 [+ 女性, + 年长]

---

<sup>①</sup> 本节内容主要参考了陆俭明《现代汉语语法研究教程》(北京大学出版社, 2013年)、朱德熙《现代汉语语法研究》(商务印书馆, 1979年)等著作。

妹妹 [+ 女性, - 年长]

这样的分类就能较好地显示出“姐姐”“妹妹”彼此之间的异同。

## (2) 凸显同属一个语义类不同词语之间的差异

动词“喝”和“吃”，属于饮食类语义场，它们在语义上有所差别，为了显示它们相互间的差异，可以采用语义特征法把它们区分开来。

喝 [+ 动作, + 对象为液体]

吃 [+ 动作, - 对象为液体]

这样，动词“吃”“喝”之间的差异就得以显现，这样也能解释我们为什么在生活中可以说“吃饭”而不能说“喝饭”，可以说“喝牛奶”而不能说“吃牛奶”。<sup>①</sup>

## 二、语义特征理论在语言中的作用

语义特征理论可以用来区别同义词，也可以用来区分形似而实异的句法单位，还可以用来解释某些语言现象等。

### (一) 区别同义词

语义特征理论可以用来区别同义词，如区别“发挥”与“发扬”。

“发挥”与“发扬”两者语义相近，均有“把……表现出来”的含义，但它们的搭配对象有别。“发挥”常与“作用”“积极性”等相搭配，如“发挥积极性”“发挥模范先锋作用”，而“发扬”常与“精神”等搭配，如“发扬雷锋精神”“发扬勤俭节约、艰苦奋斗”。

---

<sup>①</sup> 参考陆俭明《现代汉语语法研究教程》(北京大学出版社, 2013年)、朱德熙《现代汉语语法研究》(商务印书馆, 1979年)。