

“三维一体”德育模式的创建 及实施策略的实践研究

郑兵 主编



西南交通大学出版社
· 成 都 ·

“‘三维一体’德育模式的创建及实施策略的实践研究”研究报告	郑 兵 001
建构和合文化	
——从古代汉语到学校文化建设的探索与实践.....	郑 兵 136
立德树人和培养学生德智体美劳全面发展的初步研究.....	穆昭蓉 167
书法中的德育.....	莫建华 173
让发展之光普照学生心灵	
——初中英语教学践行发展性评价的路径探究.....	教明英 178
中学班主任管理策略初探.....	石明林 182
家庭育人最有效的手段.....	杜晓花 185
校园环境育人途径初探.....	冯 伟 188
浅谈中学篮球运动的重要性.....	李海岚 191
浅议运用“和逸心课堂”教学的收获.....	刘丽军 194
德育为幸福的人生奠基.....	宋常春 198
“三维一体”德育模式下的德育成长.....	宋 丽 201
小学高年级德育校本课程的探索与思考.....	王华丽 205
小学班级“七星少年”德育评价模式构建及实施方法.....	王 蓉 212
家的力量.....	张 键 217

浅谈如何在初中语文教学中塑造学生健康的人格	张舒萍	222
基于七星评价体系的七彩德育活动思考	周 莲	226
“和逸心”课堂开展小组合作学习的策略研究	蒲天权	229
通过体育教学对学生进行德育的培养	刘永宝	233
浅谈评价对提高美术课堂有效性的几点思考	高丽波	237
浅谈校园廊道展厅环境对学生成长的作用	罗 鹏	242
浅谈小学汉字拟人书法教学中的德育渗透	杨 霞	246
以多样化学生评价促进学生发展	李雨柔	251
数学课堂中应用小组合作学习模式的思考	黄光向	255
浅谈历史课堂中的德育渗透	刘慧君	259
爱，让教育扬帆远航 ——一个特殊孩子的教育启示	谢朝木	263
浅谈校园环境促进中小学生美术素养的发展	蒋 德	267

“‘三维一体’德育模式的创建及实施策略的 实践研究”研究报告

贵州省贵阳市观山湖区逸都国际学校 郑 兵

第一部分 绪 论

一、研究问题的提出

(一) 国家教育政策对德育工作的要求

教育部在《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》中指出：“立德树人”的落实是新时期贯彻党的教育方针的时代要求，是发展中国特色社会主义教育事业的核心所在，是“十三五”时期提高教育质量的关键。落实立德树人工程，是促进学生健康成长和全面发展、总体提升国民素质、建设人力资源强国的重大举措。立德树人是全社会的共同责任，必须加强家庭、学校、社会的协作，建立多部门联动的工作机制，营造共同育人的大环境。立德树人工程将围绕“培养什么人、怎样培养人”这一核心，统筹利用好学校、家庭、社会三个阵地，培养学生高尚的道德情操、扎实的科学文化素质、健康的身心、良好的审美情趣，使学生具有中华文化底蕴、中国特色社会主义共同理想和国际视野。

2017年9月5日上午，教育部召开第六场2017年教育金秋系列发布会。教育部基础教育司司长、副司长出席发布会，会上发布了教育部《中小学德育工作指南》(以下简称《指南》)(4个目标、5项内容、6大途径)。《指南》是指导中小学德育工作的规范性文件，适用于所有普通中小学。

《指南》明确提出中小学德育的总体目标是：培养学生爱党爱国爱人民，增强国家意识和社会责任意识，教育学生理解、认同和拥护国家政治制度，了解中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化，增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，引导学生准确理解和把握社会主义核心价值观的深刻内涵和实践要求，养成良好政治素质、道德品质、法治意识和行为习惯，形成积极健康的人格和良好心理品质，促进学生核心素养提升和全面发展，为学生一生成长奠定坚实的思想基础。按照小学低年级、小学中高年级、初中学段、高中学段四个阶段，《指南》提出了分层次的德育目标。其中，小学低年级阶段目标是：教育和引导学生热爱中国共产党、热爱祖国、热爱人民，爱亲敬长、爱集体、爱家乡，初步了解生活中的自然、社会常识和有关祖国的知识，保护环境，爱惜资源，养成基本的文明行为习惯，形成自信向上、诚实勇敢、有责任心等良好品质。小学中高年级阶段目标是：教育和引导学生热爱中国共产党、热爱祖国、热爱人民，了解家乡发展变化和国家历史常识，了解中华优秀传统文化和党的光荣革命传统，理解日常生活的道德规范和文明礼貌，初步形成规则意识和民主法治观念，养成良好生活和行为习惯，具备保护生态环境的意识，形成诚实守信、友爱宽容、自尊自律、乐观向上等良好品质。初中学段阶段目标是：教育和引导学生热爱中国共产党、热爱祖国、热爱人民，认同中华文化，继承革命传统，弘扬民族精神，理解基本的社会规范和道德规范，树立规则意识、法治观念，培养公民意识，掌握促进身心健康发展的途径和方法，养成热爱劳动、自主自立、意志坚强的生活态度，形成尊重他人、乐于助人、善于合作、勇于创新等良好品质。

围绕德育目标，《指南》提出中小学德育的“五项主要内容”：理想信念教育、社会主义核心价值观教育、中华优秀传统文化教育、生态文明教育和心理健康教育。

德育工作重在落实，要把德育的目标和内容通过多种途径落实到学校日常管理的各方面和各环节中，在总结提炼各地德育工作的主要经验和做法的基础上，进一步突出可操作性。《指南》提出了“六大实施途径”：

一是课程育人。从严格落实德育课程、发挥其他课程德育功能、用好地方和学校课程等方面，发挥课堂教学在育人中的主渠道作用。二是文化育人。从优化校园环境、营造文化氛围、建设网络文化等方面加强校园文化建设，让校园处处成为育人场所。三是活动育人。利用节庆纪念日、仪式教育活动、校园节（会）、团队活动等，开展形式多样、主题鲜明的教育活动，以鲜明正确的价值导向引导学生。四是实践育人。通过开展各类主题实践、劳动实践、研学旅行、志愿服务等，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。五是管理育人。推进学校治理现代化，从完善管理制度、明确岗位责任、加强师德师风建设、细化学生行为规范、关爱特殊群体等方面，将中小学德育工作的要求贯穿于学校管理的细节之中。六是协同育人。加强家庭教育指导，构建社会共育机制，争取家庭、社会共同参与和支持学校德育工作。

（二）逸都国际学校在实施德育过程中发现的问题

贵阳市观山湖区逸都国际学校是在贵阳市“教育立市”发展战略背景下，北京市朝阳区政府与贵阳市政府签订的合作办学学校，挂牌为北京润丰学校贵阳分校。我校于2014年9月正式招生办学，在观山湖区的区域中算是一所年轻的学校。为了将学校发展成为提升贵阳市及观山湖区政府基础教育品质、推进义务教育均衡发展、办人民满意教育而重点建设的一所现代化九年一贯制学校，学校在整体构建上借智、借力于北京总校，将学校发展目标定为：以“一切为了孩子，一切为了明天”为办学思想，以“三全、三爱、三服务”为办学宗旨，以和谐教育为办学特色，以和合文化为核心文化，以“和谐共进，互竞芳菲”为核心理念，致力于培养出适合未来社会发展需要的国际化标准人才，实现教育理念现代化和教育教学的现代化。在学校发展的过程中，我们总感觉学校的德育工作千头万绪，倍显琐碎零乱，常规活动、主题教育、评价机制、文化建设……细说起来，学校里任何一项工作都离不开德育和德育渗透。因此，我校提出了“‘三维一体’德育模式的创建及实施策略的实践研究”课题，以期通过课题研究解决以上问题。

二、课题研究意义

（一）理论意义

落实十八大、十九大对教育的要求，坚持“立德树人”完善德育评价体系。德育评价标准不能仅局限于学习成绩，还应顺应时代的发展进行调整，以便对学生做出全面的评价。对学生进行评价是德育评价的主要方面之一，但也不能忽视对德育其他方面的评价。完善德育评价标准有利于对德育做出全面评价，更好地指导德育工作。

课程是学生成长的平台和跑道。《指南》中指出：在充分发挥课堂教学的德育主渠道作用的同时，需要整体构建学校课程体系，确保德育目标全面落实。这就需要整体建构包括德育课程在内的学校课程体系，从课程规划到实施、评价，统筹安排，将德育活动和主题实践纳入课程体系范畴，全面实施，整体推进，科学评价；在德育课程的实施上，充分发挥学生的主体性，让学生在丰富多彩的活动中的全面发展，在广阔的社会实践的舞台上锻炼成才；要充分发挥体育、美育、中华优秀传统文化教育课程的育人功能，全面育人。

校园文化是学校所具有特定的精神环境和文化气氛，既包括校园建筑设计、校园景观、绿化美化这种物化形态的内容，也包括学校的传统、校风、学风、人际关系、集体舆论、心理氛围以及学校的各种规章制度和学校成员在共同活动交往中形成的非明文规范的行为准则。健康的校园文化可以陶冶学生的情操、启迪学生的心智，促进学生的全面发展。因此，校园文化是学校本身形成和发展的物质文化和精神文化的总和。校园文化建设是彰显学校内涵、展示办学特色、提升办学品味非常重要的方面。校园文化是一种隐性教育环境，能在潜移默化中启迪学生、感染学生。校园文化对提高学生的审美情趣及对文化学习的感受力、领悟力有不可替代的作用，同时对促进学生知识的拓展、素质的提高、能力的培养有非常重要的作用，有助于学生更好地发挥个人的特长和兴趣。

本课题以育人为核心，从德育评价、课程实施、校园文化等三个维度进行研究，拓宽了德育育人范畴，不断完善和落实德育评价标准，坚持规律性与目的性、绝对性与相对性、先进性与广泛性、科学性与价值

性、主导性与多样性相统一的原则。研究中将“构建以促进学生的全面发展为根本目的德育评价”作为一个重要维度进行实践研究，将落实以“立德树人”为前提，以“全面育人”为宗旨，构建德育评价的七个指标——“讲文明、爱学习、勤锻炼、善文艺、会劳动、懂科学、乐助人”贯穿于学生参与的各项活动过程当中，对学生进行综合评价，多角度、多方面对学生的各项表现给予综合评定，发挥“以评价促发展”的作用，完善德育教育，落实社会主义核心价值观，促进学生全面发展。

（二）实践意义

（1）对德育模式整体建构进行系统、科学的实践研究，探索我校的德育模式。就目前而言，如何打破“碎片化”育人模式几乎是一个空白。我校“‘三维一体’德育模式的创建及实施策略的实践研究”将依托学校德育评价、校本课程、校园文化三个维度的深层次融合来对学校德育模式及策略进行系统、科学的实践研究，不仅填补该项科研课题的空白，更强调充分发挥全面育人的教育功能和作用。

（2）校本课程的实践意义：校本课程是指除依据国家课程设置规定开足开齐必备课程外，还应结合地方特色开设具有地域文化特色的各种地方课程，以及学校根据本校办学理念、办学思想构建的符合学校的教育实际和育人需求的课程，形成学校特色的校本课程。本课题中所谈及的校本课程的特色定位在德育校本课程的开发及运用，因此，德育校本课程不是理论知识的专门讲授，而是把握“德”的精神意境和规则的价值，以此促进儿童对“公德”意义的认识，以利于儿童的文化理想的培养，与德育评价紧紧相扣，充分体现了学校的办学特色和办学理念。

（3）结合学校规划和校园文化建设，发挥环境育人的重要作用。校园文化建设是彰显学校内涵、展示办学特色、提升办学品味非常重要的方面。我校校园文化建设的理念是：创建一个“和谐校园、七彩阳光校园、促进孩子全面发展的校园”。围绕“和合”校园文化与“和谐教育”办学特色，充分整合、利用环境资源，创造文化氛围浓郁的校园环境，形成蓬勃活跃的校园氛围。本课题的研究将“校园文化”作为研究的一个重要维度，将环境育人的理论落实于实践，对研究环境育人的方法策

略具有指导作用，对学校的校园文化建设具有指向性的意义。

(4) 响应“教育立市”号召，推动京筑两地合作办学，长足发展学校优势。我校将以科学发展观为指导，以全面贯彻教育方针和全面提高教育教学质量为宗旨，以加强校园精神文化建设为核心，以优化、美化校园文化环境，增强人文底蕴，建设文化校园为重点，以丰富多彩、积极向上的校园文化活动为载体，立体推动校园文化建设，使学生具有国际化视野、国际化思维、国际化学习能力。基于此，本课题的研究将“引进北京总校资源，结合贵阳地域特色，使总校的课程体系、学生评价体系和校园文化建设与贵阳特色相结合”作为研究途径，对京筑合作办学的发展有实践意义。

三、核心概念界定

(一) 德育

德育是指依据一定的评价标准，通过科学的方法和正确的途径，多方面搜集适当的事实性材料，对德育活动及其效果的价值做出判断的过程。德育有四个特点：第一，德育的主体是评价者；第二，德育须依据一定的标准；第三，德育的对象是德育工作及其效果；第四，德育的目的在于对德育工作及其效果做出价值判断。

(二) 德育模式

“模式”一词源于拉丁文 *modus*，意思是与手有关的定型化的操作样式，它最初只是指对操作过程的经验性的概括，后来，这一词上升到更抽象的意义。模式其实就是解决某一类问题的方法论，也是一种认识论意义上的确定思维方式。模式是人们在生产生活实践中积累的经验的抽象和升华。简单地说，就是从不断重复出现的事件中发现和抽象出的规律，是解决问题形成经验的高度归纳总结。只要是一再出现的事物，就可能存在某种模式。德育模式是在一定的德育思想理论的指导下，经长期德育实践而定型的德育活动结构及其配套的实施策略。这个定义包含着理论指导、活动的结构与程序、实施原则、操作要领等诸因素统一结

合构成的德育活动形式。

（三）“三维一体”德育模式

“三维一体”德育模式是指学校为了落实立德树人要求，全面落实学校办学理念，将德育评价、校本德育课程、校园文化等三个维度相结合、相互渗透、融为一体形成合力的德育模式。

四、研究文献综述

（一）文献量化分析

在中国知网分别使用“中国期刊全文数据库”和“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”，对1980—2016年的期刊论文和学位论文进行检索。“中国期刊全文数据库”检索的文献类为“社会科学Ⅱ辑”，“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”为“社会科学Ⅱ辑”。使用关键词“德育评价”进行检索，在“中国期刊全文数据库”中共找到495篇有关于德育评价的文章，其中核心期刊83篇；在“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”中共找到31篇有关德育评价的学位论文。相关数据如图1、图2所示。

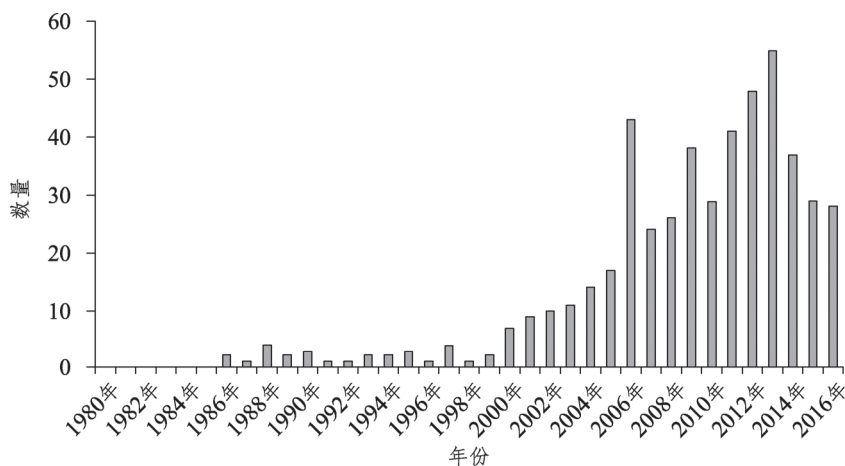


图1 1980—2016年关于德育评价的期刊分布

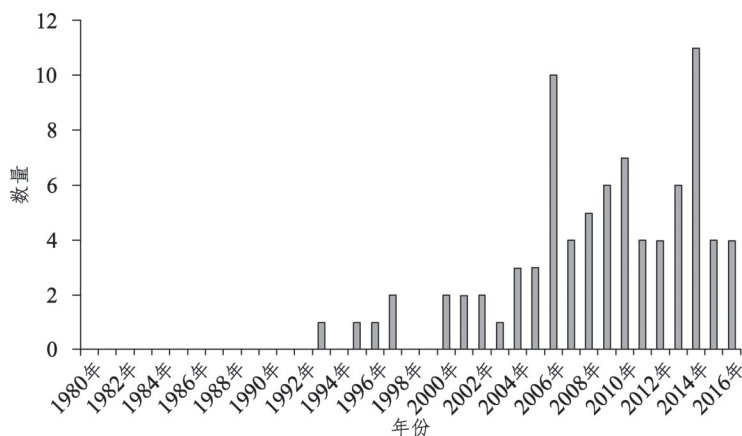


图2 1980—2016年关于德育评价的核心期刊分布

（二）文献内容分析

1. 关于德育评价的研究

国外关于德育评价的研究时间不长，主要立足于如何把一般教育评价理论应用于德育评价而进行。美国著名心理学家、教育学家 B.S.布鲁姆在《教育评价》一书中提出“诊断性评价、形成性评价和终结性评价”的概念，为德育评价理论发展做出了重大贡献。R.L.桑代克和 E.P.哈根在《心理与教育的测量与评价》一书中提出了许多可行的德育评价方法。日本学者吉田辰雄在《教育评价的理论与实践》一书中阐述了对人格、行为、品德进行评价的理论。

国内关于德育评价的研究始于 20 世纪 80 年代。我国德育评价的发展历程可以分为三个阶段。1978—1990 年是探索阶段，这一阶段德育评价的研究虽然取得的成果不多，理论概括层次不高，体系尚未得到全面构建，但却对我国后继的研究起到了奠基作用。赵志毅认为，这一阶段德育驯服工具的功能没有改变，规范教育的驯化倾向未得到纠正。学界追求德育科学化的努力逐渐堕落为束缚学生精神、消灭学生创造力的推手。1990—2000 年是科学发展阶段，这一时期研究者们发表了大量有关德育评价研究的学术论文，笔者利用“中国期刊全文数据库”对 1991—2000 年有关德育评价方面的论文进行了检索和统计，共检出相关文献 48 篇；此外，这一时期还出版了几部体系完整、内容全面、视角新颖、方

法科学的德育评价研究的专著，主要有肖鸣政的《德育测评》（吉林教育出版社，1993年）、《德育测评的理论与技术》（光明日报出版社，1994年）等。这一阶段德育工作的重点是德育实效性问题，德育评价成为提高德育实效的主要途径之一。许多研究者投身于德育评价研究，并发表相关著作，不断提高德育评价的科学化水平。

2000年至今是德育研究的多元发展阶段，这一时期德育评价研究出现了一大批富有创见的研究成果。笔者利用“中国期刊全文数据库”，对2001—2009年有关德育评价方面的论文进行了检索和统计，共检出相关文献143篇。赵志毅认为“这一时期，公民德育评价研究不断朝着多元化发展，围绕着传统德育评价与公民德育评价的同异问题，公民权利在公民道德教育中的地位和作用问题，增强学生责任感的公民德育模式问题，传统德育评价的一元目标与公民德育评价的多元标准问题，德育评价如何体现公民社会的人文关怀，关注儿童人格尊严等问题而展开”。随着教育改革的开展，人们越来越重视从教育本身出发思考教育。德育评价如何从一元向多元、从静态向动态发展等问题成为德育评价研究主要思考的问题。德育评价研究在此背景下呈现出多元化发展的特点。

2. 解决德育评价研究中问题的策略

（1）德育评价内容具体化。米银俊认为“以往侧重于道德理论认知的教育模式已不适用于时代快速发展所要求的道德提升，现代德育的评价重心应由对道德教条、思想品德理论知识的考核转向对学生道德判断能力、道德选择能力和道德践履能力的培育”。德育的范围很大，需要一个长期观察的过程。以几句话来评价学生的行为表现，不仅对学生的评价失之偏颇，也不能够让学生对评价引起足够的重视，这样就无法达到德育评价所要达到的效果。一方面，由于班级人数众多，教师要尽量掌握每一位学生的家庭背景、个人爱好、德育成长等情况，以便对学生做出具体的评价，而不是一味用套话。另一方面，要根据国家有关政策规定的德育内容来进行一一评价。进行详细的德育评价，保证了德育评价标准有据可依，以及德育评价标准内容详细具体、有说服力。

（2）完善德育评价标准。米银俊认为“当前我国处于社会转型的新

时期，我国的道德评价标准必须实现由传统向现代的转型。葛桦在《确立现代高效德育评价标准的原则》中提出，确立现代高效德育评价标准体系，要坚持规律性与目的性、绝对性与相对性、先进性与广泛性、科学性与价值性、主导性与多样性相统一的原则。对当下的学生而言，这意味着德育评价标准既要坚持道德教育的一般规律，又要提升他们的价值判断和自我提升能力；既要引导他们树立中国特色社会主义共同理想，又要根据实际情况考虑个体差异；既能帮助他们不断追求先进，又能规范广泛的学生遵守法律的基线；既要坚持社会主义意识形态的主导性，又要兼顾多层次的价值导向；既要坚持评价标准自身的科学性，又要明确它对于学生的价值与意义”。德育评价标准不能仅局限于学习成绩，还应顺应时代的发展进行调整，以便对学生做出全面的评价；对学生进行评价是德育评价的主要方面之一，但也不能忽视对德育其他方面的评价。完善德育评价标准有利于对德育做出全面评价，更好地指导德育工作。

（3）德育评价方式多样化。米银俊认为“突破原有的分数定水平的模式，及时采取激励性评价或诊断性评价，形成性评价或终结性评价方式，使学生拥有思考问题和认知世界的多种视角，在道德认知的冲突中，发展和完善德行”。德育评价应该从不同角度、不同侧面、不同阶段，以不同方式、方法等进行立体的全方位的评价。德育评价方法不要公式化、定期化。评价也不一定局限于书面评价，可将口头评价与书面评价结合起来。一方面，不能仅以综合测评或者成绩来量化学生的道德品质，还应注重学生行为的评价，采取多维度的评价方式。另一方面，对学生进行德育评价主要由教师来完成，评价方式单一，应积极寻求同学、家长、其他科任老师、学校领导等参与评价，进行多主体评价，确保评价结果的公平性和可信性。

（4）发挥德育评价的发展性功能。单正义认为“评价应突破传统等级比例的限定性，采用开放性评价，充分体现学科或专业之间的差异性；突破‘单一化’惯性思维，评价结果体现多结论性”。周楠提出“教师应从根本上提高德育评价重要性的认识，从德育的目标设定到德育的实施、再到德育的评价，每个环节都不可被随意边缘化”。通过考试或教师评语来鉴定儿童的品德，这种做法不科学、不公正，缺乏信度和效度。开放

性的德育评价，指向的是儿童的长远发展。为了提高德育评价的这种发展性功能，首先，德育评价必须兼具鉴定性与发展性。在进行德育评价时，要将学生品德发展放在鉴定学生品德水平之前。其次，进行德育评价时，及时对学生正确的行为进行表扬。

（三）研究评价

一方面，从研究内容方面来看，德育研究的重点是德育学科科学化的问题，主要探讨德育过程的本质与规律性问题。这一阶段德育评价研究较少，德育评价研究程度浅。

另一方面，从研究视角方面来看，研究者们的热点话题主要有德育评价能不能量化和如何量化的问题；德育评价怎样从单一走向综合、从一元走向多元、从静态走向动态、从封闭走向开放的问题；德育评价如何体现人文关怀、注重儿童主体性、珍视儿童人格尊严的问题；等等。

五、课题研究方法

文献研究法：充分查阅资料，借助相关教育理论和研究经验，指导课题研究。

行动研究法：通过进行访谈和问卷调查了解情况，确定课题研究方向及内容；在实施过程中，运用行动研究不断推进行动目标的实施和实践行动的改进，不断优化课程设置和校园文化氛围，逐步构建德育评价体系。

本研究是关于德育评价体系的实践探索研究，主要以本学校作为研究对象，进行问卷调查、访谈。将 Word 与 Excel 软件结合对数据进行分析 and 整理，了解德育评价体系构建的现状，然后分析总结德育评价体系构建的经验与启示。本研究主要采取了以下几种方法。

（一）文献研究法

本研究通过查阅和整理国内外现有关于德育评价体系的最新研究文献资料，更新德育评价观念，学习借鉴优秀学校德育评价经验和成果，拓展和开放德育评价思路，从而为调查研究奠定理论基础。

（二）个案分析法

本研究以本学校作为个案来研究，通过观察、访谈等多种方法收集相关材料，真实地记录该校德育评价体系构建的真实情况，并进行客观详细的描述，在此基础上对该校德育评价体系的构建进行客观的分析和总结，从而得出德育评价体系构建的启示。

（三）行动研究法

确定本学校问卷，认真统计、分析目前本学校的成效与不足，了解德育评价需求，科学制定有效的对策与措施，提高德育评价活动的有效性，提升本学校的办学效益。

对一些教师和家长进行相关内容的访谈，通过访谈来进一步了解教师和家长对德育评价活动的认识，并从中了解德育评价活动开展的相关经验。

六、课题研究内容

（一）课题的研究目标

（1）探索内容具体、标准明确、方法可行的德育评价实施途径，构建我校“七星少年”德育评价体系。

（2）开发我校德育校本课程，实现课程育人功能，形成我校德育课程特色。

（3）开发具有特色的校园物质文化，探索家校共建的有效途径，整合校园内外德育资源，营造有特色的校园文化氛围，达到家校共同育人。

（4）初步探索并形成科学的、立体的、具有可操作性的“三维一体”的德育模式。

（二）课题研究的主要内容

（1）通过问卷等形式，调查各方对德育工作的反馈意见，为课题研究打下良好基础。

（2）在德育过程的知、情、意、行相统一的过程中不断反思修正、

实践和完善我校七星德育评价体系（指标及内容、评价方法、实施途径、评价运用等）。

（3）研究和开发我校校本德育课程，如“德育手册”“拟人书法”“非物质文化遗产校园读本”“特色篮球”“特色足球”等。

（4）坚持注重艺术性、综合性、知识性、实践性、科学性和导向性的原则开发爱国主义厅、民族厅、科技厅、国际厅及对应展厅读本的研发。

（5）优化家长培训，搭建家校共建、携手共育的德育平台，形成家校合力为我校的校园精神文化增色。

（6）通过理论研究和实践反思，形成我校“三维一体”的德育模式。

（三）课题研究对象

逸都国际学校一年级至九年级学生、学生家长及教师。

（四）课题研究的步骤

第一阶段：2016年9月—2016年12月为规划实施阶段。界定课题，开题论证。主要制定具体实施规划、方法和步骤；搜集与本课题相关的理论、文献。明确课题组成员的具体分工。教师以研究方案为蓝本学习分析理论，互相交流。进行前期问卷调查，撰写分析报告。

第二阶段：2017年1月—2018年8月为研究实施阶段。启动研究，交流分析。根据相关学术成果进行理论分析，互相交流。进行阶段学习心得归纳整理，对校本课程体系的教材进行开发和课改教学的实践；对“七星少年”评价体系进行实践操作和反思；对校园文化建设的展厅教育互动平台和家校共建、携手共育平台进行开发，付诸实践；探索“三维一体”的德育教育模式。

第三阶段：2018年9月—2019年6月为总结经验阶段。主要是组织鉴定、研究总结、成果展示和撰写结题报告。

（五）课题研究的构想

“三维一体”德育模式的构建以学校德育评价为核心，与校本德育课程和校园环境紧紧联系，把不同的“形”与“德”的精神意境和规则有

价值地融合起来，让学校德育校本课程和校园环境为润“德”服务。

课题通过“调查分析—理论学习—制定方案—具体实施—模式初构—阶段交流—全面实施—反思修正—再实践—完善模式—形成成果”的思路进行研究。

七、课题研究的组织管理

为保障课题的顺利进行，成立课题领导小组，制定课题管理制度，与课题研究教师签订课题协议，并对课题成员进行了课题研究的初步分工及任务安排。

（一）成立领导小组

组长：郑兵

成员：高丽波 敖明英 梁仕英 穆昭蓉 蒲天权

（二）任务分工及工作安排

总课题组组长：郑兵

组员：梁仕英 刘丽军 宋丽 陈华

德育评价组组长：高丽波

组员：李雨柔 黄光向 周莲 王蓉 田娟 刘永宝

校本课程组组长：穆昭蓉

组员：莫建华 敖明英 王华丽 张舒萍 杨霞 李海岚 刘慧君

校园文化组组长：冯伟、谢朝木

组员：石明林 蒋德 宋长春 蒲天权 罗鹏 杜晓花 张键

德育评价组：负责调查问卷、数据筛查、调查研究报告的撰写；德育评价方面的学习及案例收集，开展相关课题研究活动、撰写子课题工作简报。

校本课程组：初步构建体系，着手教师的培训，完成本阶段校本课程研发组的相关研究，组织德育校本课程研发方面的培训，撰写子课题工作简报。

校园文化组：拟订校园文化建设计划和方案，完善学校展厅建设及文化读本，联合家校，文化宣传，撰写子课题工作简报。

（三）通过不断学习、培训及研讨，达成德育模式研究迫切性的共识

课题涉及“三维”（德育评价、校本课程、校园文化），每一维度的理论跨度很大，专业性也很强，因此自主学习是必不可少的。同时，课题本身也在强调三个维度之间的融合，针对德育评价等共性的认识是需要集中学习和研讨的。在学习阶段，课题组根据每个维度的特点为子课题组推荐了不同的学习书籍。如德育评价子课题组书目：《中小学德育工作指南》《小学生日常行为规范》《中学生日常行为规范》等；校园文化子课题书目：《当代学校德育模式建构探析》《教育部关于大力加强中小学校园文化建设的通知》《幼小衔接家长手册》《哈佛家训》等。

课题组 29 位成员中，虽然有一大半以上的教师参加过市级课题的研究，具有一定的课题研究经验，但是老师们原来的研究多局限在自己的学科专业领域，对“三维一体”德育模式及策略领域的研究尚属首次。因此，课题组非常重视专家对课题的引领，先后聘请黄明娟专家（特级教师）、陈建录博士、王先华专家、蒋宗智专家（特级教师）对课题进行引领。为了让校本课程“拟人书法”达到良好的运用效果，课题组先后在 2016 年 11 月和 2018 年 10 月邀请了拟人汉字书写专家钟克佩先生来校进行为期各三天的“拟人书法”培训，课题组 28 位教师和学校语文教师全员参与了培训，全校学生 1500 余人均参与过“拟人书法”的入门培训，这为拟人书法的课程化提供了坚实的保障。专家们从不同的领域和角度进行的引领，提高了教师的科研意识和能力，使课题在研究和实践过程中更加有层次、有深度、有条理、有方向。

课题组在课题研究期间组织课题学习及研讨活动 29 次，通过学习和研讨，实验教师们达成了德育模式研究的迫切性的共识，并对自己研究的维度有了崭新认识，课题研究的理论水平有所提升。

第二部分 逸都国际学校“三维一体” 德育模式构建的历程

一、逸都国际学校德育评价构建的研究历程

（一）逸都国际学校德育评价困境

我校在实施德育过程中发现如下问题：德育评价内容模糊，教师对学生进行德育评价时，套话现象严重；德育评价标准较片面，难以对德育做出全面的评价；德育评价方式单一，主要通过教师评语的方式来完成，在进行德育评价时，由于学生人数较多，加之一些学生性格内向，教师往往只能凭自己的印象来进行评价，并未做真实的观察和考核；学校德育校本课程欠缺，开发校本德育课程是落实课程育人功能强有力的补充；学校校园环境还需绿化美化，在彰显环境育人功能上还需用心营造，从而使我校的校园环境所表达的语言能够感染学生的思想、陶冶学生的情操；学校在育人过程中呈现出“分散性”和“碎片化”现象，缺乏整体的德育构建模式，无法形成育人的整体合力。

针对以上问题，我们想把一切育人元素调动和利用起来，有效贯通从教室到展厅及操场、从学习到社会实践、人文游学、文体活动等育人空间，形成全员、全过程、全方位的融合育人系统，使多渠道、多手段的教育形式最终回归到立德树人、培养人才的根本任务上。于是我们提出了如下问题：我校的德育评价模式如何构建和实施？如何将传承传统文化嵌入德育评价、特色校本教材及校园文化之中？德育评价、校本德育课程及校园文化这三者之间如何关联才能形成合力？带着以上的问题，学校进行了多次校园规划研讨，在不断研讨中，随着“大德育观”的发展与渗透，我们迫切地感受到学校德育工作需要关注发展的整体性，必须建立一套完整的德育评价框架，将一个个德育分支有机整合起来，从而形成科学而完整的德育体系。

（二）问卷调查及分析

为了更好地了解我校现有的德育现状，获取第一手资料，为有效地

开展课题研究提出有针对性的意见和建议，提高课题研究的针对性，课题组于2016年9月12日进行了问卷调查与座谈。现报告如下。

1. 问卷制作与调查对象

对我校学生、家长和教师进行问卷调查。调查过程发放学生、家长问卷各753份，收回问卷各753份；发放教师问卷79份，收回问卷79份。

2. 访谈情况

2016年9月12日，召集课题组全体成员召开了座谈会，了解德育评价内容及方法等方面的现状。

3. 调查结果与分析

为了全面了解德育评价体系的构建方面的情况，课题立项后，我们制作了调查问卷，并结合教师座谈及日常观察，现分析如下。

(1) 问卷选项设置及统计说明。

调查问卷的选项分为单项选择和多项选择两类。在进行数据统计时，每道多项选择题均以该题所有选项最后所得选票总数为分母，每一选项得票数为分子，最终得出该题每个选项的比例。

(2) 关于德育评价数据及分析。

表1 学生问卷情况

4.你希望在课堂上得到老师的表扬吗？				
A. 希望经常得到		B. 偶尔得到就行		C. 无所谓
86%		13%		1%
5.你比较喜欢哪一种课堂教学方式？				
A. 老师多讲多抄，学生主要听讲和记录	B. 老师指点方法，学生先学后教讲练结合	C. 老师很少讲解，学生自主学习和小组研讨	D. 老师经常提问，学生集体回答或逐个回答	E. 其他
24%	31%	17%	25%	23%
6.你希望老师对你的评价主要体现在				
A. 不仅仅以成绩好坏来评价，还注重对你德智体美劳全方位的评价		B. 以成绩为标准，老师只关注你的成绩		C. 成绩好坏根本不作为评价学生的方式
78%		0%		22%

分析：教师对学生的表扬和认可对于学生来说非常重要，学生希望得到的关注和评价不仅是学习成绩的好坏，而是教师全面、立体的评价。

表2 家长问卷情况

4.您认为对孩子的评价的主要内容是			
A. 不仅仅以成绩好坏来评价孩子,还注重对孩子德智体美劳全方位的评价	B. 主要以成绩好坏来评价孩子,同时有一定比例的德智体美劳全方位的评价即可	C. 成绩最重要,以成绩的好坏作为评价标准	D. 成绩不重要,重点是对孩子品行和综合能力的评价
46%	35%	17%	2%
5.您经常采用什么方式对孩子进行评价?			
A. 表扬、鼓励为主	B. 批评、告诫为主	C. 表扬与批评结合	
26%	11%	63%	
6.您希望教师对孩子进行评价采用的最重要的方式是			
A. 表扬、鼓励为主	B. 批评、告诫为主	C. 表扬与批评结合	
29%	3%	68%	

分析：家长对孩子的关注和评价不仅仅局限于成绩的好坏，已经有部分家长关注到学习以外的全面发展。63%的家长对孩子采用的是表扬与批评结合的方式，68%的家长希望教师对孩子的评价也采用表扬与批评结合的方式。可见，家长基本能认识到单一评价方式的不足。

表3 教师问卷情况

5.您认为对学生进行评价的方式最好是				
A. 注重平时各方面表现,及时给学生予以反馈	B. 平时各方面表现和考试成绩相结合,但是更注重平时表现	C. 平时表现和考试成绩相结合,但是更注重考试成绩	D. 注重考试成绩,而不关注各方面表现	
37%	47%	11%	5%	
6.您对学生进行评价时最看重哪个方面?				
A. 学业成绩	B. 思想品德	C. 实践能力	D. 创新能力	E. 学习态度
24%	17%	11%	9%	39%

分析：教师群体对学生的评价已经不再局限于成绩，但对学生的评价仍然更多地关注学习成绩和学习态度。

对德育评价体系构建的总体分析：学生希望得到的评价不仅仅是学习成绩的好坏，更是全面、多元、综合的评价。立体、多元的德育评价方式已逐渐得到家长和老师的关注，但大部分家长、教师仍将学业成绩和学习态度作为评价学生的重要方式。

通过问卷，我们发现：86%的学生希望在课堂上经常得到老师的表扬；在教学方法上，“老师指点方法，学生先学后教，讲练结合”的教学方式得到了80%学生的认同，78%的学生希望不以成绩好坏来评价学生，希望注重对德智体美劳全方位的评价。在对孩子的评价方式上，63%的家长对孩子采用的是表扬与批评结合的方式，68%的家长希望教师对孩子的评价也采用表扬与批评结合的方式。可见，家长基本能认识到单一评价方式的不足。在对学生的评价方式上，73%的教师对学生的评价已经不再局限于成绩，这个数据与学生78%的全方面评价要求是很吻合的，说明教与学之间关系融洽，师生之间彼此了解。这也更加说明了教师与家长需建立以家校活动交流来达到提升家长德育评价能力和家校共育人模式研究的紧迫性和重要性。问卷结束后，德育评价子课题组结合教师座谈及对学生的日常观察，较为全面地了解了我校的现状，发现目前德育评价单一化、碎片化，仅仅为了评比而评比，与真正意义上的评价还相差甚远，没有针对九年一贯制学校小学低段、小学中段、小学高段、初中学段等学段进行呈现，德育评价体的层次性和实操性均有待改善，德育评价的内容和方法等需要更进一步的完善，以期形成逸都国际学校的德育评价模式。

2016年12月，贵阳市市级重点课题专家到校进行课题检测时对问卷调查及课题工作给予了指导，课题组及时认真地修改了问卷调查，还对德育评价进行了文献查询，发现了本课题需要关注和解决的一些问题，这对后续课题研究具有良好的指向性。因此，根据专家指导意见，课题组在实践阶段的研究中更关注德育评价内容既要体现知识评价，也要体现情感、意志、行为评价；评价要注重对德智体美劳全方位的评价；评

价方式要多样化；评价要有激励性；对学生德育的培养可以从德育树人、智育育人、体育塑人、美育化人、劳动润人等五个方面去落实，以期形成逸都国际学校的德育评价模式。

（三）德育评价体系的初探索

对当下的学生而言，德育评价标准不仅仅要坚持道德教育的一般规律，还要提升他们的价值判断和自我提升能力；既要引导他们树立中国特色社会主义共同理想，又要根据实际情况考虑个体差异；既能帮助他们不断追求先进，又能规范广泛的学生遵守法律的基线；既要坚持社会主义意识形态的主导性，又要兼顾多层次的价值导向；既要坚持评价标准自身的科学性，又要明确它对于学生的价值与意义。在研究过程中，我们坚持方向性原则，以《指南》为指引，关注学生的核心素养发展，并借鉴北京总校（北京市润丰学校）在德育评价上的经验，以促进学生的全面发展为根本目的，以落实“立德树人”为前提，以“全面育人”为宗旨，提出“努力把学生培养成为‘讲文明、爱学习、勤锻炼、善文艺、会劳动、懂科学、乐助人’全面发展的逸都学子”的学生发展目标。我们尝试从文明、学习、体育、文艺、劳动、科学、志愿者等七个方面对学生进行德育评价。经过多次研讨，我们将文明、学习、体育、文艺、劳动、科学、助人（将“志愿者”更名）七个方面设置为每颗星星的德育评价的一级指标，在一级指标下分别设置了五个二级指标，以对学生进行综合评价，多角度、多方面对学生的各项表现给予综合评定，设计出七星（文明之星、学习之星、体育之星、文艺之星、劳动之星、科技之星、助人之星），初步搭建了逸都国际学校“七星”德育评价框架，如表4所示。

表4 逸都国际学校“七星”德育评价框架

评价体系	一级指标	二级指标
七星少年	文明之星	守纪、尊重、诚实、交往、素养
	学习之星	态度、习惯、能力、成绩、特长
	体育之星	态度、习惯、能力、成绩、特长
	文艺之星	态度、习惯、能力、成绩、特长

续表

评价体系	一级指标	二级指标
七星少年	劳动之星	态度、习惯、能力、成绩、素养
	科技之星	态度、习惯、能力、成绩、特长
	助人之星	态度、习惯、能力、成绩、素养

根据学生发展的阶段性，分解德育评价中的不同指标，体现德育评价在学生成长过程中的连续性和导向性。针对我校不同年段学生的身心特点和实际问题，我们定期（每月一次）和不定期（发现问题及时研讨）组织教师研讨、分析，结合学科、学段的特点，经过反复实践、研讨、完善、再实践、再完善，最终制定了分段德育评价标准，即《“七星少年”评价标准》（结合各年段学生特点制定确切的各星评价指标和内容，每一颗星有五条标准，一至九年级连续贯通，每一颗星第五条标准都为较高标准，是学生需要努力、实践才可能达到的。该指标是可以及时量化、阶段性量化的适用各年段各班级的日常记录、量化标准）。以评价标准为学生设定的发展目标既有年段特点又注重衔接；既有针对性，又有操作性和科学性。如“体育之星”的评价标准（见表5），评价内容经过多次研讨，在纵向上确定以态度、习惯、能力、成绩、特长等来体现发展性，从横向上按照一、二年级，三、四年级，五、六年级，七、八、九年级的分类来彰显评价的层次性、实操性。

表5 逸都国际学校“七星少年”评价——体育之星

一级指标	二级指标	一、二年级	三、四年级	五、六年级	七、八、九年级
体育之星	态度	重视两操一课，间操、眼操动作熟练	重视两操一课，间操、眼操动作规范、有力度	重视两操一课，间操、眼操动作规范、有力度，精神饱满	重视两操一课，态度积极、参与过程认真，全勤参加
	习惯	体育活动基本听从老师指令行动	体育活动能听从老师指令行动	养成自觉锻炼身体习惯	在日常体育活动中能起到带头作用并积极主动帮助他人提高身体素质，主动参与体育运动社团和课间活动

续表

一级指标	二级指标	一、二年级	三、四年级	五、六年级	七、八、九年级
体育之星	能力	每天坚持锻炼一小时，树立自我保护意识	每天坚持锻炼一小时，自我保护意识强	每天坚持锻炼一小时，自我保护意识强，能够协助老师保护同学安全	通过区级体能测试，国家体质健康监测成绩为良以上
	成绩	体育课成绩为优良，体质健康	体育课成绩为优良，体质健康成绩80分以上	体育课成绩为优良，体质健康成绩80分以上	体育素质良好，能在日常体育比赛活动中为班级赢得荣誉
	特长	至少有一项体育爱好，在校内比赛中获奖	至少有一项体育特长，在校内比赛中获前三名	至少有一项体育特长，在校内比赛中获前三名，在区级以上比赛中获得名次	至少有一项体育特长，积极参与校内、外体育比赛活动，在区级或市级体育比赛活动中获奖

经过课题的研究和实践，师生对七星少年评价体系是认可的。课题组李海岚老师在课题研究期间，积极使用体育之星评价标准来培养和评价学生。三年来，李老师的学生参加体质质量监测，成绩稳步上升，所带班级体育中考成绩平均分近46分（满分50分）。她所带的班级获得校级体育之星的人数很多，仅在2018年观山湖区艺术节中所带班级学生就有15人获得区级一、二、三等奖。李老师认为按照学校体育之星评价体系去培养学生，评价指标效果明显。学生们撰写的七星获奖感言充分肯定七星德育评价发挥了“以评价，促发展”的作用，完善了德育教育，对落实社会主义核心价值观、促进学生全面发展都取得了不错的效果。九年级（3）班的田云艳在七星事迹中这样写道：“学校的七星评比，无疑是每学期的盛事。本学期，有幸获得‘学习之星’称号，心中是无比的快乐与自豪。”

（四）结合多种德育方式引导学生发展

经过课题组反复研讨、实践和完善，通过过程性不同层面的评价引导学生发展。过程性评价具体做法为：制作《集星本》发放给学生；在

《集星本》上进行日常记录；评比（反馈评比、学科课堂评价）。比如：在学科课堂评价中，我们要求每一位教师根据自己授课班级学生的年龄特点和任教学科特点，制定本学科《课堂学生评价表》，运用具有诊断、导向、激励、教育等功能的评价在实践中对学生进行持续的、有针对性的培养、反思再培养。如：语文学科主要从“参与状态”“思维状态”“主动实践”“习惯养成”和“目标达成”五个角度对学生进行评价；数学学科主要从“预习”“板书”“交流”“展示”和“质疑”五个角度对学生进行评价；音乐学科主要从“学习品质”“学习技能”和“解决问题能力”三个角度对学生进行评价；体育学科主要从“发展体能”“关注身体和健康意识”“懂得营养环境和不良行为的影响”“获得运动基础知识”和“动作展示”五个角度对学生进行评价；美术学科主要从“文化基础”“自主发展”“社会参与”三个方面“预习”“作品”“交流”“展示”“质疑”“自控”和“卫生、整理”七个角度对学生进行评价。比如：高丽波老师的美术课要求学生的“展示”是具体的、有形的，是能体现“对问题有独特的见解，能大胆陈述自己的见解”的展示。课堂上她积极鼓励学生大胆陈述、展示自己，告诉学生美术是主观性非常强的学科，每一个人的感悟和见解都没有错，只要你能条理清晰地将自己的见解展示给大家，就是特别棒的。经过不断的鼓励、肯定，孩子们不仅敢于陈述自己的观点或感受，对问题的见解更是越来越全面。

德育评价以指标体系为指引，采用阶段性评价的方式进行七星德育评价。阶段性评价分为学期综合评价、表彰及兑奖阶段和学年末大表彰两个阶段性评价。具体操作为：学期期末由班主任、班委进行反馈并统计，单项集星多的同时与《“七星少年”评价标准》相结合评选出校级和班级单项荣誉并在全校散学典礼上进行颁奖，同时根据《集星本》上获得“星”的总数量兑换奖品。学年末大表彰是学年结束时，在《“七星少年”评价标准》七个方面及《集星本》都表现最好的孩子获得校级“七星少年”的荣誉称号，有学校德育处进行大表彰，并将其姓名镌刻在学校荣誉墙上。阶段性评价的实施注重了对学生成长的鼓励和对学生成长历程的总结。

“七星少年”德育评价实施以来，拓展了我校德育评价的视野，拓宽