

大慧宗杲思想研究

任静伟 著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

大慧宗杲思想研究 / 任静伟著. —成都: 西南交通大学出版社, 2020.12

ISBN 978-7-5643-7774-8

I. ①大… II. ①任… III. ①大慧宗杲 (1089-1163) —思想评论 IV. ①B949.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 210212 号

Dahui Zonggao Sixiang Yanjiu

大慧宗杲思想研究

任静伟 著

责任编辑	郑丽娟
封面设计	原谋书装
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	146 mm × 208 mm
印 张	8.5
字 数	190 千
版 次	2020 年 12 月第 1 版
印 次	2020 年 12 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-7774-8
定 价	60.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

绪 论	001
第一节 选题缘起	003
第二节 选题意义	005
第三节 文献综述	006
第四节 创新之处	019
第一章 宗杲所生活的时代背景及其生平	021
第一节 宗杲所生活的时代背景	023
第二节 宗杲所生活时代的佛教状况	026
第三节 宗杲的生平行历	032
第四节 宗杲主要著作概述	044
第五节 宗杲的法脉余韵	048
第二章 看话禅的兴起与修证次第	057
第一节 从文字禅到看话禅	059
第二节 看话禅之预备阶段	075
第三节 看话禅之开悟阶段	085
第四节 看话禅之悟后阶段	098
第三章 宗杲对默照禅的评破	109
第一节 默照禅之形成	111
第二节 宗杲对默照禅之批判	121
第三节 看话禅与默照禅的同与异	133

第四章 宗杲禅学之心性思想	149
第一节 即心即佛 迷凡悟圣	151
第二节 无心是道 看话证无	160
第三节 心性本觉 自悟自证	175
第五章 宗杲禅学之华严思想	185
第一节 宗杲禅法的华严思想缘起	189
第二节 以禅解华严学要义	198
第三节 以禅悟境诠华严圆融境	205
第六章 宗杲禅学之儒学思想	215
第一节 宗杲与宋代名儒之交游	217
第二节 “为学为道一也”的儒佛话语同构	231
第三节 菩提心则忠义心	241
结 语	251
参考书目	255
后 记	266



绪
论

第一节 选题缘起

禅宗是实践的宗教，参禅的目的在于开悟，在于对宇宙实相的洞察、世界本原的了解，从而获取人生的智慧。禅宗所追求的是个体内在的悟解，不落实相，不可言传。印度禅学与中土文化相结合形成的禅宗在中唐以后即出现了“皆归曹溪”的局面。晚唐至五代，惠能禅经青原行思、南岳怀让两系进而越祖分灯，“一花开五叶，结果自然成”，形成沩仰、临济、曹洞、云门和法眼五宗。后来，临济宗经黄龙慧南、杨岐方会，形成临济黄龙派、临济杨岐派，这就是禅宗史所说的五家七宗。

禅宗至宋代，进入了一个新的阶段，其规模及影响达到了相当的程度，同时，也形成许多新的特征。宋代禅宗对内互相融通，对外与儒道合流，禅宗在禅教合一的同时，还融摄净土法门，实现禅净教三者合一。此外，由于禅宗法门简便易行，大量的士大夫参禅、习禅成风。禅宗通过士大夫的影响与传播，扩大了自身的影响力，弘道的进程也因此迅速而通畅，并且其自身儒化、道化的深度得到了很大提升。

在这样的背景下，笔者选择宗杲禅师作为研究对象绝非偶然。首先，大慧宗杲是临济宗继汾阳善昭、石霜楚圆、黄龙慧南、杨岐方会及圆悟克勤之后，声望最高的禅师，他在当时俗教两界均拥有很大的影响，且拥有大批士大夫弟子和

信众，对宋代佛儒二教的会通起到很大的推动作用。宗杲在继承以往禅宗重心性自悟和对文字禅、默照禅等禅法批判的基础上提出了看话禅，这不仅在当时成为主流禅法，而且流传至明清时代直至现代。宗杲禅师的出现，使临济宗达到极盛时期。

其次，宗杲禅师极富传奇的经历、复杂的师承关系、丰厚的思想渊源，也引起笔者强烈的研究兴趣。大慧宗杲少年出家，从文准、克勤受法；辗转于赣、闽两地传法；经张浚推荐住持径山寺，声望大振，海内仰之，后因与张九华交好，得罪秦桧，被编管到衡州、梅州凡十六年，后又受诏住持阿育王寺、径山寺，信众云集，顶峰时达一万二千人。无论任何时期，宗杲都“随缘放旷、任性逍遥”，展现出 一个开悟禅师的 本色和境界。宗杲禅师的 思想渊源、师承关系，可以用三句话来概括，即：“出入临曹门”，指宗杲禅师先后师事云门、临济、曹洞诸宗的禅师；“融摄禅净教”，指宗杲禅师思想中有华严宗、净土宗、唯识宗的元素，宗杲禅师融摄诸宗、涵含净土，真正实现禅净教思想三者合一；“会通儒释道”，指宗杲禅师不仅与儒士交好，同时还致力实现儒学和佛理的交融，禅学和道学的合流。

最后，笔者还有这样的疑问：在两宋之际的特定时期，政治动荡，文化特别是禅宗正处于深刻转型，在这样的时代际遇下，宗杲禅师应运而生，是机缘巧合，还是因果的力量？很难想象没有大慧宗杲的两宋临济宗将会有怎样的发展。“路漫漫其修远兮”，对宗杲禅师的 研究任重而道远！

第二节 选题意义

1. 理论意义

宗杲禅师是禅宗史上承上启下的人物，他融摄禅净教、会通儒释道。把对他的研究放在禅宗发展演变以及两宋儒释道合流的大背景下，并把研究置于真实的历史和文化语境中，对于揭示禅宗演变的内在理路和脉络以及禅宗对理学形成的影响程度必定大有裨益，这也许是本研究最大的理论意义。

2. 现实意义

宗杲禅学注重修行，并且特别注重对“心”的关注，他将修行的过程贯穿于生存之中，反映了其对生存维度的深度思考。在经济飞速发展的今天，在社会急剧转型的时期，在激烈的世界文化碰撞中，在多元价值的导向下，人类的生存面临着严峻的挑战，这需要我们担当、面对，这是我们职责所在，这更是我们的宿命！通过对大慧宗杲思想的整体研究，特别是对其心性思想、伦理思想的研究，如果能“时时提撕”，从而“恍然大悟”，最终达到“随缘放旷、任性逍遥”的境界，这将是本研究的现实意义所在。

3. 禅宗史料学意义

宗杲禅师的语录著作较丰富，主要有以下几种：（一）《大慧普觉禅师语录》，简称《大慧语录》，三十卷，《嘉兴藏》《大正藏》收录；（二）《正法眼藏》，三卷或六卷本，《续藏经》收录；（三）《大慧普觉禅师杂毒海》，简称《杂毒海》，二卷，《续

藏经》收录；（四）《大慧普觉禅师宗门武库》，简称《宗门武库》，一卷，《续藏经》收录；（五）《禅林宝训》，四卷，《频伽藏》收录。此外，在现存的佛教史资料中，记载大慧宗杲生平和语录的资料也很多，按编著年代分列如下：（一）《大慧普觉禅师塔铭》，载《大慧语录》卷六；（二）《大慧普觉禅师年谱》，附录于《嘉兴藏》的《大慧语录》卷末；（三）《僧宝正续传》（宗杲传）；（四）《联灯会要》卷十七（宗杲章）；（五）《嘉泰普灯录》卷十五（宗杲章）；（六）《五灯会元》卷十九（宗杲传）；等等。因此，对上述这些资料进行收集、整理、研究，不仅可以为大慧宗杲的相关研究提供资料保障，而且还极大丰富了对禅宗典籍整理的内涵，具有一定的禅宗史科学意义。

4. 方法论意义

坚持宗教—哲学—思想史的内在理路，坚持“以史论思”“以思证史”和“历史—文本”综合分析法，这是本研究所采用的方法之尝试。这种理路一方面可以避免大谈理论而忽略史实的弊端，另一方面将研究置于特定的历史背景中，既可以坚持“同情性之了解”，又可以澄清灯录、史传及今人著作中的“有意之误读”。

第三节 文献综述

一、佛教史综述

对宗杲禅师的研究，一般大型的佛教通史类书籍多有涉及，

其中最具代表性的是赖永海先生主编的《中国佛教通史》^①的第九卷。该卷用大量的篇幅，举凡宋代政教关系、佛教政策、丛林清规制度、禅宗诸宗的流变与交涉等都做了系统而深入的阐述。其中对宗杲禅师的“看话禅”亦做了专门的论述，其资料翔实、叙述精当，殊为难得的是，吸收了该领域研究的最新成果，是一部值得信赖、可资参考的力作。另外，任继愈先生主编的《佛教史》^②对大慧宗杲的关联资料亦略有涉及，在此不做赘述。方立天先生在《中国佛教简史》^③中，从看话禅、默照禅、文字禅的特点以及三者之间的关系的角度，对宗杲禅师的看话禅思想做了简略的描述。

二、有关禅宗史的文献综述

007

1. 通史类文献综述

20世纪90年代以来，禅宗研究成果斐然。其中最具代表性的是出版了一大批禅宗史、禅宗思想史方面的著作。作为禅宗史上的重要人物，宗杲禅师是这些著作绕不过的重镇。潘桂明是大陆较早开展禅宗研究的学者，他在其专著《中国禅宗思想历程》^④一书中，对宗杲禅师的禅法思想进行整体性的概述，主要从看话禅和默照禅的对立，宗杲的“忠义之心”以及宗杲

① 赖永海：《中国佛教通史》（第九卷），南京：江苏人民出版社，2010年。

② 任继愈：《佛教史》，北京：中国社会科学出版社，1991年。

③ 方立天、华方田：《中国佛教简史》，北京：宗教文化出版社，2001年，第249-261页。

④ 潘桂明：《中国禅宗思想历程》，北京：今日中国出版社，1992年，第485-519页。

对士大夫禅学的引导等方面进行了详细的论述。杜继文、魏道儒合著的《中国禅宗通史》^①，对宗杲禅师的生平行历、思想渊源、看话禅思想、所参话头的特征等部分做了简洁、全景式的概述。需要指出的是，其中对宗杲禅法的阐释尤为精彩。

高令印的《中国禅学通史》^②则把宗杲禅师列为宋代主要的文字禅师之一，并对大慧宗杲的生平、著述和看话禅思想做了简略的概述。此外，洪修平的《中国禅学思想史纲》^③对看话禅也有涉及，这里不一而足。上述诸家对宗杲禅师的理想研究或详或略、或引或述，行文大多客观中允。值得一提的是麻天祥先生的《中国禅宗思想发展史》^④一书，对宗杲禅师及其看话禅持批评态度，认为“看话禅在思想上并没有什么新的建树。就方法而言，其争奇斗巧，专在一词一字上想入非非，对于禅宗的发展，实在不能说是一种积极的力量和正确的道法。其处处排挤默照也只是宗派斗争的需要，而非是优劣之争”^⑤。

对禅宗通史中有关宗杲禅师研究资料的梳理，绕不开日本学者的有关著作。忽滑谷快天的《中国禅学思想史》^⑥不仅详细记述了宗杲禅师的生平、参禅传法和看话禅，还对和他来往

① 杜继文、魏道儒：《中国禅宗通史》，南京：江苏人民出版社，2007年，第448-462页。

② 高令印：《中国禅学通史》，北京：宗教文化出版社，2004年，第387-392页。

③ 洪修平：《中国禅学思想史纲》，南京：南京大学出版社，1996年。

④ 麻天祥：《中国禅宗思想发展史》，武汉：武汉大学出版社，2007年。

⑤ 麻天祥：《中国禅宗思想发展史》，武汉：武汉大学出版社，2007年，第104-123页。

⑥ [日]忽滑谷快天撰，朱谦之译：《中国禅学思想史》，上海：上海古籍出版社，2002年，第603-609页。

密切的士大夫进行了介绍，并较系统地论述了宗杲禅学和士大夫儒学互融互摄的理路和进程。忽滑谷快天善于从大量的史料中梳理出有用的资料，可谓层层抽丝剥茧，直指问题内核，给我们提供了不一样的研究方法和向度。另外，日本学者阿部肇一的《中国禅宗史的研究》^①不仅分析了禅法的流变，看话禅产生的背景、原因，还推测了“看话禅”和“默照禅”对立的复杂原因，认为曹洞宗和金国之间的交好，恐怕是宗杲反对“默照禅”的真正原因。^②

除了日本学者的研究，台湾学者的禅宗史研究也独树一帜，他们普遍重视史料和考证，并且历史、文献、思想三者并重，研究工作特别扎实，这从杨惠南先生的《禅史与禅思》^③一书中得到有力的验证。该书收录的《看话禅和南宋主战派之间的交涉》一文，正文不到四千字，注释有七千多字，引注多达数百条。该文指出，宗杲禅师不仅积极地主张抗战，还有强烈的人世情怀。此外，该文还认为，宗杲禅法思想极富批判性，其对默照禅的批判更是严厉，其批判语言几近刻薄。^④同时，该文还讨论“看话禅”与“默照禅”对立的原因，是曹洞宗禅师具有亲近金国的倾向。^⑤

① [日]阿部肇一：《中国禅宗史的研究》，大阪：大东出版社，1987年，第386-391页。

② [日]阿部肇一：《中国禅宗史的研究》，大阪：大东出版社，1987年，第386-391页。

③ 杨惠南：《禅史与禅思》，台北：东大图书股份有限公司，1995年，第155-178页。

④ 杨惠南：《禅史与禅思》，台北：东大图书股份有限公司，1995年，第155-178页。

⑤ 杨惠南：《禅史与禅思》，台北：东大图书股份有限公司，1995年，第155-178页。

2. 断代史及宗门史文献综述

在两宋临济宗由低迷到兴盛的演进过程中，首山省念、汾阳善昭师徒有奠基之功，后经石霜楚圆及其弟子黄龙慧南、杨岐方会的提扬开始振兴，再经五祖法演、圆悟克勤的努力走向兴盛，至大慧宗杲时则达到鼎盛。可以说，宗杲禅师在中国禅宗史上具有不可或缺的作用，是所有研究宋元禅宗的学者绕不开的重镇，故杨曾文的《宋元禅宗史》^①用了较大篇幅对宗杲禅师进行整体性的研究，其中对宗杲师承、渊源、著作、禅法特点、法脉等进行了原创性的论述，极具史料价值。吴信如的《禅宗宗派源流》^②一书，主要考察禅宗诸宗开始分灯、立宗的缘起以及各宗的源流、流变，并在考察临济宗大慧派时指出，宗杲对士大夫禅学的倡导成为后世居士佛教的思想先导，综合来看，该立论极为中肯。

国内目前公开出版的研究禅宗的书籍中，闫孟祥的《宋代临济禅发展演变》^③是研究宋代临济宗系统性最强的著作，该书资料来源丰富，研究非常扎实，由于闫博士具有历史学的背景，故其观点言之有物且有据、叙述详略而次第。该书立论视角独特、观点新颖，现将部分研究结论阐述如下：在讨论宗杲看话禅时，认为宗杲看话禅“以悟为则”是众所周知的，但经过“时时提撕”，甚至“大死一番”，才能“蓦然咬破话头”，到达“悟”的境界，“悟”是佛境，“悟”不可想、不可求、不可

-
- ① 杨曾文：《宋元禅宗史》，北京：中国社会科学出版社，2006年，第417-456页。
② 吴信如：《禅宗宗派源流》，北京：中国社会科学出版社，1988年。
③ 闫孟祥：《宋代临济禅发展演变》，北京：宗教文化出版社，2006年，第216-275页。

得，这是艰难的修行过程。一般人认为“悟”后绝不退转，但闫博士就此提出两个问题：“悟”后需不需要继续修行？“悟”后是什么样的禅境？并根据相关文本，作如是回答：“从悟后修行的角度观察，其所云‘随缘放旷，任性逍遥’，实际是一种完善的悟后修行思想，同时，更是一种悟后的禅境。”^①一般的佛教研究学者认为，宗杲禅师反对默照禅，进而推之，宗杲时期的临济杨岐派和曹洞宗存在着对立的現象。^②对此，闫博士经考证后认为：大慧宗杲批评的“默照禅”与真歇清了、宏智正觉的“默照禅”并非同一种禅，宗杲所批评的“默照禅”不以“悟”为参禅方向，而且追求以“默然为极则”，以获得“安乐”的禅悦，是一种“邪禅”。反之，真歇、宏智的“默照禅”跟“看话禅”一样“以悟为则”。此外，大慧宗杲对真歇清了、宏智正觉非常推崇，认为他们都已经“开悟”。同时，他们之间交情笃厚，互动频繁。另据闫博士研究，后世念佛禅的流行与宗杲禅师的倡导不无关系，念佛禅与看话禅殊途同归，因为“念佛是谁”本身就是看话禅最重要的话头之一。

三、专著及硕博论文综述

专著研究主要有以下几种，现分述之：

(1) 伍先林的《宗杲思想研究》^③，该著是在其博士论文

① 闫孟祥：《宋代临济禅发展演变》，北京：宗教文化出版社，2006年，第245-246页。

② 闫孟祥：《宋代临济禅发展演变》，北京：宗教文化出版社，2006年，第251-252页。

③ 伍先林：《宗杲思想研究》，高雄：佛光出版社，2001年。

《宗杲思想研究》基础上改写而成，于2001年在台湾出版。该书主要论述中国禅宗思想流变，宗杲看话禅思想、三教思想及其与朱熹交集考辨等内容。其中，该书对看话禅流变的考察尤为深入，对宗杲三教合一思想的研究则有首创之功，这些均为本书的构思、写作提供了重要参考。

(2) 台湾李开济的《华严禅——大慧宗杲的思想特色》^①，由于该书作者是佛教徒，故该书立论及行文的视角、语言都带有明显教界人士的特点。该书的观点、结论也大多是实修的感受和体悟，该书还认为大慧禅法的最主要特征就是华严禅的特征。

(3) 台湾邓克铭的《大慧宗杲之禅法》^②，从宗杲对前人的思想继承和当时的禅风特点入手，对宗杲的看“无”字话头进行了详细的论述。

(4) 台湾李乃龙《大慧普觉——宗杲大师传》^③，这是一位佛教徒出于对禅宗大师的仰慕而撰写的文学传记。

(5) 台湾吕真观的《禅宗的开悟与传承——大慧宗杲禅师及其士大夫弟子的典范》^④，该书共分两部分，第一部分写禅宗的开悟与传承，认为禅宗的开悟就是证解“阿赖耶识”，证解阿赖耶识是一种客观事实的发现，使人可以解脱生死。同时，该书还认为“开悟”是一种客观事实，是有标准的，这种“开

① 开济：《华严禅——大慧宗杲的思想特色》，台北：文津出版社，1996年。

② 邓克铭：《大慧宗杲之禅法》，台北：东初出版社，1986年。

③ 李乃龙：《大慧普觉——宗杲大师传》，高雄：佛光出版社，2004年。

④ 吕真观：《禅宗的开悟与传承——大慧宗杲禅师及其士大夫弟子的典范》，台北：文津出版社，2006年。

悟”可以传承。但传承后的开悟，需要“印证”。据此，宗杲是一个得到“印证”的“开悟”禅师。第二部分主要考辨从大慧宗杲处得法的士大夫弟子的史料，如张九成、李邴、刘子羽、吴伟明等，既有源流，又有枝节，述论有据，详略得当。另外，值得一提的是蔡枢、黄元绶、郭仲堪、陈惇等四人，为史传所遗漏，但他们确是宗杲的士大夫弟子，这是我们在今后研究中需要注意的地方。

另外，还有几篇硕博论文，现列举如下：

(1) 李开济：《宋代大慧宗杲禅思想研究》，1992年台湾辅仁大学博士毕业论文；

(2) 伍先林：《宗杲思想研究》，1999年北京大学博士毕业论文；

(3) 吕真观：《大慧宗杲禅师与宋代士大夫交游研究——以大慧宗杲得法弟子为主》，2005年台湾华梵大学硕士毕业论文；

(4) 吴隆升：《大慧宗杲禅学思想述论》，2005年武汉大学硕士毕业论文；

(5) 李芹：《大慧宗杲生平思想新探》，2007年厦门大学硕士毕业论文；

(6) 吴容锡：《大慧宗杲看话禅之“疑情”研究》，2011年南京大学博士毕业论文；

(7) 高翔：《大慧宗杲士大夫禅学思想研究》，2013年江西师范大学硕士毕业论文；

(8) 胡金伟：《大慧宗杲禅师思想研究》，2013年南京大学硕士毕业论文。

其中，吴容锡的《大慧宗杲看话禅之“疑情”研究》一文，

通过对中国禅宗发展史内在脉络以及看话禅形成背景的梳理，对看话禅之疑情的形成和发展进行了卓有成效的探讨。同时，以看话禅修行体系以及《大慧普觉禅师语录》中疑情之种种表述为向度，对看话禅之疑情的作用、内涵、特质及影响做了次第阐发。该论文大处着眼，小处着手，材料翔实，视野开阔。需要指出的是，本书有关疑情的研究参考了该论文相关的观点，关于疑情的思考亦深受该论文的启发。

四、专题研究文献综述

1. 研究宗杲禅法思想的文献综述

宗杲的禅法思想一直是学者关注的重点，也是研究宗杲禅师的重点，上述佛教史、禅宗史专著对此都有涉及，这里不再重复。现仅就国内外公开发表的汉语文献，做简单的概述。赖永海先生在20世纪90年代初发表的《从祖师禅到看话禅——宋元禅学管窥》^①是一篇极具参考价值的论文，文章深刻而准确地辨析禅法从惠能“祖师禅”经“分灯禅”“文字禅”到“看话禅”的流变原因，剖析了禅法发展演变的内在理路及脉络，并据此得出如下结论：“默照禅”带有向“达摩禅”复归的色彩，而“看话禅”则具有对“祖师禅”回归的意味。可谓一语中的。

魏道儒的《宋代禅学的主流——宗杲的看话禅体系》^②一文，重点梳理了看话禅的流变、过程、特质及其对后世的影响。

① 赖永海：《从祖师禅到看话禅——宋元禅学管窥》，《中国佛教与哲学》，北京：宗教文化出版社，2004年，第101-118页。

② 魏道儒：《宋代禅学的主流——宗杲的看话禅体系》，《中国社会科学院研究生院学报》，1991年第2期。

该文认为“看话禅”吸收了“如来禅”“祖师禅”的成果，同时，还融摄了儒家的人伦思想以及华严学的法界理论。此外，该文认为，看话禅的最大特点是禅学世俗化。并且，该文强调，宗杲的看话禅能引导参禅学人时刻体悟究竟的自性，从而引发其对“世间出世间法不二”的深刻认识。

纪华传的《临济宗看话禅略析》^①一文，重点考察了看话禅思想形成和发展的内在理路，还考察了看话禅的内容及其特征。该文正本清源，认为看话禅的产生有一个历史发展的过程，是禅宗思想逻辑发展的必然结果，“看话禅”的产生应起源于宋代，北宋杨岐派禅僧五祖法演应是可考的看话禅创始人，而不是学界通常认为的黄檗希运禅师。在该文中，作者从“看话禅的修行”及“看话禅与明心见性”两方面来阐述看话禅的内容特色，观点和立论颇为新颖。

蒋义斌《大慧宗杲看话禅的疑与信》^②一文，通过对宗杲禅师开悟经历的考察，深度检讨了宗杲看话禅视域中的“疑情”思想。另外，该文还研究了《大慧普觉禅师年谱》的相关问题，并对《年谱》的错误之处做了修订。

2. 研究宗杲三教合一思想的文献综述

在研究宗杲的专题论文中，研究三教合一的文章最多。有的采用儒释交流的向度，有的从宗杲与儒士交游的角度来考察，有的从宗杲伦理思想儒学化的倾向来考察，但都“殊途同归”

① 黄夏年：《临济禅研究》，郑州：中州古籍出版社，2011年，第38-48页。

② 蒋义斌：《大慧宗杲看话禅的疑与信》，《国际佛学研究年刊》，1991年第1期。

“名异体同”。最后，这些支流最终都会融入三教合一的大河之中，现对该方面的研究择其重点阐述如下。

李承贵的《张九成佛教观论析——兼论佛教中国化的路径及特点》^①一文，借讨论张九成儒学与佛学融摄的个案，进而展示宗杲所处时代儒释合流及佛教中国化的整个图景与进路，为对大慧宗杲深度研究提供了宝贵的思想资源。

林义正的《儒理与禅法的合流——以大慧宗杲思想为中心的考察》^②一文，主要考察内容如下：为了回应儒学的挑战，宗杲禅师基于儒学伦理和佛教大乘精神的通约性，进行了儒学伦理和禅学精神的会通，彰显了一个开悟禅师的入世情怀。杜寒风的《禅僧大慧宗杲的“菩提心即忠义心”思想》^③一文指出，在两宋变局之际，宗杲禅师站在禅宗的立场，进行了儒释思想的会通，圆融性地提出了“菩提心即忠义心”的论点，以期吸引更多士大夫参禅群体的目光，凸显了一个爱国禅师的情怀。此外，该文强调，宗杲禅师此论点的提出，既是佛教会通儒家伦理思想的结果，又是其自身内在演进的必然选择。吴正荣《大慧宗杲伦理思想的儒学化问题考察》^④一文提出，在儒释道合流的大背景下，同时，基于宋代显著的市民化特征，以及越来越多士大夫参禅论道的现状，宗杲禅师为了应对儒学的

① 李承贵：《张九成佛教观论析——兼论佛教中国化的路径及特点》，《中山大学学报（社会科学版）》，2005年第5期。

② 林义正：《儒理与禅法的合流——以大慧宗杲思想为中心的考察》，《佛学研究中心学报》，1999年第4期。

③ 杜寒风：《禅僧大慧宗杲的“菩提心即忠义心”思想》，《湖南科技学院学报》，2008年第3期。

④ 吴正荣：《大慧宗杲伦理思想的儒学化问题考察》，《玉溪师范学院学报》，2010年第6期。

挑战以及实现宗门的长足发展，创造性地提出“世间出世间不二”的论点，并致力于儒学与禅学的会通，从而使其禅学思想呈现儒学化的特征。

20世纪90年代初，陈荣捷在其专著《朱熹》^①一书中，辟专章讨论“朱子与佛教”，其中深入地检讨朱熹与宗杲交涉的问题。陈先生认为朱熹理学思想形成深受禅宗影响，特别是宗杲“看话禅”思想的影响，这开了研究宗杲与士大夫交游的先河。近年来，国内有学者开始着手对宗杲士大夫禅学思想的研究，并把它作为宗杲儒释道合一研究的重要组成部分。刘立夫的《大慧宗杲与士大夫禅学》^②一文，重点探讨了宗杲禅法思想中士大夫禅学的倾向与特质。同时，该文还详细介绍了从宗杲处得法的士大夫弟子的情况，并对宗杲禅师指导士大夫弟子参禅的方法做了简要的说明。作者认为，宗杲禅师通过与士大夫的交游以及儒释话语同构的方式，提出“菩提心即忠义心”，强调“世间出世间不二”，完成对南宗禅“即心即佛”等思想的创造性转换，从而为众多的士大夫参禅学人提供了新的参禅路径。

此外，方新蓉的《宗杲禅学与士大夫的话语同构》^③一文，通过对诗学、禅学、儒学言说方式的比较，以诗学为桥梁，将诗学、禅学、儒学联为一体。该文还提出，宗杲禅师运用诗歌的方式，援儒入释，以释摄儒，并以此进行儒释话语同构，以

① 陈荣捷：《朱熹》，北京：生活·读书·新知三联书店，2012年，第227-242页。

② 刘立夫：《大慧宗杲与士大夫禅学》，《吴越佛教》（第5卷），北京：宗教文化出版社，2010年。

③ 方新蓉：《宗杲禅学与士大夫的话语同构》，《求索》，2010年第10期。

吸引众多士大夫参禅群体的目光。

另外，潘桂明的《中国居士佛教史》^①有章节详细地讨论了宗杲禅师与士大夫的交游及其对士大夫禅学的引导的内容。

3. 其他专题研究的文献综述

(1) 涉及讨论大慧宗杲心性论思想的：方立天《临济宗心性论述评》^②。

(2) 论述大慧宗杲的美学思想的：刘方《大慧宗杲“看话禅”的现象学美学特质》^③《大慧宗杲“妙悟”说的美学意蕴及影响》^④等。

(3) 论述大慧宗杲生死观思想的：吴正荣《宗杲“大生死观”的意蕴辨述》^⑤。

五、对宗杲禅师研究的反思

从上述研究的整体情况来看，虽然取得了一些成果，但与大慧宗杲在禅宗史上的地位并不相称，现就大慧宗杲的研究情况做如下反思。

1. 对某些重要思想缺少深度研究

对特定历史人物的研究，必须将其置于可信的历史和文化

① 潘桂明：《中国居士佛教史》，北京：中国社会科学出版社，2000年，第533-561页。

② 方立天：《临济宗心性论述评》，《北京社会科学》，1999年第2期。

③ 刘方：《大慧宗杲“看话禅”的现象学美学特质》，《自贡师专学报（综合版）》，1997年第4期。

④ 刘方：《大慧宗杲“妙悟”说的美学意蕴及影响》，《学术界》，1997年第4期。

⑤ 吴正荣：《宗杲“大生死观”的意蕴辨述》，《云南农业大学学报（社会科学版）》，2010年第3期。

语境中，并对其进行整体性研究，唯有这样才能相对准确地探究其思想世界。而上述研究大多是对宗杲某方面思想的专题研究，并且大多集中在宗杲的“看话禅”思想、宗杲的三教合一思想以及宗杲与士大夫交游等方面，缺少对宗杲的心性思想、华严思想、儒释交涉思想等思想的研究，最主要的是缺乏对其内在关系的勾连与会通，而这些恰是对历史人物进行深度研究的发展之路。

2. 对相关历史文献挖掘不够

上述研究所依据的古典文献资料，大多局限于宗杲禅师本人的著述以及《五灯会元》《联灯会要》等有限的几部灯录、僧传，对载有宗杲史籍、语录及相关资料的古典文献缺少充分利用和深度挖掘，如《人天宝鉴》《佛祖统纪》《隆兴编年通论》《续指月录》《居士分灯录》《居士录》等佛教史籍，以及《宋史》《宋会要辑稿》《全宋文》《全宋诗》《建炎以来朝野系年要录》等，还有相关儒士的文集、笔记里也有相应的资料可以参考、挖掘，这里不一而足。基于以上反思，笔者认为宗杲禅师的的思想尚有进一步探讨、研究的必要。

第四节 创新之处

1. 方法的创新

本书坚持运用“以思证史”和“历史—文本”并重的综合分析法，坚持“宗教—哲学—思想史”的内在诠释之理路，并

综合运用史料学、诠释学等多种研究方法，坚持在写作过程中始终贯穿历史、文献、思想三者并重的原则。

2. 思想的创新

一方面，本书尽可能真实地还原宗杲禅师所处的历史语境和文化语境，把研究置于禅学儒学化、世俗化以及“禅教净融摄”和“儒释道合流”的大背景下，以期通过研究宗杲禅师的个案来揭示两宋儒释交融的内在理路及图景；另一方面，在吸收时人前贤研究成果的基础上，充分利用和深度挖掘上述古典文献资料，对宗杲禅师进行深入研究，以期呈现其真实的思想世界。

3. 内容的创新

020

首先，本书在对学界关注较多的看话禅思想的基础上，导入了一些新的资料，运用了一些新的研究方法，并首次对看话禅、默照禅、文字禅进行了内在关系的会通与勾连；其次，对因“看话头”而开悟的“悟后境界”以及是否需要“悟后修行”、“悟后修行”的途径等方面的内容进行了首创性研究；再次，对宗杲禅师的心性思想、华严思想进行了原创性的阐述；最后，与既往的研究相比，本书对宗杲儒释交涉思想研究的维度和立论均有根本性的差异，这亦属本书的创新之处。

宗杲所生活的时代背景及其生平

哲学作为时代精神的精华,离不开社会文化大背景的孕育。因此,要探究和理解一个哲人的思想,既需要对其思想的来龙去脉进行纵向考察,也需要横向把握其思想所赖以产生的时代背景。宗杲禅师作为宋代佛教史尤其是禅宗史上的重要代表人物,其提出的“看话禅”思想及其对心性之说、禅教一致思想、儒释交涉思想等问题的阐发和引述,都不能脱离开两宋之交的时代文化背景和佛教概况。而宗杲禅师所经历的时代环境皆构成了他丰富多彩的生平行历,因而,阐述宗杲禅师的生平本身也是对其思想之发生和发展的时代背景的纵向考察,由此也能为后文横向地考察他的其他思想奠定基础。

第一节 宗杲所生活的时代背景

一般所讲的“两宋”指的是北宋和南宋。两宋之际的最重大事件，则莫过于“靖康之变”（1126—1127）。靖康之变不仅标志着赵氏北宋王朝的灭亡，更成为有宋一代的政治和文化之痛殇。面对靖康之变所带来的政治、军事耻辱和深重的文化痛感，南宋一朝的有识之士不仅对北宋时期的变法思潮进行申斥式的反省，更立足于儒学道统之说，试图正人心之本，解时局之悬。与儒家思想在北宋的革新、发展和鼎盛相一致，佛、道二教也随着北宋的经济、文化繁荣一并得以发展。考察两宋之际的时代背景，焦点也就在于厘清“靖康之变”生成的文化思想影响。

从政局变化来说，宋徽宗自崇宁元年（1102）左右，开始支持权相蔡京所推行的以限制新旧两党之争为目标的“崇宁党禁”，并行“绍述”之政。众所周知，自王安石变法之后，北宋政局历经新旧两党的更迭，党同伐异的党争也屡见不禁。为稳固朝纲，宋徽宗自建中靖国元年（1101）继位后，尝试调和新旧两党之争，然而结果并不理想，后变为支持蔡京网罗“元祐奸党碑”，限制与其意见不合者的政治以及学术讨伐。与党禁相随，徽宗和蔡京也分别以“绍述父兄之政”和“绍述”王安石变法时的“熙丰之政”为口号，行排斥异己之实。党禁和“绍述”导致的后果却是天下谗佞欺罔之风大兴，公私竭而人

才衰。随后的 20 余年，土地兼并加剧，官场生态糜烂，社会危机频现，但徽宗君臣却无励精图治之心，反以歌舞升平粉饰太平。在此期间，以宋江、方腊为代表的农民起义，沉痛打击了北宋王朝的统治；在与新兴的金王朝订立“海上盟约”以合兵攻辽时，宋王朝内部的腐朽没落反招致了金人的觊觎打击。在不得已的情况下，徽宗于宣和七年（1125）禅位于宋钦宗，并建元靖康。靖康元年，钦宗以割地、纳币和以亲王为人质等作为条件，以换取金兵暂时撤离开封，其后宋钦宗君臣又陷入“争国是”的党争之祸。靖康二年（1126），钦徽二帝为金人所俘，北宋王朝灭亡。北宋亡后，高宗赵构于靖康二年在应天府建立南宋政权，并改元建炎。自建立之时起，南宋王朝就处于内外交困的局面中。尤其是近在咫尺的金人威胁，以及内部不断出现的农民起义，对南宋小朝廷构成严重威胁。为了转嫁亡国之矛盾，宋高宗一方面借揭批王安石新学来挽回士心民心，另一方面采取与金合议的基本国策，最终稳固了偏安一隅的南宋政权。政权稳定之后，借反思北宋何以灭亡和对金的战、和政策之名，南宋政权围绕着宰执罢免展开了新一轮党争。可以说，围绕着学术志趣和政治利益的党争，构成了两宋之交的基本政局，而这一党争的后果则是令后人颇觉耻辱的“靖康之变”。

从社会层面来看，两宋之交也呈现出经济结构、社会风气的新变化。两宋之交是中国历史上土地兼并较为严重的时期之一。在以土地作为最主要生产资料的农业社会，土地兼并必定会影响到统治阶层的分化。按我国著名宋史专家漆侠先生在《宋代经济史》中的判断，两宋之际大地主占到土地总面积的三四

成到将近一半，中下层地主则只占到二三成之间。^①就社会风气来说，宋室自太祖起“兴文教，抑武事”^②的基本国策，和儒学复兴以来的道统自觉，形成了宋代士大夫“以天下为己任”（范仲淹语）和“致君尧舜上，再使风俗淳”（杜甫语）的济世情怀和担当意识，当处于两宋之交“靖康之变”的危困之局时，士大夫又多有慷慨不屈之气节。在宋代士大夫这种强调担当意识的士林风气蔚然大盛的同时，也有不少奴事金人，非但未有“以天下为己任”的宏图抱负，更为一己之功利而辱君上、污社稷、捕宗室。这一点也可从靖康之变后，钦徽二帝北狩而死节大臣不过一二之现象中看出。由此观之，两宋之交时士林风气呈现出良莠并存的现象。

与这一政局和社会变化息息相关，围绕着荆公新学在官学中的废与存的争议，成了两宋之交的文化学术思想的主旋律。自神宗年间以王安石为相，王安石在“得君行道”以倡导变法的同时，将自己所建立的新学作为官学以令行天下。其后，儒学内部的新学与理学、洛学等学之争，往往伴随着新旧党人在政治上的得势与失势。如“崇宁党禁”时提倡新学，以贬抑其余；宋时南渡后则将新学视作败坏人心之首而加以贬斥，转而扶助理学。特别是所谓荆公新学的“治学之失谬”被后来的儒者视作政局分崩离析、士风败坏沦丧的“第一责任人”，转而强调理学的反求诸己式的“成己之道”。从政局与学术演化的过程来说，两宋之交的政治变局与困厄，客观上为学术思想的发展

^① 参见漆侠：《宋代经济史》（上册），上海：上海人民出版社，1987年，第268-269页。

^② [宋]司马光：《稽古录》（第2册），北京：中华书局，第178页。

提供了某种难得的机遇，但也使得政治与学术过分勾连而密不可分。^①这也是两宋之际的时代背景不可不审的一大特点，粗略地说，这一特点也影响到了两宋之际的佛教发展。加之宗杲禅师目睹此时代变局，并与秉行忠义的士大夫群体密切往来，况对时政也多有处议，因此了解宗杲禅师本人的禅学思想之缘起和源流，也不可不注意此时代之大背景。

第二节 宗杲所生活时代的佛教状况

两宋之际的佛教发展，既离不开唐以来的佛学特别是禅宗的思想滋养，也离不开宋初所确立的对佛教保护与限制并存的宗教政策。从思想滋养来说，作为一种外来宗教，佛教自传入汉地起，在译介佛教经籍、传播佛学义理的同时，还需寻求与本土传统的儒、道为主流的思想学说之间的可能性对话，使得佛学在传承本有教理的同时，实现落地化和本土化的创新和传承。如早期佛经的翻译，就是以中土传统思想中的固有概念来格义佛学的概念，以帮助士大夫理解和接受佛学。亦如众所周知成熟于唐代的禅宗，特别是六祖慧能大师的《坛经》，则无可争议地造就了中土佛教的典型。此后的晚唐、五代和北宋时期，佛教特别是禅宗虽偶遭法难，但却在思想义理上得到了丰富发展。因此，了解两宋之际佛教概

^① 参见范建文：《两宋之际荆公新学的传承与演变》，华中科技大学论文，2016年。